

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

শ্রীনগেন্দ্রনাথ চৌধুরী এম,এ

[নর্থ ওয়েস্টার্ন বিশ্ববিদ্যালয়, ইউ, এস, এ]

"Let me advise any one who believes in the near approach of the social millennium to go to any great American or European city and note what the majority of men and women do with their well-found prosperity and leisure." —Aldous Huxley

প্রকাশক—

শ্রীক্ষিতীন্দ্রকুমার নাগ, পি-এইচ, বি

[শিকাগো বিশ্ববিদ্যালয়, ইউ, এস, এ]

১৩৩৩

১০।১ ইন্ড্রায় রোড, ভবানীপুর, কলিকাতা
হইতে

শ্রীক্ষিতীন্দ্রকুমার নাগ পি-এইচ, বি
কর্তৃক প্রকাশিত ।

প্রাপ্তিস্থান :—চক্রবর্তী চাটার্জী এণ্ড কোং
১৫ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা ।
মডার্ন বুক এজেন্সি,
১০ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা ।

প্রিন্টার—শ্রীশশধর ভট্টাচার্য্য,
মাসপয়লা প্রেস,
৯০।৩ মেছুয়াবাজার ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।

প্রকাশকের নিবেদন

গ্রন্থকার শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ চৌধুরীর Industrial Civilization in some of its Sociological Aspects নামক ধারাবাহিক বক্তৃতা-র কিয়দংশ এই পুস্তকে সন্নিবিষ্ট হইল। কিছুকাল পূর্বে বাঙ্গালার জাতীয় শিক্ষা পরিষদের এক্সটেনশন-লেকচার রূপে উক্ত বক্তৃতা কলিকাতা বোদ্ধ-মন্দিরে প্রদত্ত হইয়াছিল। এই পুস্তকের অধিকাংশ বিষয় ঐ বক্তৃতা-র “আধুনিক সভ্যতার খরচা” (Costs of Modern Civilization) শীর্ষক অধ্যায়ের অন্তর্গত ছিল। শ্রীযুত চৌধুরী আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের স্ট্যান্ড দ্বারা ইহাই বলিতে প্রয়াস পাইয়াছেন যে, ঐ দেশে আধুনিক সভ্যতার সর্বাধিক বিকাশ ঘটায় তথায় যে সকল সমস্যার উদ্ভব হইয়াছে, পৃথিবীর অগ্রাগ্র আধুনিক দেশেও প্রায় তদ্রূপ সমস্যার সৃষ্টি হইয়াছে বা হইতেছে। আধুনিকতার সহিত বস্তুতান্ত্রিকতা ওতপ্রোতভাবে বিজড়িত, সুতরাং আধুনিক সভ্যতার সমস্যাগুলিকে বস্তুতান্ত্রিকতার সমস্যা রূপেই গ্রহণ করা যাইতে পারে। বস্তুহীন ভারতের পক্ষে বস্তুতন্ত্র একান্ত আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে, কাজেই বস্তুতন্ত্রের সমস্যা ও গ্লানিগুলির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া যথোচিত আদর্শ ও কার্যপদ্ধতি নিরূপণ করা ভারতের পক্ষে একান্ত কর্তব্য। গ্রন্থকারের সহিত আমরা সম্পূর্ণ একমত, তাঁহার সুরে স্বর মিলাইয়া আমরাও বলিতে পারি, ‘আমাদের সমাজে গলদ খুবই আছে, বিদেশ হইতে নূতন আমদানী দ্বারা বোঝা ভারী করায় লাভ নাই।’ আধুনিক বা বস্তুতান্ত্রিক সভ্যতার সমস্যা ও গ্লানিগুলির প্রতি বাঙ্গালী পাঠকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার জন্ত এই পুস্তকের প্রকাশ বাঙ্গালীয় বণিষ্ঠা মনে করি।

আমাদের অনেকে পাশ্চাত্য ভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া আমাদের জাতীয় বৈশিষ্ট্যের প্রতি গড়নহস্ত হইয়া উঠিয়াছেন। তাঁহারা আমাদের সমাজের প্রায় সকল বিষয়েই কুসংস্কারের গন্ধ পাইতেছেন। একরূপ একদল লোক সমাজে সর্বদা থাকিবে, হয়ত তাঁহাদের থাকার কিছু আবশ্যকতা আছে। কিন্তু তাঁহারা যে সকল পাশ্চাত্য ভাব ও আদর্শের কুহকে মগ্ন হইয়াছেন, সে সকল ভাব ও আদর্শের অনেকগুলিই যে আজ পাশ্চাত্য-সমাজে বিধিকৃত হইতেছে পাঠক এই গ্রন্থে তাহার পরিচয় পাইবেন। ভারতের এই জাতীয় জাগরণের দিনে স্বদেশ-হিতৈষী সমাজ-সংস্কারকদিগের চিন্তার প্রচুর উপাদান এই পুস্তকে সংগৃহীত হইয়াছে।

অনেকে জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, পাশ্চাত্য সমাজের সমস্তা ও গ্লানিগুলির প্রতি দৃষ্টিপাত করিবার আবশ্যকতা কি? উত্তরে আমরা বলিতে চাই, বর্তমানে ঐ আবশ্যকতা খুবই বেশী। পাশ্চাত্য সমাজে দোষ ও গুণ উভয়ই আছে। আমাদের জাতীয় উন্নতি ও জাতীয় মঙ্গলের জন্ত পাশ্চাত্য সমাজের কৃতিত্বের প্রতি যেরূপ মনোযোগ প্রদান আবশ্যক, তদ্রূপ ঐ সমাজের গ্লানিগুলি যেন আমাদের সমাজে প্রবিষ্ট হইয়া আমাদের সমাজকে ধ্বংসপথে পরিচালিত না করে তজ্জন্তও বিশেষ সতর্কতা অবলম্বন আবশ্যক। যে সকল ভাব ও আদর্শ প্রচারিত হওয়ার ফলে প্রতীচ্য সমাজের গ্লানি বৃদ্ধি পাইয়াছে ও পাইতেছে, সেই সকল ভাব ও আদর্শের প্রবর্তন দ্বারা আমাদের সমাজ উপকৃত হইবে, আমরা ইহা মনে করিতে পারি না। বলা বাহুল্য যুক্তরাষ্ট্রের অথবা প্রতীচ্য সভ্যতার নিন্দা এ গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে। রোগ হইতে মুক্ত থাকিতে হইলে রোগের কারণ ও রোগের পরিচয় জানার আবশ্যকতা আছে, এ কথা হয়ত কেহ অস্বীকার করিবেন না।

জাতীয় উন্নতির সহিত সামাজিক জটিলতা বৃদ্ধি পাইয়া থাকে। এই জটিলতার বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে যথোচিত সামঞ্জস্য বিধানই উন্নতিশীল সমাজের সর্বপ্রধান সমস্যা। এই সমস্যার প্রকৃত সমাধানের অভাবে সমাজে নানা প্রকার শ্রানি আসিয়া উপস্থিত হয় এবং এই শ্রানিগুলি বিদূরিত করাও সমাজের পক্ষে অত্যন্ত সমস্যা হইয়া দাঁড়ায়। এই অবস্থায় সমাজ-সংস্কার ও সমাজ-গঠনের আবশ্যিকতা অত্যন্ত বৃদ্ধি পায় এবং যথোচিত প্রতিকারের চেষ্টা না হইলে একটি শ্রানির স্থানে দশটি শ্রানির উদ্ভব ঘটে। এইরূপে উন্নতিশীল সমাজে সমস্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতে থাকে। আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে ও তাহাই ঘটিয়াছে। কিন্তু আমাদের মনে রাখা কর্তব্য যে, সামাজিক জটিলতা বৃদ্ধি এবং গুরুতর সমস্যাবলীর উদ্ভব সত্ত্বেও যুক্তরাষ্ট্র উন্নতির পথেই অগ্রসর হইতেছে। এতদ্বারা যুক্তরাষ্ট্রের সজীবতা ও শক্তিই সূচিত হইতেছে, যুক্তরাষ্ট্রের সরকার ও সমাজ-সংস্কারকগণ শ্রানি দূরীকরণের ও সমস্যা-সমাধানের জন্য যথাশক্তি চেষ্টা পাইতেছেন। কিন্তু চেষ্টা প্রকৃত পথে পরিচালিত হইতেছে বলিয়া আমরা মনে করি না। যুক্তরাষ্ট্রের আর্থিক উন্নতির আদর্শের পরিবর্তন না ঘটিলে এবং আর্থিক কার্যকারিতার উদ্দাম গতিকে স্ত্রনিয়ন্ত্রিত করা না হইলে ঐ দেশের সমস্যাবলী উত্তরোত্তর বর্ধিত হইতে থাকিবে বলিয়া আমরা মনে করি। ভারতের আর্থিক কার্যকারিতা ও সামাজিক জটিলতা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে, সুতরাং ভারতবাসীদের পক্ষে যুক্তরাষ্ট্রের দৃষ্টান্ত হইতে শিক্ষালাভ কর্তব্য।

এই গ্রন্থের বিশেষত্ব এই যে, গ্রন্থকার অধিকাংশ স্থলে যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের সংগৃহীত তথ্য, উক্তি ও অভিমত দ্বারাই তাঁহাদের সমাজের সমস্যাবলীর পরিচয় দিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। গ্রন্থকার যে যে স্থলে স্বীয় অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন, পাঠক বিচারপূর্বক তাহা গ্রহণ অথবা বর্জন করিতে পারেন।

ভারতবাসীদের সামাজিক গ্লানির জ্ঞতা তাঁহারা স্বায়ত্ত-শাসনের অনুপযুক্ত,—প্রতীচীর ভূঁইফোড় বিশ্বহিতৈষীদের ঐ উক্তি যে নিতান্তই জীৰ্ণমূলক তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। পাঠক এই পুস্তকে দেখিতে পাইবেন, উন্নতিশীল স্বাধীন পাশ্চাত্য জাতির সামাজিক গ্লানি পরাধীন প্রাচ্য দেশের সামাজিক গ্লানি অপেক্ষা অধিকতর ভয়াবহ; কিন্তু ঐ ভীষণ সামাজিক গ্লানির জ্ঞতা পাশ্চাত্য সমাজের লোকেরা আপনাদিগকে স্বায়ত্ত-শাসনেঃ অনুপযুক্ত বলিয়া মনে করেন না।

আজ জাগ্রত ভারতের পক্ষে পৃথিবীর চতুর্দিকে উন্মুক্ত নেত্রে দৃষ্টিপাত করিয়া সকল বিষয় দেখিবার ও বুঝিবার আবশ্যকতা উপস্থিত হইয়াছে। প্রতীচীর উপদেশাবলী দিনা বিচারে ও অবনত মস্তকে বেদবাক্যের মত গ্রহণ করিবার দিন অতীত হইয়াছে। ভারতবাসীরা নিখিল মানব-সমাজের অভিজ্ঞতার ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহাদের সামাজিক, আর্থিক, রাজনীতিক সমস্যাগুলির সমাধানে যত্নবান হইবেন, ভারতের জাতীয় জাগরণের ইহাই প্রকৃত অর্থ বলিয়া আমরা মনে করিতেছি।

এই গ্রন্থের লেখক বহুদিন আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে অবস্থান এবং যুরোপ ও এশিয়ার অনেক স্থান পর্যটন করিয়াছেন, সুতরাং তাঁহার অভিজ্ঞতার বিশেষ মূল্য আছে বলিয়া মনে করি। আমরা যুক্তরাষ্ট্রে একই সময়ে অবস্থান করিতেছিলাম।

সামাজিক ঘটনাবলীর পারস্পরিকতা ও অবিচ্ছিন্নতা হেতু এই পুস্তকের কোন কোন স্থানে পুনরুক্তি ঘটিয়াছে। স্থানে স্থানে ছাপার ভুলও রহিয়া গিয়াছে। এজ্ঞতা পাঠকবর্গের ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি।

ব্যাপক সমাজ-বিজ্ঞানের (Social Science) বিভিন্ন বিভাগ হইতে এই পুস্তক খানার উপর দৃষ্টিপাত করা যাইতে পারে। ব্যবহারিক সমাজ-

নীতি ও অর্থনীতি, সামাজিক মনোবিজ্ঞান, অপরাধ-বিজ্ঞান এবং সামাজিক ইতিহাসের ছাত্রগণ এই পুস্তকে আধুনিক সমাজের বহু সমস্যা পুঞ্জীভূত দেখিতে পাইবেন।

এই পুস্তকপাঠে স্বদেশের উন্নতি ও সমাজ-মঙ্গলের প্রতি বাঙ্গালীদের মনোযোগ আকৃষ্ট হইলে পুস্তক প্রকাশের উদ্দেশ্য সফল হইবে। ইতি---

শ্রীক্ষিতীন্দ্রকুমার নাগ

ভূমিকা

প্রাণি-জগতে অগ্ন্যাত্ত প্রাণীর মত মানবও একটি প্রাণী। কিন্তু মানব ও অগ্ন্যাত্ত প্রাণীর মধ্যে আকাশ পাতাল পার্থক্য বিद्यমান। এই পার্থক্য নানা দিক দিয়া নানাভাবে ব্যক্ত করা যাইতে পারে। তবে একটি অতি সাধারণ পার্থক্য এই যে মানবেতর প্রাণীদিগের অবস্থা স্রবণাতীত যুগ হইতে এ পর্য্যন্ত প্রায় একরূপ রহিয়াছে, কিন্তু মানুষ তাহার অবস্থার অনেক পরিবর্তন সাধন করিয়াছে। মানুষের ঐতিহাসিক যুগের মধ্যে বানর, সিংহ, ব্যাঘ্র, হস্তী প্রভৃতি উচ্চ শ্রেণীর কোন প্রাণী আত্মকৃত বা সামাজিক চেষ্টা দ্বারা উন্নতি লাভ করিয়াছে বলিয়া জানা যায় না, কিন্তু মানব তাহার ঐতিহাসিক যুগের মধ্যে অসাধারণ উন্নতি লাভ করিয়াছে। মানব সভ্যতার সৃষ্টি ও পরিপুষ্টি সাধন করিয়াছে; মানবেতর প্রাণী তাহা পারে নাই। এক কথায়, মানব উন্নতিশীল; মানবেতর প্রাণী স্থিতিশীল। মানুষ চিরদিনই উন্নতিশীলতার পরিচয় দিয়াছে, এমন কথা বলা যাইতে পারে না। মানুষের মধ্যে চিরদিনই উন্নতিশীলতার বাজ নিহিত আছে, এ কথা সত্য। কিন্তু তথাপি মানুষের এমন একদিন গিয়াছে যখন সে প্রায় বহু পশুর মতই জীবনযাত্রা নির্বাহ করিত। মানুষের উন্নতির ইতিহাস বেশী দিনের নহে। অধ্যাপক রবিন্সন্ তাহার ‘The New History’ গ্রন্থের ৩৮—৪০ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন,—মনে করা যাউক, সমগ্র মানব ইতিহাসকে দ্বাদশ ঘণ্টায় বিভক্ত করা হইয়াছে এবং আমরা এই ঘড়ির ঠিক ১২টার

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সময় ধরাপৃষ্ঠে বিচরণ করিতেছি। আরও ধরা যাউক, মানুষ ২ লক্ষ ৪০ হাজার বৎসর যাবৎ উন্নতির পথে অগ্রসর হইতেছে। তাহা হইলে এই কাল্পনিক ইতিহাস ঘড়ির প্রত্যেক ঘণ্টা ২০ সহস্র বৎসরের এবং প্রত্যেক মিনিট ৩ শত ৩৩ বৎসর ৪ মাসের সমান হইবে। এই ঘড়ির সাড়ে ১১ ঘণ্টা কাল ঘোর অজ্ঞান-তমস্চ্ছন্ন ছিল। ঐ যুগ সম্বন্ধে আমরা এইমাত্র বলিতে পারি যে মানুষ ধরাপৃষ্ঠে বিচরমান ছিল। কারণ, ঐ যুগের পাথরের যন্ত্রপাতি, মাটির বাসন, পশুর চিত্র প্রভৃতি পাওয়া গিয়াছে। এই ইতিহাস-ঘটিকায় ১২টা বাজিবার মাত্র ২০ মিনিট বাকী থাকিতে মিশরীয় ও বাবিলনীয় সভ্যতার প্রাচীনতম ঘটনাবলী প্রকাশ পায়, ৭ মিনিট বাকী থাকিতে গ্রীসের প্রাচীন সাহিত্য দর্শনাদি রচিত হয়। এই ঘড়িতে ১২টা বাজিবার মাত্র এক মিনিট বাকী থাকিতে বেকন তাহার Advancement of Learning গ্রন্থ রচনা করেন। মানুষের বাষ্পীয় এঞ্জিন নির্মিত হওয়ার সময় হইতে এ পর্য্যন্ত এই ইতিহাস-ঘটিকায় অর্ধ মিনিট কালও অতিবাহিত হয় নাই। পাইথোগোরাস, সক্রেটিস, প্লেটো, এরিস্টোটল এমন কি বান্ধাকি, বশিষ্ঠ, ব্যাস প্রভৃতি মহাজনদিগকে এই হিসাবে আমাদেরই সমসাময়িক বলিয়া ধরা যাইতে পারে।

সুপ্রসিদ্ধ মার্কিন সমাজ-তত্ত্ববিৎ অধ্যাপক এ, জে, টড মানব অভিব্যক্তির ইতিহাসকে ২৪ ঘণ্টায় পরিণত করিয়া এক ইতিহাস-ঘটিকা অঙ্কিত করিয়াছেন। Osborn প্রণীত “প্রাচীন প্রস্তর যুগের মানুষ” (Men of the Old Stone Age) নামক গ্রন্থে মানব

ভূমিকা

অভিব্যক্তি-কালের যে হিসাব প্রদত্ত হইয়াছে, অধ্যাপক টড সেই হিসাব গ্রহণ করিয়া তাঁহার কল্পিত ঘড়ির প্রত্যেক ঘণ্টাকে ২৫ হাজার বৎসরের পরিবর্তে গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি ইহা দেখাইতে প্রয়াস পাইয়াছেন যে মানব অভিব্যক্তির সর্বপ্রাচীন নিদর্শনরূপে যবদ্বীপে পিথিকান থুপস নামক যে প্রাণীর অস্তিত্বের পরিচয় পাওয়া গিয়াছে, তাহা ঐ ঘড়ির ২০ ঘণ্টা অর্থাৎ ৫ লক্ষ বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিল, আর ঐ ঘড়ির অনধিক অল্প মিনিটকাল যাবৎ আধুনিক মানুষ (নব প্রস্তর-যুগের মানুষ ধরিয়া) ইতিহাস-নাট্যে তাহার অভিনয় আরম্ভ করিয়াছে। আধুনিক মানুষের কাল দশ সহস্র বৎসরের অধিক নহে; এই দশ সহস্র বৎসরের মধ্যেই মানুষের যাত্রা কিছু উন্নতি সাধিত হইয়াছে। প্রায় ৬ লক্ষ বৎসর যাবৎ মানুষ ধরাপৃষ্ঠে বিচরণ করিতেছে, কিন্তু ৫ লক্ষ ৯০ হাজার বৎসর তাহার ঘোরতর অসভ্য অবস্থা গিয়াছে। এক সময়ে মানুষের এমন অবস্থা ছিল যে, যষ্টি হস্তে হিংস্র পশু পরিপূর্ণ জঙ্গলে ঘুরিয়া বেড়াইতে এবং নিয়ত উহাদের আক্রমণ হইতে তাহাকে আত্মরক্ষা করিতে হইত। তখন তাহার বাসগৃহ ছিল না, দেহের কোন আবরণ ছিল না। তখন সে কথা কহিয়া মনের ভাব ব্যক্ত করিতে পারিত না বা অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিতে জানিত না। তাহার সহচর ছিল বন্য পশু এবং সে নিজেও বন্যভাবেই জীবনযাত্রা নির্বাহ করিত।

সেই প্রাচীনতম যুগের মানুষের সহিত আধুনিক মানুষের কত প্রভেদ! আজও অষ্ট্রেলিয়ার বা পশ্চিম আফ্রিকার অসভ্যদের সহিত আধুনিক জাতিসমূহের কত পার্থক্য! আজ এত পার্থক্য কেন? সোজা

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কথায়, মানব-জাতির একাংশ উন্নতি লাভে সমর্থ হইয়াছে, অপর শাখাগুলি সমর্থ হয় নাই। মানব-সভ্যতার বিকাশের মূলে অনেক কারণ বিদ্যমান সন্দেহ নাই; কিন্তু একটি প্রধান কারণ এই যে মানুষ যতদিন পর্য্যন্ত উন্নতি লাভে যত্নবান হইয়া আপন চেষ্টাকে সূনিয়ন্ত্রিত করিতে না পারিয়াছে, ততদিন পর্য্যন্ত সে প্রকৃতপক্ষে উন্নতিলাভ করিতে পারে নাই। অষ্ট্রেলিয়ার অসভ্যদের এবং যুরোপীয়দের মধ্যে পার্থক্য এই যে, অসভ্যগণ উন্নতির মূলতত্ত্ব ধরয়া আপনাদের কার্য নিয়ন্ত্রিত করার চেষ্টা পাইতেছে না, যুরোপীয়গণ অল্পাধিক পরিমাণে তদ্রূপ চেষ্টা পাইতেছেন। সুরণাতীত যুগের মানুষের সহিত আধুনিক মানুষের পার্থক্যও এইখানেই। মানুষের আধুনিকতার কাল দশ সহস্র বৎসর বলিতে প্রদানতঃ ইহা বুঝায় যে, মানুষ দশ সহস্র বৎসর যাবৎ উন্নতি লাভে যত্নবান হইয়াছে। কিন্তু মানুষ এই দশ সহস্র বৎসর কাল ক্রমাগত উন্নতি লাভে সমর্থ হয় নাই। প্রাচীন চীন ও ভারতের উন্নতি স্রোত বাধা প্রাপ্ত হইয়া রহিয়াছে। মধ্যযুগে যুরোপ উন্নতির পরিবর্তে অপোগতি প্রাপ্ত হইতেছিল। উন্নতির প্রকৃত পথ নির্দেশে ভুল হইলে ভুলের দণ্ড আনবার্য্য। মানুষ বহুকাল উন্নতির পথ খুঁজিয়া বাহির করিতে পারে নাই। এই অজ্ঞান তমসচ্ছন্ন যুগে মানুষের উপর দিয়া যত বিপদের কড় বহিয়া গিয়াছে, তাহা স্মরণ করিলে সে কি করিয়া যে অস্তিত্ব রক্ষায় সমর্থ হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে বিশ্বাসের সীমা থাকে না। ৫ লক্ষ ৯০ হাজার বৎসরকে মানবসমাজ-অভিব্যক্তির অভিশপ্ত কাল বলা যাইতে পারে।

ভূমিকা

আজ আধুনিক মানব উন্নতির ও সভ্যতার গর্ব করিতেছে, কিন্তু একটুকু অসতর্ক হইয়া সে পদে পদে ভ্রম করিয়া বসিবে না এবং তাহার পক্ষে আবার যে অভিশপ্ত যুগ উপস্থিত হইবে না, তাহা কে বলিবে !

এক দিকে প্রাকৃতিক নৈসর্গিক অবস্থা, অপর দিকে মানুষের নিজ অজ্ঞানতা—এই দুইটি চিরদিনই মানুষের উন্নতির পথে বিঘ্ন উৎপাদন করিয়াছে। মানুষকে একটু একটু করিয়া নৈসর্গিক ও পারিপার্শ্বিক অবস্থার উপর আধিপত্য স্থাপন করিতে হইয়াছে। এ কার্যে মানুষ প্রকৃতির অনেক গুহ্য রহস্য আবিষ্কার করিয়া বিজ্ঞান ও শিল্পের অভূতপূর্ব উন্নতি সাধনে কৃতকার্য হইয়াছে :

মানুষ অদৃশ্য ও অপার্থিব পৈশাচিক শক্তির ক্রীড়া পুতুলি—বহুদিন মানুষের মনে এ ধারণা বদ্ধমূল ছিল। যুরোপে জ্ঞান-বিজ্ঞানের অভ্যুদয় যুগের পূর্বে খৃষ্টীয় ধর্ম-মন্দিরের পাণ্ডারা প্রকৃত ধর্ম ও সত্যকে যুরোপের চতুঃসীমা হইতে বহিষ্কৃত করিয়া কাল্পনিক ভূত-প্রেতের বিশ্বাস দ্বারা পরিচালিত হইতেছিল। বিচারকগণ সহস্র সহস্র ব্যক্তিকে প্রেতের অনুচর মনে করিয়া, জীবিত অবস্থায় দণ্ড করিতেছিলেন। বিচারালয়ের পরোয়ানা ও দণ্ড হইতে পশুপক্ষী, কীট-পতঙ্গাদির পর্য্যন্ত নিষ্কৃতি ছিল না। অপরাধের জন্য যুরোপে শূকর, ভেড়া প্রভৃতি পশু ফাঁসিকাঠে ঝুলিতেছিল, শয়নাশকারী পক্ষপালের উপর আদালতের পরোয়ানা জারী হইতেছিল। *

* Evans প্রণীত “Criminal Prosecution and Trial of Animals in the Middle Ages”

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ঐ যুগে মানুষের আত্মশক্তিতে বিশ্বাস ছিল না, পদে পদে সে আতঙ্কে অভিভূত হইয়া পড়িত। ঐ যুগে যুরোপে খ্রীস্টীয় ও রোমীয় সভ্যতার শেষ রশ্মিটুকু নিভিয়া যাইতেছিল এবং তৎপরিবর্তে তথায় ঘোরতর কুসংস্কার বিরাজ করিতেছিল। ইহাই যুরোপের আঁধার যুগ (Dark Ages); এই যুগে মানুষ বিজ্ঞানের পরিবর্তে অজ্ঞানকে বরণ করিয়া স্বীয় উন্নতির পথ দুর্গম করিয়া তুলিয়াছিল।

ক্রমশঃ যুরোপের ননোবোগ সত্যের প্রতি আকৃষ্ট হইল। কাল্পনিক ও ভ্রান্ত বিশ্বাসের পরিবর্তে ঘটনার প্রকৃত কারণ অনুসন্ধানের জন্ত ক্রমশঃ লোকের মনে আগ্রহ ও স্পৃহা জাগিয়া উঠিতে লাগিল। ক্রমশঃ নব্য বিজ্ঞানের অভ্যুদয় ঘটিল। প্রাকৃতিক বিজ্ঞান এবং সমাজ-বিজ্ঞানের বিভিন্ন বিভাগে অনুসন্ধান ও গবেষণা আরম্ভ হইল। একদিকে জড়জগতের আনিষ্কৃত সত্য দ্বারা যেমন যুরোপের শিল্প, ব্যবসা, বাণিজ্য সমৃদ্ধ হইয়া উঠিল, অপরদিকে তেমনিই সমাজ-বিজ্ঞান বিষয়ক নূতন গবেষণার ফলে তথাকার রাষ্ট্রনীতি, সমাজনীতি, অর্থ-নীতি প্রভৃতির গ্লানি বিদূরিত হইতে লাগিল। যুরোপ প্রাণে নূতন স্পন্দন অনুভব করিল।

সভ্যতার আদর্শ সম্বন্ধে যতই মতভেদ থাকুক না কেন, আজ সকলকে স্বীকার করিতে হইবে যে, যুরোপ পার্থিব জগতে অসাধারণ উন্নতি লাভ করিয়াছে। এই পার্থিব উন্নতির গোড়ায় মানবতার বিকাশ বা অল্লাধিক আধ্যাত্মিক শক্তি বিদ্যমান। চিন্তা-সংযম, সংস্কার-শৃঙ্খলা, চিন্তার বিশুদ্ধতা, একাগ্রতা, গবেষণা ও পরীক্ষা-শক্তি প্রভৃতি গুণাবলী প্রত্যক্ষে বৈজ্ঞানিক অভ্যুদয়ের সহিত এবং

ভূমিকা

পরোক্ষে পার্থিব উন্নতির সহিত বিজড়িত রহিয়াছে। বিজ্ঞান সঙ্গত চিন্তা-প্রণালী বা চিন্তার বিমুক্ততা ভিন্ন মানবের পার্থিব ও আধ্যাত্মিক উন্নতি ঘটতে পারে না, মানব অভিব্যক্তির ইতিহাস আজ এ তরুই আমাদের কাছে বিশেষ ভাবে শিক্ষা দিতেছে।

যেখানে চিন্তার বিমুক্ততা নাই, সেখানে পার্থিব বা আধ্যাত্মিক উন্নতিও নাই। বিমুক্ত চিন্তাধারার অভাব বশতঃই আজ পৃথিবীতে অনেক জাতি অধোগতি প্রাপ্ত হইতেছে। বিমুক্ত চিন্তাধারা অর্থে বিজ্ঞান-সম্মত চিন্তাপ্রণালী বুঝায়। বিজ্ঞানের উদ্দেশ্য—সত্য আবিষ্কার করা; চিন্তার বিমুক্ততা ভিন্ন সত্যের সন্ধান পাওয়া যায় না, সে সত্য পার্থিব বা পারমার্থিক যাহাই হউক না কেন। মানবের উন্নতি সত্যের উপরই প্রতিষ্ঠিত। মিথ্যা বা কাল্পনিক ভিত্তির উপর উন্নতির স্থায়ী মৌল্য রচিত হইতে পারে না। উন্নতিকামী জাতির উন্নতির চেষ্টাকে বিমুক্ত বা বৈজ্ঞানিক চিন্তালব্ধ সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত করা একান্ত আবশ্যিক।

(২)

আজ আমাদের প্রাণে উন্নতির আকাঙ্ক্ষা নূতনভাবে জাগ্রিত উঠিয়াছে। দৈবের উপর নির্ভর করিয়া বসিয়া থাকা আমরা আর নিরাপদ মনে করিতেছি না। আমাদের ভবিষ্যৎ যে সম্পূর্ণ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

রূপে আমাদেরই উপর নির্ভর করিতেছে, আমরা যে আমাদের ভাগ্য-চক্র নিয়ন্ত্রিত করিতে পারি, আজ তাহা আমরা বুঝিতে পারিয়াছি। আমরা বুঝিয়াছি যে, আমাদের উন্নতির চেষ্টাকে সাফল্যমণ্ডিত করিতে হইলে, উহাকে প্রকৃত পথে পরিচালিত করিতে হইবে; সমাজিক উন্নতির মূল নিয়মগুলির সহিত উহার ঘনিষ্ঠ সংযোগ রক্ষা করিতে হইবে। চেষ্টা বিপথে চালিত হইলে উন্নতির আশা স্বদূর-পর্যন্ত। এমন একদিন ছিল, যখন ভারতীয় আৰ্য্যগণ পৃথিবীর অপর কোন জাতির দিকে দৃষ্টিপাত না করিয়াও দেশের ও সমাজের পরম উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন। কিন্তু সে আশা আমরা আজ করিতে পারি না। পৃথিবীর সহিত আমাদের ঘনিষ্ঠতা বৃদ্ধি পাওয়ায় আমাদের উন্নতির সমস্যাটা এমন জটিল হইয়া দাঁড়াইয়াছে যে, এখন আমরা আর সম্পূর্ণ প্রাচীনপথে অগ্রসর হইতে পারিতেছি না। আজ আমাদের উন্নতির আদর্শকে কতক পরিমাণে পরিবর্তিত করিতে হইতেছে। আধ্যাত্মিকতার সহিত বস্তুতত্ত্বের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া বিহিত পন্থা নির্দেশ করিতে হইতেছে। প্রাচীনতার সহিত আধুনিকতার সংযোগ অপরিহার্য হইয়া উঠিয়াছে। আধুনিকতা পাশ্চাত্যসভ্যতার সৃষ্টি, উহার নামে বস্তুতত্ত্বের স্থান অনেক অধিক। আজ চরম বস্তুতাত্ত্বিক সমাজগুলিই ধনে, মানে, বিজ্ঞানে পৃথিবীর শীর্ষস্থানীয়। আমরা বস্তুরহীন, তাই ধনহীন। বস্তুর দিক দিয়া বিবেচনা করিলে পৃথিবীর সভ্য জাতিগুলির মধ্যে আমাদের স্থান অনেক নিম্নে; তাই বস্তুলাভের দিকে আমাদের মনোযোগ আকৃষ্ট হইয়াছে,

উন্নতিশীল জাতিগুলি কি ভাবে ধনে ও বিজ্ঞানে বড় হইয়াছে, সে দিকে নজর পড়িয়াছে। চরম বস্তুতান্ত্রিকতার পরিণামস্বরূপ পাশ্চাত্য সমাজে যে কত অশুভের সৃষ্টি হইয়াছে, সে দিকেও দৃষ্টিপাত করিতে হইতেছে।

ফলে দেখিতে পাইতেছি, বস্তুতান্ত্রিক পাশ্চাত্য সভ্যতার আপাত-মোহকর সৌন্দর্য্যের সহিত কুংসিং দৃষ্টিও ওতপ্রোত ভাবে বিজড়িত। এ বিষয়টা আমাদের কাছে বিশেষভাবে লক্ষ্য করিতে হইবে, যেন উন্নতির চেষ্টার গোড়ায়ই ভুল না হয়। আমরা বলিতে চাহি না যে, পাশ্চাত্য জগৎ যে পথে চলিতেছে, আমরা সে পথে যাইব না। বরং ইহাই আমাদের বক্তব্য যে, বিজ্ঞান, শিল্প ও ব্যবসায় বাণিজ্যের ভিতর দিয়া আমাদের কাছে অবশ্য উন্নতির পথ খুঁজিয়া লইতে হইবে। তবে আমাদের কাছে বিশেষরূপে সাবধান হইতে হইবে যে, জড়-জগৎ ও বস্তুতন্ত্রের উপর অত্যধিক আস্থা স্থাপন করিয়া পাশ্চাত্য জাতি সমাজে যে গলদের সৃষ্টি করিয়া বাসিয়াছে, পাশ্চাত্য সভ্যতার অনুকরণ করিয়া আমরা যেন আমাদের সমাজে সেরূপ গলদের সৃষ্টি না করি। পাশ্চাত্য সমাজ-তত্ত্ব-বিশারদগণ নিজেদের সমাজের দোষগুলি সম্বন্ধে উদাসীন নহেন। কেহ কেহ দোষগুলিকে অবশ্যস্বাবী 'সভ্যতার খরচ' বা আনুসঙ্গিক অঙ্গ * রূপে ধরিয়া লইয়া নিশ্চিন্ত আছেন। কিন্তু অনেকে আবার বিবেচনা করেন যে, ঐ দোষগুলি প্রকৃত সমাজ-গঠন-বিজ্ঞান ও তত্ত্বিকারিত

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

উপায় অবলম্বনের অভাবে 'ঘটিয়াছে, সুতরাং ঐগুলির নিরাকরণ এখনও সম্ভবপর। শেষোক্ত পণ্ডিতগণ বলেন, মানুষের সভ্যতা নিয়মের বশবর্তী। মানুষ যতদিন উন্নতির নিয়ম অনুধাবন করিয়া তদনুসারে কার্য্য করিতে না পারিয়াছে, ততদিন উন্নতির গতি মন্দীভূত ছিল। বিগত ১০ হাজার বৎসরের মানব-সমাজ বিকাশের ভিতর দিয়া যে নিয়মটি বিশেষ ভাবে কুটিয়া উঠিয়াছে, তাহা এই,—মানুষ উন্নতির জন্ত দৃঢ়-প্রতিজ্ঞ হইয়া যখনই প্রকৃতভাবে চেষ্টা করিয়াছে, তখনই সে উন্নতিলাভ করিয়াছে। মানব-সভ্যতা কৃত্রিম, উহা প্রাকৃতিক নহে। প্রকৃতির উপর উন্নতির ভার রাখিয়া দিলে সুদীর্ঘকাল নৈরাশ্রে কাটাইতে হয়। উন্নতির জন্ত চাই, সদিচ্ছা, একাগ্রতা, যত্ন ও চেষ্টা; চাই উন্নতির গুহা নিয়ম নির্দেশ ও একান্তমনে তদনুবর্তিতা। চেষ্টা সুপথে চালিত হইলে ফল শুভ না হইয়া পারে না। আধুনিক সামাজিক জটিলতার মধ্যে চেষ্টাকে কোন্ পথে পরিচালিত করিতে হইবে, তাহা বুঝিতে পারা কঠিন, এ জন্ত সদিচ্ছা থাকিলেও অনেক সময় উন্নতির পরিবর্তে বিষময় ফল লাভ হয়। কিন্তু নিরাশ হইলে চলিবে না। সামাজিক জটিলতার বৃদ্ধির সহিত সমাজ-গঠন-বিজ্ঞানের উৎকর্ষ সাধিত হইতেছে। মানুষ বিজ্ঞান-সম্মত চেষ্টা দ্বারা সামাজিক গলদগুলিকে দূর করিয়া উন্নতির মধুময় ফল লাভ করিবার অধিকার রাখে, ভবিষ্যতের সমাজকে সে উন্নতির অনুকূল করিয়া, দোষমুক্ত রাখিয়া, গঠিত করিতে পারে।

আমাদেরও দেখিতে হইবে, পাশ্চাত্য সভ্যতার অনুকরণ করিতে

ভূমিকা

যাইয়া আমরা যেন উহার অমঙ্গলটাকে বরণ করিয়া না লই। আমাদের সমাজে দোষ খুবই আছে, আর নূতন আমদানী করিয়া বোঝা ভারী করিলে চলিবে না। উন্নতির অন্তরায় সামাজিক ক্রটিগুলি দূর করিবার জন্ত একদিকে যেরূপ আমাদের কাছে মনোনিবেশ হইতে হইবে, অপর দিকে তেমনই বস্তুতান্ত্রিকতার ও পাশ্চাত্য সভ্যতার গলদ হইতে সমাজকে মুক্ত রাখিতে হইবে। পাশ্চাত্য সভ্যতার আকাঙ্ক্ষাকে অগ্রাহ্য করিয়া পরলোকের উপর বৈশী আস্থা স্থাপন করিলে কিরূপ অধঃপতিত অবস্থায় পৃথিবীতে কাল কাটাইতে হয়, তাহা যেমন এক দিকে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইবে, অপর দিকে তেমনই উক্ত আকাঙ্ক্ষার পরিতৃপ্তিকে পরন কাম্য স্থির করিয়া তদনুরূপ কার্য্য করিয়া গেলে সামাজিক, রাষ্ট্রীয় ও পারিবারিক জীবনে যে কতদূর অনর্থের সৃষ্টি হইতে পারে, তাহাও বুঝিতে হইবে। একদিকের উদাহরণ আমাদের সমাজ, অপর দিকের উদাহরণ পাশ্চাত্য সমাজ বস্তুতন্ত্রের ফলস্বরূপ পাশ্চাত্য-সমাজে যে ব্যাধির সৃষ্টি হইয়াছে, এ প্রসঙ্গে আমরা তাহাই বুঝিতে চেষ্টা করিব। আজ বস্তুতন্ত্রের চরম বিকাশ আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে ; সমাজ-শরীরের বিভিন্ন অংশে ব্যাধির প্রকোপ তথায় বেশী। তাই আজ মার্কিন মহাসমস্যা পড়িয়াছেন। তিনি অবাক হইয়া ভাবিতেছেন, কি করিতে কি হইল ! আরও যে কি ঘটিবে, কে জানে ! নানা ব্যাধি আসিয়া জুটিয়াছে, যথাশাস্ত্র চিকিৎসা চলিতেছে, কিন্তু কই, ফল ত দেখা যাইতেছে না। তবে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

আমার সভ্যতাটা কি একটা বিরাট ব্যাদি ও তাহার চিকিৎসা
মাত্র ? *

আমরা মার্কিনের এই সমস্যাটাই সংক্ষেপে আলোচনা করিয়া
দেখিতে চেষ্টা পাইব ।

* “We have created a vast machine which proves to be a Frankenstein which is devouring us. This monster has bound us to the wheel of labour, deceived us with the lure of wealth, degraded us to the base uses of materialism and levelled to the ground our standards of moral and spiritual idealism.” John Haynes Holmes (Minister of the Community Church, New York.)

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৌলৎ

(১)

যুক্তরাষ্ট্রের সমাজ-সমস্কার আলোচনা করিবার পূর্বে উহার আর্থিক উন্নতির একটু বিবরণ বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হইবে না।

সাধনা, অধ্যবসায়, স্বাধীনতা প্রভাবে মানুষ যে অতি সামান্য অবস্থা হইতে এক শতাব্দীর মধ্যে আর্থিক উন্নতির উচ্চস্তরে আরোহণ করিতে পারে, তাহা নার্কিং যুক্তরাষ্ট্রের উন্নতির ইতিহাস পাঠে বিশেষরূপে বুঝিতে পারা যায়। যুক্তরাষ্ট্রের অতীত ও বর্তমান অবস্থার মধ্যে পার্থক্য অনেক। ঐশ্বর্য্য-গর্ভিত সম্রাট যুক্তরাষ্ট্রের এখন যে সকল নগরের রাজপথসমূহ সুরম্য সৌন্দর্য্য দ্বারা সুশোভিত, উনিবিংশ শতাব্দীর পূর্বে সেগুলির অধিকাংশই কতকগুলি ক্ষুদ্র বসতবাটীর সমষ্টি মাত্র ছিল। বাটীগুলিতে সৌন্দর্য্যবৃষ্টির পরিচয় ছিল না। ঘরগুলির বেশভাগই কাঠে প্রস্তুত হইত। ঘরের জানালাগুলিতে চর্কি-জমান একরকম কাগজ বসান হইত। ঘরের আসবাব পত্রের প্রায় সমস্তই গৃহস্থগণকে নিজ হাতে প্রস্তুত করিতে হইত। বাসনাদি দেখিতে সুন্দর ছিল না।

ধনীদিগের বাটীতেও বিলাসিতার উপকরণ বিশেষ কিছু ছিল না। শীতকালে ঘর গরম করিবার উপযোগী চুল্লীর ব্যবহার কম দেখা যাইত। বানবাহনাদির প্রচলনও খুব কম ছিল।

রাজপথগুলির অধিকাংশই অপ্রশস্ত ও কাঁচা ছিল। উহাতে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

রাত্রিকালে আলো জলিত না। নগরের শাসনপদ্ধতির মধ্যে বৈচিত্র্য ছিল না। নগরের শাসনকর্তা মেয়রের উপরই বিচার বিভাগের ভার ছিল। রাত্রিতে চৌকীদারেরা লণ্ঠন জালিয়া ও এক একমুণ্ডি বাজাইয়া পথে পথে পাহারা দিত। আইন অনুসারে নগরবাসীদিগকেও সময় সময় পথে পাহারা দিতে হইত। তাহাদের প্রত্যেককেই একটি করিয়া চামড়ার জলপাত্র রাখিতে হইত। কোন প্রতিবেশীর গৃহে আগুন লাগিলে আইন অনুসারে উহা লইয়া আগুন নিবাইতে ছুটিতে হইত। পিপাসা নিবৃত্তির জন্ত কূপোদক ব্যবহৃত হইত। রাজপথে ধূমপান নিষিদ্ধ ছিল। এক বাড়ী হইতে অপর বাড়ীতে জলন্ত অগ্নি লইতে দেওয়া হইত না। রাত্রি দশটার পর রাস্তায় বাহির হওয়া অপরাধ বলিয়া পরিগণিত হইত। নগরে নগরে বসন্ত রোগের প্রাদুর্ভাব হইত। বালটিমোর ফিয়াডেলফিয়া এবং নিউ ইয়র্ক সহরে পীতজ্বর আড্ডা গাড়িয়া বসিয়াছিল।

জনসাধারণের জীবিকানির্ভারের উপায় কমই ছিল। পাদ্রীগিরি ওকালতি ও ডাক্তারি—মাত্র এই তিনটি পেশা সর্বসাধারণের জন্ত উন্মুক্ত ছিল। কন্সের অভাবে লোকে সময়কে মূল্যবান বলিয়া মনে করিত না। ব্যবসায়-বাণিজ্যের দিকে লোকের মনোযোগ ছিল না। কিরূপে ব্যবসায়ের উন্নতি হয় তাহা লোকে বুঝিত না। স্বদেশের জন্ত জনসাধারণের যে খুব একটা অনুরাগ ছিল তাহা নহে। দেশের কোথা কি হইতেছে তাহা জানিবার জন্ত লোকের আগ্রহ ছিল না। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ বৎসর সারা যুক্তরাষ্ট্রে মাত্র

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৌলৎ

দুইশত সংবাদ-পত্রের প্রচলন ছিল। কোন সংবাদ-পত্রেরই গ্রাহকের সংখ্যা বেশী ছিল না। দূরবর্তী স্থানে যাতায়াতের বা মালপত্র প্রেরণের বিস্তারিত অসুবিধা ছিল। আধুনিক পণ্যব্যাটের অস্তিত্ব ছিল না। মাল পাঠাইতে হইলে উচ্চ হারে মাসুল দিতে হইত। পিটসবার্গ নগর হইতে ফ্র্যাঙ্কফোর্ট নগরে এক টন মাল পাঠাইতে হইলে মাসুল দিতে হইত এক শত পঁচিশ ডলার বা প্রায় তিনশত পঁচাত্তর টাকা। কাগজে লিখিয়া উহার উপর ছড়াইয়া লেখা শুকাইতে হইত। চিঠির জন্ম লেপার্ডার প্রচলন ছিল না। ডাক টিকিট ছিল না। রাস্তায় চিঠির বাগ ছিল না, ঘণ্টায় ঘণ্টায় ডাক বিলি হইত না। একখানা চিঠি লিখিয়া উত্তর পাইতে দীর্ঘকাল অপেক্ষা করিতে হইত। বষ্টন সহর হইতে একখানা চিঠি ওয়াশিংটন সহরে পাঠাইতে ডাকমাসুল দিতে হইত পঁচিশ সেন্ট বা প্রায় বার আনা। আজ সেই চিঠির মাসুল দিতে হয় মাত্র দুই সেন্ট।

বড় বড় কল-কারখানা, যৌথ-প্রতিষ্ঠান, রেলপথ, বাষ্পযান, তারের খবর প্রভৃতি কাহাকে বলে লোকে জানিত না। কোন কাজের জন্ম বিশেষজ্ঞ খুঁজিয়া পাওয়া যাইত না। কোন পেশার জন্ম বিশিষ্ট শিক্ষার প্রয়োজন হইত না।

মজুরদের মজুরী ছিল অতি সামান্য। তাহাদের জীবিকা নির্বাহের উপকরণগুলি ছিল নিতান্ত সাদাসিধা। অনেক স্থানে বিশেষতঃ দক্ষিণ প্রদেশগুলিতে ক্রীতদাসেরাই মজুরের কাজ করিত।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

উত্তর প্রদেশগুলিতে মজুরের সংখ্যা বেশী ছিল না। সুতরাং তথায় শ্বেতকায় ক্রী-পুরুষেরা মজুরের কাজ করিত। এই শ্বেতকায় মজুরদের অবস্থা যে সর্বোৎকৃষ্টে কৃষ্ণকায় ক্রীত-দাসদের অবস্থা অপেক্ষা ভাল ছিল তাহা নহে। উদ্ভাদের মধ্যে অনেকেই নবাগত যুরোপীয় মজুর ছিল। পাথের অভাবে উদ্ভাদের অনেকে কোন জাহাজের কাপ্তেনের নিকট তিন, পাঁচ বা সাত বৎসরের 'জুজু' গোলাগীর অঙ্গীকারে আবদ্ধ হইয়া আমেরিকায় আসিত। কাপ্তেন অঙ্গীকারাবদ্ধ ব্যক্তিকে তাহার শারীরিক পরিশ্রমের জুজু খাদ্য, পানীয়, পোষাক এবং কখন কখন ছয় মাসের জুজু শিক্ষা লাভের সুযোগ প্রদানে প্রতিশ্রুত হইতেন। চুক্তির সময় উদ্ভীর্ণ হইবার কালে প্রতিশ্রুতি অনুসারে কেহ কেহ দুইটি সম্পূর্ণ পোষাক লাভের অধিকারী হইত। তাহার নূতন পোষাকটি মুক্তি-বস্ত্র নামে অভিহিত হইত। জাহাজ অঙ্গীকারে আবদ্ধ মজুরদিগকে লইয়া কোন বন্দরে উপস্থিত হইলে উদ্ভাদের আগমন বার্তা সহরে ঘোষণা করা হইত। বাহাদের মজুরের প্রয়োজন হইত তাহারা কাপ্তান হইতে অঙ্গীকারাবদ্ধ ব্যক্তি-দিগকে তাহাদের প্রতিশ্রুত কালের জুজু কিনিয়া লইতেন। মজুরদের পারিশ্রমিক অত্যন্ত কম ছিল। বাহাদা ক্রমিক্রমে কাজ করিত তাহারা মাসিক চারি ডলার বা বার টাকা বেতন পাইত। শিল্পক্ষেত্রে অনিপুণ মজুরেরা দৈনিক বার ঘণ্টা কাজ করিয়া মাত্র পনের সেন্ট বা কিশ্বিদধিক

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৌলত

সাত আনা রোজগার করিত; আজ ঐরূপ মজুরেরা ৮১২ ঘণ্টা কাজ করিয়া ১০।২৫ টাকা উপার্জন করিয়া থাকে। সাধারণ সৈনিকদের বেতন ছিল মাসিক তিন ডলার এখন ১০০ টাকা। মজুরদের বাসস্থানগুলিতে স্বচ্ছন্দতার চিহ্ন ছিল না, তাহারা উত্তম আহাৰ্য্য বস্তু ভোজন করিতে পাইত না। সঞ্চয় করিবার সুবিধা তাহাদের ছিল না। শ্রমের অপেক্ষা ব্যয় বেশী হওয়ায় উহাদের অনেকেই জালে আবদ্ধ হইয়া পড়িত। যাহাদের ধার মিলিত না তাহারা উপযুক্ত অল্পবস্ত্রের অভাবে পীড়িত হইয়া পড়িত। অনেকে ঋণ শোধে অসমর্থ হইয়া কারাগারে দণ্ডিত হইত।

সমাজ-হিতৈষিতার ভাব তখন পর্য্যন্ত দেশে পরিস্ফুট হয় নাই। অপরাধীদের চরিত্র সংশোধনের জন্ত কোন ব্যবস্থা ছিল না। দুঃস্থ ও পীড়িত লোকদের রক্ষার জন্ত প্রতিষ্ঠান ছিল না। সমাজে সহানুভূতি, পরোপকারিতা বা ত্যাগের দৃষ্টান্ত কদাচিত লক্ষিত হইত।

অপরাধীদের জন্ত দণ্ডের ব্যবস্থা বড় সহজ ছিল না। বহুতর অপরাধের জন্ত মৃত্যুদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল। বেতমারা, দণ্ডকাষ্ঠের ছিদের ভিতর দিয়া মস্তক ও বাহুদ্বয় প্রবেশ করাইয়া দেওয়া, জলন্ত লৌহদ্বারা শরীরের চৰ্ম্ম দগ্ধ করা এবং নানাপ্রকার যন্ত্রণাদায়ক যন্ত্রের ব্যবহার তৎকালীন মার্কিন সমাজে প্রচলিত ছিল।

এই সংক্ষিপ্ত চিত্র হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর অবস্থা মোটামুটি বুঝা যায়। কিন্তু ঐরূপ শোচনীয় অবস্থা হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

মার্কিণ সমাজ ও সমস্যা

এক শতাব্দীর মধ্যে উন্নতির উচ্চ সোপানে আরোহণ করিয়াছে। ইংলণ্ড হইতে সম্বন্ধচ্যুতি যে অবস্থা পরিবর্তনের মূল কারণ তাৎক্ষণ্যে সন্দেহ নাই, কিন্তু অগ্রাগ্র কারণও বর্তমান ছিল। স্বাধীনতা লাভমাত্র যুক্তরাষ্ট্রের উন্নতির সকল বাধা দূর হইয়া যায় নাই, বরং পুঞ্জীকৃত বিপদ আসিয়া তরুণ জাতিকে গ্রাস করিবার উপক্রম করিয়াছিল। ১৭৮৩ হইতে ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মার্কিণ যুক্তরাষ্ট্র অত্যন্ত দুঃসময়ের ভিতর দিয়া চলিয়াছিল বলিয়া উক্ত হইয়াছে। ইতিহাস লেখক জন ফিস্ক ঐ সময়ের উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন,— “চরম দুঃসময়ের মাত্র আরম্ভ হইল। এ কথা বলিলে অত্যাুক্তি হইবে না যে, ১৭৮৩ খৃষ্টাব্দের সন্ধির পরবর্তী পাঁচটি বৎসরকে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের সমগ্র ইতিহাসের মাঝে অতীব সঙ্কটাপন্ন সময় বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে। ১৭৮৮ খৃষ্টাব্দে আমরা যে বিপদ হইতে মুক্তিলাভ করিয়াছিলাম তাহা আমাদের ১৮৬৫ খৃষ্টাব্দের বিপদ-রাশি হইতে অধিকতর ভয়াবহ ছিল। শেনোক্ত বিপদের সময় সম্মিলিত রাষ্ট্রের ভাব লোকের প্রাণে এমনি প্রবল হইয়া দাঁড়াইয়াছিল যে, হাজার হাজার লোক সানন্দে ও মগোরবে প্রাণ বির্জ্ঞন করিয়াছিল। কিন্তু ১৭৮৩ খৃষ্টাব্দে সম্মিলিত রাষ্ট্রের ভাব ও আদর্শ তৎকালীন সমাজে ভাগিয়া উঠে নাই।” জাতীয়তার পরিবর্তে বিদ্রোহের ভাব স্থানে স্থানে বিশেষরূপে পরিস্ফুট হইয়াছিল। ১৭৮৬ খৃষ্টাব্দে ‘সে’র বিদ্রোহ একটি উদাহরণ।

বিভিন্ন ষ্টেটের শাসন-কর্তৃপক্ষগুলির কোন কাজে সাহস ছিল

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৈলৱ

না, ব্যবস্থাপক সভা এবং ধর্ম্মাধিকরণগুলির অবস্থা তদ্রূপই ছিল। দেশের আর্থিক অবস্থাও এ সময়ে অত্যন্ত শোচনীয় হইয়া পড়িয়াছিল। রাষ্ট্রবিপ্লবের কালে ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধের ব্যয় নিকাশের জন্য জাতীয় সরকারকে এত অধিক পরিমাণে কাগজের মুদ্রা দেশে প্রচলন করিতে হইয়াছিল যে, তাহার ফলে জিনিষপত্রের মূল্য অত্যধিক বাড়িয়া যাওয়ায় জনসাধারণকে দুর্ভোগ ভুগিতে হয় এবং যুদ্ধের ব্যয়ও বহু পরিমাণে বৃদ্ধি পায়। ষ্টেট সরকারগুলিও কাগজের মুদ্রা প্রচলনে পশ্চাৎপদ ছিলেন না। সুতরাং দেশের সমগ্র আর্থিক অবস্থা স্বাধীনতা যুদ্ধের পর এতই অনিশ্চিত হইয়া পড়িয়াছিল যে, দেশব্যাপী দারুণ হাহাকার উঠিয়াছিল।

কোন পারিত্রাজক এই সময়কার যে চিত্র আঁকিয়াছেন তাহা এই—

“যুদ্ধ শেষে সকলই পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। পথঘাট জনহীন, কেবল মাঝে মাঝে রাস্তার কোণে কতকগুলি বেকার লোক অলসভাবে এক সঙ্গে দাঁড়াইয়া আছে দেখিতে পাওয়া যায়। ঘর-বাড়ীগুলি খসিয়া পড়িতেছে, দোকানগুলিতে ছ’চার ঝুড়ি আপেল দল বা স্নগ্ন মূল্যের কিছু কিছু মোটা জিনিষ ছাড়া অল্প পণ্য দ্রব্য নাই। বিচারালয়ের সম্মুখস্থ উদ্যান ভূমিতে বড় বড় ঘাস গজাই-তেছে। ঘরের জানালার পরদাগুলি শতচ্ছিন্ন, ক্রেশের তড়িনায় স্ত্রীলোকদের মূর্ত্তি ভয়ঙ্করী হইয়া উঠিয়াছে, তাহাদের ও স্মৃতিহীন দুর্বল বালক-বালিকাদের পরিধান-বস্ত্র শতগ্রাস্তিযুক্ত।”

নব স্বাধীনতা প্রাপ্ত ইয়াকি সমাজে সেই সময়ে গৃহবিবাদ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সংঘটিত হইয়াছিল। ষ্টেট-গভর্নমেন্টসমূহ স্বার্থসিদ্ধির জন্ত পরস্পরের স্বার্থ অগ্রাহ্য করিতে লাগিলেন এবং কখন কখন জানিয়া শুনিয়া পরস্পরের বিরুদ্ধে আইন জারী করিতে লাগিলেন। এ দিকে হয় ত পেনসিলভেনিয়ার সরকার বিদেশী মালের উপর শুল্ক স্থাপন করিলেন, অপর দিকে নিউ জার্সির সরকার বিদেশী মালের উপর কর ধার্য্য করিলেন না কিম্বা স্বেচ্ছায় কর উঠাইয়া লইলেন। এইরূপে ষ্টেটগুলির মধ্যে ঈর্ষাও শত্রুতার ভাব প্রকাশ পাইয়া জাতীয় উন্নতির প্রতিকূলে কাজ করিতেছিল।

এরূপ অবস্থায় পড়িয়া জাতীয় সরকার নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। কর্তৃপক্ষের প্রধান কাজ হইল, দেশকে জাতীয় ভাবে প্রবুদ্ধ করিয়া তোলা এবং উন্নতির প্রতিকূল অবস্থাগুলিকে দূরীভূত করিয়া অনুকূল অবস্থার সৃষ্টি করা। দেশের কর্তৃপক্ষ উন্নতি সাধনে বদ্ধ-পরিকর হইয়া কাজ আরম্ভ করিলে প্রতিকূল অবস্থাগুলি বেশীদিন বজায় থাকিতে পারে না। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে যে বিপদরাশি নবীন স্বাধীনতা প্রাপ্ত জাতিকে আচ্ছন্ন করিয়াছিল তাহা ক্রমশঃ বিলীন হইয়া গেল। দেশের আর্থিক অবস্থা ক্রমশঃ স্বচ্ছল হইয়া আসিল। বিভিন্ন শাসনকর্তৃপক্ষগণের মধ্যে ঈর্ষার লাঘব হইয়া একতা ও জাতীয়তার সৃষ্টি হইল। স্বাধীনতা লাভের ফল উপভোগের জন্ত দেশ লোলূপ হইল। চতুর্দিকে উন্নতির সাড়া পড়িয়া গেল, ছোটগাট অনেক শিল্প কারখানার উদ্ভব হইল। অর্থাগমের নূতন নূতন উপায়ের দিকে লোকের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল। বন্যাকীর্ত্ত স্বাপদসমুহ স্থানে নগর ও প্রদেশের সৃষ্টি হইতে লাগিল।

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৌলৎ

মিসিসিপি নদীর কূলভূমিতে ১৮১৫ খৃষ্টাব্দের পর পাঁচ বৎসরে পাঁচটি প্রদেশের সৃষ্টি হইল। ১৮২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আটলান্টিক উপকূলবর্তী পূর্ব প্রদেশগুলিতে বহু রাস্তা প্রস্তুত হইল। প্রদেশগুলির মধ্যস্থ ব্যবধান দূর হইল। নদী ও হ্রদবক্ষে বাষ্প-চালিত জাহাজ যাতায়াত করিতে লাগিল। এক স্থান হইতে অপর স্থানে মাল পাঠাইবার ভাড়া কমিয়া গেল। আর্থিক উন্নতির দ্বারা উন্মুক্ত হইল। ব্যবসায়ীদের অর্থলিপ্সা উদ্যমভাবে আয়গ্ৰহণ করিল। তাঁহাদের ব্যবসায়ক্ষেত্র দিগন্তপ্রসারিত হইতে চলিল। পণ্যদ্রব্য স্থানান্তরে প্রেরণের জন্য বহু ব্যবসায়ী আসিয়া জুটিলেন। নবীন ইয়াক্সি সমাজ অভূতপূর্ব পরিবর্তনের ভিতর দিয়া দ্রুত আর্থিক উৎকর্ষ লাভ করিতে লাগিল।

১৮২৫ খৃষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রে সর্বপ্রথম দিয়াশলাই প্রস্তুত হইয়া বাজারে দেখা দিল। ১৮২৬ খৃষ্টাব্দে নানাপ্রকার তীক্ষ্ণধার হাতিয়ার কারখানায় প্রস্তুত হইতে লাগিল। ১৮২৭ খৃষ্টাব্দে সর্বপ্রথম লিপোগ্রাফের প্রচলন হইল। ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে কাঠ রেন্দা করিবার কল প্রস্তুত হইল এবং খড়কুটা হইতে কাগজ প্রস্তুতের প্রণালী উদ্ভাবিত হইল। ১৮২৯ খৃষ্টাব্দে লৌহকে কলাই করিবার উপায় আবিষ্কৃত হইল। ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে নিউইয়র্ক সহরের পথে সর্বপ্রথম অগ্নিবাস শকট দেখা দিল। ১৮৩১ খৃষ্টাব্দে ক্লোরোকরম প্রস্তুত হইল। ১৮৩২ খৃষ্টাব্দে সহরের পথে ট্রামগাড়ী চলিতে লাগিল। ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে কারখানায় রিভলভার প্রস্তুত হইল; মার্কিন জাহাজ ১৫ দিনে আটলান্টিক মহাসাগর পার হইতে লাগিল এবং দেশে

‘মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ভারতীয় রবারের প্রচলন* হইল। এই সময়ে রেলগাড়ীর জন্ত রাস্তা নির্মিত হইতে লাগিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর মাঝামাঝি ড্রিলযন্ত্র প্রস্তুত হইল, অখচালিত যন্ত্রে শস্ত কণ্ঠিত ও সংগৃহীত হইতে লাগিল এবং তাহা সংবাদ প্রেরণের ব্যবস্থা হইল। এইরূপে বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার, ব্যবহারিক বিজ্ঞানের প্রসার এবং কল-কারখানা ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের মধ্য দিয়া মার্কিন সমাজ দিনে দিন উন্নত ও সমৃদ্ধিশালী হইতে লাগিল।

(২)

এক শতাব্দীর অদম্য উৎসাহ ও অধ্যবসায়ের ফলে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র বাস্তব জগতে সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান লাভ করিয়াছে। ১৯২২ অব্দে যুক্তরাষ্ট্রের সমগ্র ধনের পরিমাণ ৩২ হাজার ৮০ কোটি ডলার বলিয়া হিসাব ধরা হইয়াছিল। ঐ ধন যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের মধ্যে বণ্টন করিয়া দেওয়া হইলে প্রত্যেক লোক ২ হাজার ৯ শত ডলার করিয়া প্রাপ্ত হইত। ১৮৫০ খৃষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রের সমগ্র ধনের পরিমাণ ছিল কিঞ্চিদধিক ৭ শত সাড়ে তের কোটি ডলার, এবং মাথাপ্রতি ধনের পরিমাণ ছিল কিঞ্চিদধিক ৩০৭ ডলার। স্মরণ্য দেখা যাইতেছে, বিগত ৭২ বৎসরে যুক্তরাষ্ট্রে প্রায় ৩১ হাজার ৩ শত ৬৬ কোটি ডলার ধনবৃদ্ধি ঘটিয়াছে, অর্থাৎ প্রতি বৎসর গড়ে ৪ শত ৩৫ কোটি ডলারের অধিক ধনবৃদ্ধি হইয়াছে। ঐ সময়ের মধ্যে মাথাপ্রতি ধন ২ হাজার ৬

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৌলৎ

শত ১০ টাকা বৃদ্ধি পাইয়াছে, অর্থাৎ ক্রমাগত প্রতি বৎসর গড়ে ৩৬ ডলারের অধিক বৃদ্ধি ঘটিয়াছে। ১৯২৮-২৯ অব্দে যুক্তরাষ্ট্রের সমগ্র ধন এবং মাথা প্রতি ধনের পরিমাণ ১৯২২ অব্দের ধন অপেক্ষা অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

১৯২২ অব্দে প্রায় ৬৮ লক্ষ যুক্তরাষ্ট্রবাসীর মোট আয় হইয়াছিল প্রায় ২ হাজার ১ শত ৩৪ কোটি ডলার। ইহার মধ্যে ৫ লক্ষ ৯৪ হাজার লোকের বার্ষিক আয় ছিল ৫ হাজার হইতে ১০ লক্ষ ডলারের মধ্যে। বাকীরা ঐ সালে ১০ লক্ষ ডলারের অধিক আয় করিয়াছিলেন তাহাদের সংখ্যা ছিল ৬৭। প্রায় ৬৮ লক্ষ উপার্জনশীল লোকের মধ্যে কিঞ্চিদধিক ৪ লক্ষ লোকের আয় ১ হাজার ডলারের কম ছিল।

১৯২৩ অব্দে যুক্তরাষ্ট্রের সেভিংস ব্যাঙ্কগুলিতে প্রায় ৭ শত ৯০ কোটি ডলার আমানত জমা ছিল। ১৯০০ অব্দে ঐ জমার পরিমাণ ছিল মাত্র ২ শত ৩৯ কোটি ডলার। মাত্র ২৩ বৎসরে আমানত জমার পরিমাণ ৩ গুণেরও অধিক বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়।

১৯২২ অব্দে বিল্ডিং ও লোন কোম্পানীগুলির সম্পত্তির পরিমাণ হইয়াছিল ৩ শত ৩৪ কোটি ২৫ লক্ষ ডলারের উপর। ১৯০০ অব্দে ঐ সম্পত্তির পরিমাণ ছিল মাত্র ৬১ কোটি ৪১ লক্ষ ডলার।

বিগত মহাযুদ্ধের সময় এবং উহার অব্যবহিত পরে যুক্তরাষ্ট্রবাসীরা পৃথিবীর প্রায় ২০টা দেশকে ঋণ দান করিয়াছিলেন। ১৯২৩ অব্দের ১৭ই নভেম্বর তারিখে প্রদত্ত ঋণের পরিমাণ দাঁড়াইয়াছিল ১ হাজার ৫৭ কোটি ৮৭ লক্ষ ৯ হাজার ৩ শত ৪০ ডলার। উক্ত

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

তারিখে ঐ ঋণের বকেয়া সুদ হইয়াছিল ১২২ কোটি ১৫ লক্ষ ৯ শত ৪ ডলার। গ্রেটব্রিটেন একাই ৪ শত ৬০ কোটি ডলার ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল। ক্রাসের ঋণের পরিমাণ ছিল ৩৩৪ কোটি ৬ লক্ষ ৬ হাজার ৩ শত ৭৭ ডলার। ১৯২৭ অব্দের শেষ ভাগে যুক্তরাষ্ট্রের ১৩ শতাধিক কোটি ডলার বৈদেশিক ঋণে ও ব্যবসায় খাটিতেছিল।

১৯২০ অব্দে যুক্তরাষ্ট্রের বৈদেশিক বাণিজ্যের (আমদানী ও রপ্তানী একুনে) পণ্যের মূল্য ছিল ১ হাজার ৩ শত ৫০ কোটি ডলার।

মার্কিং ধনী কেবল মাত্র সঞ্চয় বিষয়েই জগতে শীর্ষস্থানীয় নহেন, তাঁহার বদান্ততাও অসাধারণ। মার্কিং ধনীদেব বদান্ততার দলে কেবল মাত্র যুক্তরাষ্ট্রের নহে, পৃথিবীর বহু দেশের বহু প্রতিষ্ঠান উপকৃত হইতেছে। জন ডি, রকিফেলার এক জীবনে যাহা উপার্জন করিয়াছেন তাহা হইতে তিনি ৮০ কোটি ডলারের (২৪০ কোটি টাকার) অধিক স্বদেশের ও বিদেশের কল্যাণে দান করিয়াছেন। মানব জাতির ইতিহাসে এ পর্য্যন্ত অপর কোন ব্যক্তি এত অধিক দান করিয়াছেন বলিয়া বর্ণিত হয় নাই।

যুক্তরাষ্ট্রের অতুল ধন-সম্পদের মধ্যে যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের আর্থিক উন্নতি লাভের সুযোগও অসাধারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। নির্ধন লোর্ড মাত্র ২৫ বৎসরে পৃথিবীর অদ্বিতীয় ধনশালী ব্যক্তিতে পরিণত হইয়াছেন। তাঁহার সম্পত্তির মূল্য সাধারণতঃ ৪ হাজার মিলিয়ন ডলার বলিয়া অনুমিত হইয়া থাকে। এই বিপুল অর্থ

যুক্তরাষ্ট্রের ধন-দৌলৎ

আমাদের ধারণার অতীত। উহা স্বয়ং ফোর্ডের ধারণার অতীত কিনা তাহা আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি না। তবে ইহা নিশ্চিত যে, ফোর্ড কখনও স্বচক্ষে তাঁহার অতুল ধনরাশি এক সঙ্গে নিরীক্ষণ করেন নাই।

একটা ঘূষির খেলায় (Boxing) যুক্তরাষ্ট্রে কখন কখন ১৫ লক্ষ ডলারের (৭৫ লক্ষ টাকা) টিকেট বিক্রয় হয়। যুক্তরাষ্ট্র-বাসীরা প্রতি বৎসর বিদেশ ভ্রমণে প্রায় বিশ কোটি টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন।

১৯২৮ অব্দে সমগ্র পৃথিবীর ২ কোটি ৫০ লক্ষ মোটর গাড়ীর মধ্যে একমাত্র যুক্তরাষ্ট্রেই ২ কোটি ২০ লক্ষ মোটরগাড়ী ব্যবহৃত হইতেছিল।

পৃথিবীর যাবতীয় টেলিফোন ও রেডিও সেটগুলির শতকরা ৬৫ ভাগ যুক্তরাষ্ট্রে রহিয়াছে। যুক্তরাষ্ট্রের একমাত্র বেল টেলিফোন কোম্পানীই ঐ দেশে ২ কোটি ৮০ লক্ষ মাইলের অধিক টেলিফোনের তার ব্যবহার করিয়াছে।

কয়েক বৎসর পূর্বে যুক্তরাষ্ট্র সরকারের তহবিলে বাৎসরিক খরচের জন্ত যত রাজস্ব সংগৃহীত হইত তাহা হইতে প্রতি বৎসর বহু অর্থ উদ্বৃত্ত থাকিত। ১৯২৭ অব্দে ৬৩৫ মিলিয়ন ডলার (১৯০ কোটি টাকার উপর) উদ্বৃত্ত হইয়াছিল। পাঁচ বৎসর পূর্বে সমগ্র উদ্ভূত ধনের (Social surplus) পরিমাণ হইয়াছিল ১০ বিলিয়ন ডলার বা প্রায় ৩ হাজার কোটি টাকা। কেহ কেহ প্রস্তাব করিয়াছিলেন, এই অর্থ করদাতাদিগকে ফিরাইয়া দেওয়া

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হউক এবং কর হ্রাস করা হউক। কিন্তু যুক্তরাষ্ট্রবাসীরা ঐ ধনের প্রতি ক্রক্ষেপ করেন নাই।

তাহারা বলিয়াছিলেন :—

Ten billions to this country are not much more important than one of those dimes that John D. Rockefeller gives away. অর্থাৎ জন ডি রকিফেলার এক ডলারের দশমাংশের প্রতি ক্রক্ষেপ না করিয়া যেকোন অক্রেমশে উহা দান করিলে, যুক্তরাষ্ট্রবাসীরাও তদ্রূপ ১০ বিলিয়ন ডলারের প্রতি ক্রক্ষেপ করেন না।*

উল্লিখিত বিবরণ হইতে যুক্তরাষ্ট্রের অতুল ধনদৌলতের পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে না, মাত্র আভাস পাওয়া যাইতে পারে।

আজ ধন-দেবতা যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি স্তুতসম্বাদ। কিন্তু ধন-দেবতার প্রসাদ লাভের জন্য তাহার যুগকাষ্ঠে যুক্তরাষ্ট্রের পক্ষে সমাজ-মঙ্গল কতদূর বলি দেওয়া আবশ্যক হইয়াছে, আনরা তৎসম্বন্ধে ক্রমশঃ আভাস পাইতে চেষ্টা করিব।

* যুক্তরাষ্ট্রে ডলারের দশমাংশকে ডাইম বলে। উহা দেখিতে আমাদের দেশের ক্ষুদ্র রূপার সিকির মত। রকিফেলার এক দিকে যেমন কোটি কোটি টাকা দান করিয়াছেন, অপর দিকে তেমনই তিনি মাঝে মাঝে ডাইম দান করিয়া থাকেন। এই প্রকার ডাইম যুক্তরাষ্ট্রে Rockefeller's dime নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে।

যৌবন-সমস্যা

শিকাগো সহরে যুবক-যুবতীরা সাধারণতঃ কি ভাবে নৈশ জীবন অতিবাহিত করে, তাহা ভাল করিয়া বুঝিবার জন্য শিকাগো ও কুক্কাউন্টির সম্মিলিত মহিলা সমিতির সভা মিসেস ফিলিপ সোয়ার্জ এবং মিস জে, সি, বিনফোর্ড প্রায় ছয় মাস কাল গোপনে অনুসন্ধান করেন। তাঁহাদের অনুসন্ধানের ফল ১৯২৮ খৃষ্টাব্দেব এরা জানুয়ারী 'হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার' পত্রিকায় বৈরূপ প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহার সংক্ষিপ্ত মর্ম্ম এই :—

উচ্চ বিদ্যালয়ের যুবতী ছাত্রীরা সারারাত্রি অপরিচিত যুবকদের সহিত নৃত্য করে। অধিক বয়স্ক যুবতীদের ত কথাই নাই, এমন কি পঞ্চদশ বর্ষীয়া বালিকারা পর্য্যন্ত বাজি রাখিয়া মত্তপান কবে। নাচের ঘরে কলেজের ছাত্ররা যুবতী সঙ্গিনী অপিকারের জন্য দস্তা তস্করাদির সহিতও প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অগ্রসর হয়। যুবতীরা এমনভাবে মুগ্ধমগ্নল চিত্রিত করে যে, দেখিয়া না হাসিয়া পারা যায় না। অগ্নাত যুবক অপেক্ষা কলেজের ছাত্রকে নাচের সাথীরূপে পাইবার জন্য যুবতীদের আকাঙ্ক্ষা বেশী। যুবক-যুবতীরা নাচিবার সময় শ্লীলতার ধার ধারে না, নাচঘরের নিয়ম (যাঃ নামে মাত্র) পালন করে না এবং মত্তপান যে দেশের আইনের বিরুদ্ধ, তাহা মনে করে না। প্রমত্ত যুবক-যুবতীরা অবাধ প্রেমে পথকে কুরুপে নিষ্কণ্টক করিতে পারা যায়, কি করিয়া বিবাহ-বন্ধন সহজে ছিন্ন

‘মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

করিতে পারা যায়, বিবাহের পূর্বে স্বামী-স্ত্রীরূপে একত্র অবস্থান করিয়া পরস্পরকে পরীক্ষা করিয়া লওয়া যে একান্ত আবশ্যিক, ইত্যাদি বিষয় আলোচনা করে। সম্রাস্ত ঘরের যুবক-যুবতীর অধঃপতিত যুবক-যুবতীদের সহিত নাচিতে সম্মুচিত হয় না। মিসেস সোয়ার্জ উপসংহারে বলেন, কর্তৃপক্ষ নাচঘরগুলিকে শাসিত না করিলে শিকাগো সহরের মঙ্গল নাই।

আমেরিকার সুবিখ্যাত বিদ্বান ও সমাজহিতৈষিনী শ্রীমতী জেন, আডামস্ তাঁহার একখানি গ্রন্থে উচ্ছৃঙ্খল যুবক-যুবতীদের আলোচনা করিতে যাঁরা একস্থলে যেরূপ বলিয়াছেন, তাহার ভাবার্থ এই—

বড় বড় নাচের ঘর প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে। শত শত যুবক-যুবতী ইহাদের প্রবল আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া ছুটিয়া চলিয়াছে। উহার পথের কোন দৃশ্যের দিকে একবার ফিরিয়াও চাহে না, লক্ষ্য কেবল নাচঘরের দিকে। নৃত্যের স্থান দড়ি দিয়া ঘেরা। যাহারা পয়সা খরচ করে, কেবল তাহারাই ভিতরে যাইবার অধিকারী। পাঁচ মিনিটকাল নৃত্যামোদের ভণ্ড পাঁচ সেন্ট করিয়া খরচ করিতে হয়। যাহাদের খরচ করিবার সামর্থ্য আছে তাহারাই ভিতরে ঢুকিয়া যায়, যাহাদের পয়সা নাই, তাহারাই সীমার বাহিরে দাঁড়াইয়া মতুষ্ট নরনে নাচ-ঘবের পানে চাঞ্চিয়া থাকে।

অনেক নাচের ঘরে ইচ্ছা পূর্বক অশ্লীলতার প্রশ্রয় দেওয়া হয়। কোন কোন নৃত্যে প্রমত্ত যুবক-যুবতী অতি অনিষ্টভাবে পরস্পরের অঙ্গে ভর করিয়া এত মন্থর গতিতে অগ্রসর হয় যে, তাহার

যৌবন-সমস্যা

নড়িতেছে বলিয়া বোধ হয় না। এই সকল নৃত্যে ইন্দ্রিয়ের উত্তেজনা দ্বারাই উচ্ছৃঙ্খল যুবক-যুবতীর আশ্রয় ও সুখ-স্বপ্নের চরিতার্থতা হইয়া থাকে। সুতরাং সহরের স্থানে স্থানে এমন অনেক অলস যুবক-যুবতীদের দল দেখিতে পাওয়া যায়, যাহাদের সংঘের শক্তি অশ্লীল চিন্তাদ্বারা সম্পূর্ণরূপে পরাভূত হইয়াছে।†

শ্রীমতী আডাম্‌সের মতে নগর যুবক-যুবতীদের অধঃপতনের জন্য দায়ী। তাই তিনি জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—হাজার হাজার যুবক-যুবতী সহরে বিগড়াইয়া যাইতেছে ও ভবিষ্যৎ নষ্ট করিতেছে, অথচ সহরের কর্তৃপক্ষ এ দিকে দৃকপাতও করিতেছে না, ইহা কি অতীব বিশ্বয়ের বিষয় নহে? *

এখন, এই চির-নৃত্যাকাজক্ষী, আপ্রভাত-নিশা-বিহারিণী, দিবা-নিদ্রাগত-প্রাণা যুবতীদের দিলাসিতা ও পরিচ্ছদ সম্বন্ধে পাঠক কিছু জানিতে চাহেন কি? মার্কিন নারী-সমাজের যে অংশ কিছুকাল যাবৎ ফ্ল্যাপার নামে অভিহিত হইতেছে, তন্মধ্যে প্রাপ্ত যুবতীদের

† The Spirit of Youth and the City Street

পৃঃ, ৭—১১।

* “Is it not astounding that a city allows thousands of its youth to fill their impressionable minds with these absurdities which certainly will become the foundation for their working moral codes and the data from which they will judge the properties of life?”

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

সংখ্যাই অধিক। ইহার বিলাসিনী ও বিচিত্র পরিচ্ছদ ধারিণী। ইহাদের বেশভূষা ও হাবভাবের পরিবর্তন নিতাই ঘটতেছে। লেখকের স্মরণ হইতেছে, শিকাগো সহরের কোন দৈনিক সংবাদ-পত্রের প্রদর্শনী-প্রাকোষ্ঠে জনৈক ব্যঙ্গ-চিত্রকরের অঙ্কিত একখানি ছবি প্রদর্শিত হইতেছিল। ছবিখানার ভাব ছিল এই,—মার্কিং নারীর বহিরাবরণ স্কাট বেক্রপ দ্রুত উর্দ্ধগতি প্রাপ্ত হইতেছে, তাহাতে উহার ঔর্দ্ধদৈহিক গতি লাভের বড় বেশী বিলম্ব নাই। যাহা হউক, আধুনিক ফ্ল্যাপার ছয় সাত বৎসর পূর্বেকার ফ্ল্যাপার হইতে কতকটা তফাৎ হইয়া পড়িয়াছে। এ সম্বন্ধে যুক্তরাষ্ট্রের ‘জুনিয়র লিগ নাগাজিন’ করেক বৎসর পূর্বে বাঙ্গালা ১৯২৩ খৃষ্টাব্দের ফ্ল্যাপারের সহিত ১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ফ্ল্যাপারের তুলনা করিয়া যাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহার ভাব এই—

ফ্ল্যাপার তৈয়ারী করিতে হইলে নিম্নলিখিত জিনিষগুলি লইয়া একত্রে নিশাইতে হইবে :—নগ্ন হাটু ২ খানা ; গুটানো মোজা ২ ; পাতকাবরণ ২ ; কটাক্স-জ ২, খাটো স্কাট ১, গুঠরঙ্গন কাঠি ১, নুপন-গুলে পাউডার নাপাইবার সরঞ্জাম ১, বাবরী-কাটা চুল ১০০০ ; সিগারেট ৩২, ধূরন্ধর যুবক-বন্ধু ১। কিন্তু ইহাতে বর্তমানের বিলাসিনীর সম্পূর্ণ উপাদান নাই। আভিকার বিলাসিনী যবতীকে পাইতে হইলে, আরও কিছু করিতে হইবে। তাহা এই,—উপরি উক্ত মিশ্রিত পদার্থটাকে উত্তম উনানে দুই কি তিন বৎসর পর্য্যন্ত সেকিতে হইবে, তাহাতে পাওয়া যাইবে “হট-বেবি” (hot baby.)। এই শেষোক্ত পদার্থটাকে এক বৎসর কাল ঠাণ্ডা

যৌবন-সমস্যা

করিয়া লইলেই 'নবীনা রঙ্গিনী' প্রস্তুত হইবে। ইহাতে কি কি উপাদান থাকিবে?

"Two bare knees, 2 thinner stockings, 1 shorter skirt, 1000 shorter hairs, 2 lip sticks, 3 powder puffs, 132 cigarettes and 3 'boy friends' and last but not the least an expression of utter boredom." অর্থাৎ আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের বিলাসিনীরা আজ কাল হাটু ঢপানা অনাবৃত রাখিয়া চলাফেরা করে। তাহাদের মোজা দুটি পূর্বাপেক্ষা পাতলা। পরিধানের স্কাট পূর্বাপেক্ষা খাটো হইয়া হাটুর উপর উঠিয়াছে। চুল আরও বেশী ছাটিয়া খাটো করা হইয়াছে। এখন তাহারা দ্বিগুণ উৎসাহের সহিত ওষ্ঠ রঞ্জিত করে, মুখমণ্ডলে পূর্বাপেক্ষা তিনগুণ বেশী পাউডার ঘসে, পূর্বাপেক্ষা এক শত সিগারেট বেশী সঙ্গে রাখে এবং একটির স্থলে তিনটি নৃত্যা-মোদপ্রিয় বন্ধু লইয়া বেড়ায়। কথাগুলি ব্যঙ্গচ্ছলে লিখিত হইলেও খাঁটি।

আমেরিকার বড় বড় সহরে বিলাসিতা-বহির প্রাণোন্মাদিনী শক্তি এতই অধিক যে, ছোট খাটো সহর হইতে নৃত্যীরা পতঙ্গের ন্যায় এই বহ্নিতে আত্মবিসর্জন দিবার জন্য ছুটিয়া আসে। ইহাদের অনেকের সঙ্গেই অর্থ থাকে না, পাকিলেও শীঘ্রই নিঃশেষিত হইয়া যায়। ফলে অনেকেই ক্রমশঃ অর্থ-পতনের শেষ সীমায় উপস্থিত হয়। কেহ কেহ পণ্ডিক সাহায্য সমিতির সহায়তায় রক্ষা পায়। শিকাগো সহরের

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

পাথক সাহায্য সমিতির কার্য-পরিচালিকা মিস ম্যাকমাষ্টার বলেন, যুবতীদের অধিকাংশই বাড়ী হইতে পলাইয়া আসে। উহাদের অনেকেই সম্ভ্রান্ত পরিবারসম্মত, নেতৃস্থানীয় লোকের সম্মান। কিন্তু সকলেই ক্ষুদ্র সহরের একঘেয়ে জীবনে অসন্তুষ্ট। পলাতকা যুবতীদের মধ্যে বিবাহিতার সংখ্যাও অল্প নহে। পলায়নের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে তাহারা বলে, বহুদিন ঘরকন্না করিয়া ক্লান্ত হইয়া পড়িয়াছি। *

মার্কিং যুবক-যুবতীদের অনেকে নৃত্যান্যমোদকেই জীবনের চরম লক্ষ্যরূপে গ্রহণ করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। নাচিয়া ইহারা কখনও ক্লান্ত হয় বলিয়া বোধ হয় না। অবিবাহিত যুবক এবং অবিবাহিতা যুবতীদের প্রায় প্রত্যেকেরই এক বা ততোধিক সঙ্গিনী বা সঙ্গী থাকে। যুবকেরা সঙ্গিনীকে বালিকা এবং যুবতীরা সঙ্গীকে বালক বলিয়া থাকে। এই ক্ষেত্রে ‘বালক-বালিকার’ অর্থের সঙ্গে বয়সের কোন সম্পর্ক নাই। প্রেম-প্রার্থিনী বৃদ্ধা তাহার ভালবাসার বৃদ্ধ পাত্রকেও ‘বালক’ বলে, বৃদ্ধও তাহার ভালবাসার পাত্রীকে ‘বালিকা’ নামে অভিহিত করে। অনেক যুবতী তাহার ‘বালকের’ সংখ্যাবৃদ্ধিকে গৌরবের বিষয় মনে করে ; কিন্তু এই সংখ্যাবৃদ্ধি ব্যাপারটা যাহাতে তাহার কোন ‘বালক’

* “Most of them are runaways. Many are from good families—the mainstays of their communities—but all are dissatisfied with the monotony of small-town existence.”

যৌবন-সমস্যা

জানিতে না পারে, এ বিষয়ে যথাসম্ভব সতর্ক থাকে। যুবতী তাহার প্রত্যেক বালককেই বুঝাইয়া দেয় যে, সে একমাত্র তাহারই প্রেম-প্রার্থিনী। তাহাকে প্রত্যেক বালকেরই মন যোগাইতে হয়। একরূপ অবস্থায় তাহাকে অনেক সময় বিব্রত হইয়া পড়িতে হয়। ‘বালকদিগের’ মন যোগাইয়া যোগাইয়া তাহার আর অবসর থাকে না। কিন্তু তবু তাহার ক্লান্তি নাই। রাত্রির পর রাত্রি সে কোন না কোন বালক বন্ধুর সহিত নাচিয়া যাইতেছে। শনিবার অপরাহ্ন হইতে রাত্রি-ভোর পর্য্যন্ত তাহার সপ্তাহ-শেষ মহোৎসবের পালা। এই সময়টায় তাহাকে অনেক প্রেমিককেই সঙ্গদান করিতে হয়। একই শরীরে এতগুলি ‘বালকের’ সঙ্গে বিভিন্নভাবে অভিনয় করায় কিছু বাহাদুরী আছে। আধুনিক যুবতীর পক্ষে ইহা কিছুই নহে। যে সামাজিক আবহাওয়ায় তাহার জন্ম ও বৃদ্ধি, তাহাতে সে বিভিন্ন যুবককে বিভিন্ন ভাবে মজাইতে পারে। কোন কোন ক্ষেত্রে যুবতীর লাভ একমাত্র ইঞ্জির লালসার পরিতৃপ্তি নহে, অর্থের দিক দিয়াও তাহার বেশ সুবিধা হয়। অর্থপ্রাপ্তির সম্ভাবনা না থাকিলে সে কাহাকেও সঙ্গদান করে না। একরূপ যুবতীর প্রেম-বিতরণজাত অর্থলাভই জীবিকা-নির্বাহের উপায়, সুতরাং সে তাহার পেশার রক্ষণ ও প্রসারের জন্ত গোপনে যথাসম্ভব চেষ্টা পাইয়া থাকে। কিন্তু প্রেমদাত্রী যুবতীদের সকলেই সমান চতুরা নহে। কোন কোন যুবতীর অবাধ প্রেম-লীলার বিষয় প্রেমপ্রার্থী বন্ধুমহলে প্রকাশ পাইয়া যায়। তখন কোন কোন বন্ধুর সহিত বা সকল বন্ধুর সহিত তাহার বিচ্ছেদ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ঘটে। যুবতী আবার নবীন উত্তমে নূতন বন্ধুর অন্বেষণে বহির্গত হয়। এ সময় তাকে পরিচ্ছদের পারিপাট্য সাধন করিতে হয়, ওষ্ঠাধরে বহু পরিমাণ 'রুজ' লাগাইতে হয় এবং 'পূর্বাপেক্ষ' অধিক পরিমাণ পাউডার দ্বারা মুখমণ্ডল আচ্ছাদিত করিতে হয়। পুরাতন বন্ধুর সহিত বিচ্ছেদকালে কখন কখন যে লোণহর্ষণ নাট্যের অভিনয় না হয়, এরূপ নহে।

একদা শিকাগোর সংবাদপত্রগুলিতে কোন এক যুবতী কর্তৃক একটি যুবকের হত্যার বিষয় প্রকাশিত হইয়াছিল। যুবকটি যুবতীর চরিত্রে সন্দিহান হইয়া তাহার প্রতি ঔদাস্ত প্রকাশ করিতেছিল। যুবতী ইহাতে ক্রুদ্ধ হয় এবং একদিন বিভলভার সমভিব্যাহারে যুবকটির নিকট উপস্থিত হইয়া তাকে ঔদাস্তের কারণ জিজ্ঞাসা করে। যুবক উত্তর করে, আমি তোমার সহিত আর সম্বন্ধ রাখিব না। যুবতী অমনি যুবকটিকে গুলি করে। এরূপ হত্যাকাণ্ড আমেরিকায় বিরল নহে এবং বিচারে যুবতী নরহত্যা নীর মুক্তি-লাভ (বিশেষতঃ নরহত্যা সুন্দরী হইলে) একেবারেই অপ্ৰত্যাশিত নহে। এ সকল বিষয় ক্রমে ক্রমে প্রকাশিত হইবে। যাহা হউক, অবাধ প্রেম-লীলা, ক্রমাগত রাত্রি জাগরণ ও অতিরিক্ত ধূম ও মত্তপান বা কোকেন সেবন প্রভৃতি কারণে যুবতীদের অনেকের শরীরই কিছুকাল পরে একেবারে ভাঙ্গিয়া পড়ে। তখন যুবক বন্ধুরা তাহাদের কাছে ঘেসে না; অর্থাভাবে ও নানাপ্রকার ব্যাধিতে পীড়িত হইয়া তাহাদের ছরবস্থার একশেষ হয়। অবশেষে তাহারা সরকার-স্থাপিত হাসপাতালে আশ্রয় গ্রহণ করে। এই

যৌবন-সমস্যা

কথাগুলি লিখিবার সময় লেখকের চোখের সম্মুখে অধঃপতিত মার্কিন যুবতীদের হাসপাতালে চিকিৎসার একখানা ছবি রহিয়াছে। ছবিখানার নীচে বড় বড় অক্ষরে লেখা রহিয়াছে, “The Price of Folly” অর্থাৎ খেয়ালের মূল্য বা পরিণাম; ছোট অক্ষরে লেখা রহিয়াছে, “Picture of sanitorium with patients given as a warning to the ‘flaming youth’ of to-day. Too much ‘high life’ may mean a break down, is warning.” চিত্রটি বাস্তব দৃশ্যের প্রতিকৃতি।

অতিরিক্ত উচ্ছৃঙ্খল জীবনযাপনের ফলে অনেক যুবতী নারীর রুচি এমন বিগড়াইয়া যায় যে, অনেক সময়ে উহাদের কাণ্ডাকাণ্ড বোধ থাকে না। চুরি, ডাকাতি, নরহত্যা প্রভৃতি কার্যে যে উহাদের অসাধ্য নহে, তাহা ক্রমশঃ আলোচনা করা যাইবে। লোকের সহিত সাধারণ ব্যবহারে উহারা কিরূপ গহিত রুচির পরিচয় দেয়, তৎসম্বন্ধে এই স্থলে দুই একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে।

কুমারী মিলড্রেড মর্গ্যান মধুমক্ষিকার মত পুষ্প হইতে পুষ্পান্তরে মধু আহরণ করিতে করিতে নিউইয়র্ক সহর হইতে শিকাগো সহরে আসিয়া হাজির। যুবতী দ্বাবিংশ বর্ষীয়া, স্নতরাং উৎসাহ ও উত্তমের একটুও ক্রটি নাই। নাটু হল্যাণ্ডার একদিন তাহার ভাড়াটিয়া মোটর গাড়ী চালাইয়া যুবতীর পার্শ্ব দিয়া যাইতেছিল। যুবতী মোটর-চালককে ডাকিয়া গাড়ীতে উঠিয়া বসিল। মোটর-চালক যুবতীর আদেশ মত গাড়ী চালাইতে লাগিল; কিছুকাল পশ্চৎ কুমারী গাড়ী থামাইয়া বাহির হইবার উপক্রম করিল। মোটর

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

চালক হল্যাণ্ডার জিজ্ঞাসা করিল, “ভাড়া?” কুমারী মরগ্যান অমনই দুই হাতে মোটর-চালকের গলা জড়াইয়া তাহাকে চুষন করিলে হল্যাণ্ডার জোর করিয়া নিজের মুখ সরাইয়া কহিল, “স্ব-দরী, আগে ভাড়াটি দাও, তারপর একটি না হয় দশটি চুমো খাইও, আপত্তি করিব না। এই দেখ আট ডলার ভাড়া হইয়াছে, গাড়ীর মালিককে এই আট ডলার দিতেই হইবে। আমি ত তোমার মত মালিকের মুখে একটি চুমো খাইয়া বলিতে পারিব না, হে মালিক, তোমার পাওনা শোধ হইয়া গেল!” কুমারী মরগ্যান কহিল, “আহাম্মক! নিউইয়র্ক সহরে ত আমরা এইরূপেই.....।” হল্যাণ্ডার কথায় বাধা দিয়া কহিল, “তুমি নিউইয়র্কের কথা কহিতেছ, কিন্তু আমরা এই শিকাগো সহরে অনেক দেখিয়াছি;—আচ্ছা।” এই বলিয়া মোটর-চালক পার্শ্বগামী ডিটেক্টিভ বিভাগের গাড়ীখানাকে ডাকিল। গাড়ী থামিলে পর সুপুরুষ ডিটেক্টিভ নিক্ রিডি উহা হইতে দ্রুত বাহির হইয়া আসিলেন, কিন্তু রিডি তাহার বাঁশী বাজাইয়া অথবা হস্তসঙ্কেত দ্বারা পুলিশকে নিকটে আসিবার জন্য আহ্বান করিবার পূর্বেই কুমারী মরগ্যান জোর করিয়া তাহার মুখে চুমো খাইল। সরকারী কর্মচারীর কর্তব্য কার্যে বাধা দিয়া তাহার মুখে চুমো খাওয়ার অপরাধে কুমারীকে গ্রেপ্তার করা হইল। কিছুকাল হাজতে রাখার পর উহাকে আদালতে জজের সম্মুখে উপস্থিত করা হইল। প্রহরীরা দেখিল, কুমারী বড়ই সতৃষ্ণ নয়নে বিচারকের মুখের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছে। কি জানি, আদালতে আবার কি একটা অবটন ঘটে, এই আশঙ্কায় প্রহরীরা কুমারীর অভি

যৌবন-সমস্যা

নিকটেই রহিল। বিচারক সকল ব্যাপার অবগত হইয়া কুমারী মরগ্যানকে বলিলেন, “যাহা করিবার তাহা করিয়াছ, এখন গাড়ী ভাড়াটা দাও দেখি।” কুমারী আট ডলার আদালতে দাখিল করিল—বিচারক कहিলেন, “খালাস।”

মোটর-চালক আদালত হইতে বাহির হইবার সময় কোন প্রহরীকে বলিয়া গেল, যখনই হউক, কুমারী মরগ্যান জজের মুখে একটা চুমো না বসাইয়া নিউইয়র্কে ফিরিবে না। *

এই ত গেল মার্কিং নারী-চরিত্রের এক অংশের খুবর। এবাংধন নারী-রত্ন মার্কিং সভ্যতার সৃষ্টি, ইহার উপমা যুরোপে এখনও বড় একটা দেখা যায় না। চুষন সম্মতিসূচক হইলে পাশ্চাত্য জগতে উহা বিশেষ দৃশ্যীয় বিবেচিত হয় না। কিন্তু জোর জবরদস্তি করিয়া চুনো খাওয়া এখন পর্য্যন্ত সকল স্থানেই অপরাধ বলিয়া পরিগণিত হয়, হয় ত ভবিষ্যতেও হইবে; কেন না, উহা চৌর্য্য-দস্যুতারই নামাস্তর। অধঃপতিতা নারীর মত হীন-চরিত্র পুরুষও জোর করিয়া চুনো খায়, মাঝে মাঝে এরূপ দেখা যায়। একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে। ষ্টান্‌লি রোগাস উনবিংশ বর্ষীয় যুবক, চৌর্য্য-বৃত্তি তাহার উপজীবিকা। তাহার নিজের স্বীকার-উক্তি প্রকাশ যে, এ পর্য্যন্ত সে বিশটি ডাকাতি ও দেড়শত বাড়ীতে চুরি করিয়াছে। কিন্তু ষ্টান্‌লির চৌর্য্য-দস্যুতার এই একটা বিশেষত্ব ছিল যে, কোন যুবতী স্ত্রীলোককে অগ্রে প্রীতি-চুষন দান না করিয়া

* হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার, ১৬ই ডিসেম্বর, ১৯২৭।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সে তাহার জিনিষ স্পর্শ করিত না। যুবতী নারীর প্রতি তাহার অগাধ প্রীতির পুনঃ পুনঃ দৃষ্টান্তে শিকাগোর উত্তরাংশের ভদ্রনহিলা সমাজ ও পুলিশ কর্মচারীরা অত্যন্ত বিচলিত হইয়া উঠিয়াছিলেন। ধৃত হওয়ার পর ষ্টানলি বলিল, “আমাকে মিছা মিছি ধরা হইয়াছে।” অর্থাৎ, আমার অপরাধ নাই। “যে সব নারীর বয়স উনিশ ও ত্রিশের মাঝে, আমি তাহাদিগকেই কেবল চুষন করিয়াছি, আর কাহাকেও উত্তাক্ত করি নাই।” • ষ্টানলির বিশ্বাস ছিল, উনবিংশ বর্ষীয়া হইতে ত্রিংশ বর্ষীয়া যুবতীদিগকে জোর করিয়া চুমো খাইলেও অপরাধ হয় না। কিরূপ শিক্ষা-দীক্ষার ফলে বিশ্বাস ও রুচির এত অধঃপতন হইতে পারে, তাহা ভাবিবার বিষয়।*

মার্কিন নারীর উচ্ছৃঙ্খলতার আর একটি উদাহরণ দেওয়া বাইতেছে। ক্ল্যারা হার্ক শিকাগোর মেয়ে। অনেক দিন ‘ক্ল্যাপারি’ ও ‘নষ্টামি ছুঁষ্টামি’ করিবার পর একদিন সে নিজের জননীকে হত্যা করে। পুলিশ প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া মাতৃহত্যা-অপরাধে তাহাকে অভিযুক্ত করে। ক্ল্যারা আদালতে বসিয়া অনেক কাঁদিয়া-কাটিয়া, অনেক হাব-ভাব দেখাইয়া জুরীর ও বিচারকের নিকট স্বীয় নির্দোষিতা প্রতিপন্ন করিল। মুক্তিলাভের পর ক্ল্যারার নষ্টামি আরও বাড়িয়া গেল। সে ক্ল্যাপারির চরম সীমায় উঠিল। পূর্বে সে খাটো হইলেও স্কাট পরিধান করিত,

* হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার, ১২ই ডিসেম্বর, ১৯২৭।

যৌবন-সমস্যা

এখন সে তাহাও ছাড়িয়া দিল। প্রতিবেশীরা আপত্তি করিল, ক্লারা গ্রাহ্য করিল না। কেবল মাত্র 'নাইট-গাউন' তাহার পরিধান হইল। প্রতিবেশীরা পুলিশে খবর দিল, পুলিশ আসিয়া দেখিল, ক্লারা প্রায় উলঙ্গ অবস্থায় এক যুবক 'বঁধু'র সহিত বাগীর সম্মুখস্থ ক্ষুদ্র মাঠে টেনিস খেলা করিতেছে। পুলিশ কহিল "ক্লারা, কাপড় পরিয়া খেলা কর।" ক্লারা কহিল,—“আমি পুলিশের লোককে ঘৃণা করি, তোমরা কোন কাজের নও, দূর হও।” এ সম্ভাষণের পর পুলিশ ক্লারাকে ধরিয়া লইয়া গেল। বিচারে তাহার পাঁচ ডলার জরিমানা হইল। যে বাড়ীতে সে বাস করিত, তথায় ক্লারার আর স্থান হইল না, সে অগ্নয় উঠিয়া গেল। এই ঘটনার পর ক্লারার কাজ হইল, লোকের বিরুদ্ধে পুলিশের নিকট অভিযোগ করা। পুলিশ মনে করিত, ক্লারার অভিযোগের কোন মূল্য নাই,—যাহা হউক, পুলিশকে অভিযোগ গ্রহণ করিতে হইত। ক্লারা এখন স্মার্ট পরিয়াই ক্ল্যাপারি করে, তাহার মুখ ও নাসা-বিবর ইহাতে অবিরত মদিরার গন্ধ বাহির হয়। এই অবস্থায় একদিন সে শিকাগো-এভেনিউ'র পুলিশষ্টেশনে উপস্থিত হইয়া কহিল, “একটা নালিশ আছে, লোকে আমার পিছনে ছুটিয়া টিটকারী দিতেছে, আমাকে অপমান করিতেছে, লিখিয়া রাখ।” সার্জেন্ট হাউসার লিখিতে যাইতেছিলেন, কিন্তু হঠাৎ মদের গন্ধ পাইয়া ক্লারার মুখের দিকে চাহিলেন এবং বলিলেন, “তোমার অভিযোগের সঙ্গত কারণ দেখিতেছি না।” ক্লারা পদ দ্বারা মেঝের আঘাত করিয়া ও বাহু আন্দোলিত করিয়া হাউসারকে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কহিল,—“তোমরা কোন কাজের লোক নও, আমি পুলিশের লোককে ঘৃণা করি।” সার্জেন্ট হাউসার এতক্ষণ ক্ল্যারাকে চিনিতে পারেন নাই,—এখন ক্ল্যারার কথা শুনিয়া তাহার মৃগমণ্ডল বিশেষ ভাবে নিরীক্ষণ করিয়া কহিলেন,—“হাঁ, হাঁ, বাছা ক্ল্যারা এসেছেন, চিনেছি। বাছা, ভাল চাওত এখনি দূর হও, নতুবা তোমাকে হাজতে নিয়ে যাচ্ছি।” ক্ল্যারা উত্তর দিল, “ভারি ভয় দেখাচ্ছ, মরে গেলাম আর কি! যাব হাজতে, কি ভয়! আচ্ছা, একটা কথা বল্চি, রাখবে ত? আমাকে একটা বন্দুক দিতে পার? লোকমৈরে আমি আজ উজাড় করে দেব।” হাউসার বা অন্য কোন পুলিশ কর্মচারী ক্ল্যারার অনুরোধ রক্ষা করিলেন না। হয় ত সে কাচের জানালা ভাঙ্গিয়া-চুরিয়া কি একটা অনর্থ ঘটাইবে, এই ভাবিয়া, হাউসার, ক্ল্যারার হাজত-বাসের বন্দোবস্ত করিলেন। পুলিশের স্মরণ ছিল, ক্ল্যারা একবার একটা ট্যাক্সিকারের জানালা পদাঘাতে চূর্ণ করিয়া দিয়াছিল,—কেন না, গাড়ীর চালক তাহার গাড়ীখানা ক্ল্যারাকে কিছু কালের জন্ত সঁপিয়া দিতে স্বীকার পায় নাই।*

বর্তমানে যুক্তরাষ্ট্রের যুব-সমাজে উচ্ছৃঙ্খলতা কিরূপ বিস্তার লাভ করিয়াছে তাহার কতক পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। এ স্থলে আমরা একজন সুবিখ্যাত মার্কিন সমালোচকের মন্তব্যের কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি। সমালোচকের নাম বেন লিওসে। ইনি যুক্তরাষ্ট্রের

* শিকাগো আমেরিকান, ১৪ই ডিসেম্বর, ১৯২৭।

যৌবন-সমস্যা

কলোরাডো ষ্টেটের ডেনভার নগরে অপরিণামদর্শী ও অপরিণাম-
দর্শিনী কিশোর-কিশোরী ও যুবক-যুবতীদের ইন্ডিয়-লালসাজ্জানিত
অপরাধের বিচারে বহুদিন নিযুক্ত ছিলেন। তাঁহার রচিত
“The Revolt of Modern Youth” পুস্তকের এক ভাগে
একটি পঞ্চদশ বর্ষীয়া মার্কিন কিশোরীর উক্তি নিম্নলিখিত মত্রে
লিপিবদ্ধ রহিয়াছে :—“পনের বৎসরের মেয়ে অপরিচিত পুরুষের
সহিত মোটর গাড়ীতে বেড়াইতে গেলে কোন দোষ হইতে পারে
না। মেয়ের বয়স আঠার বৎসর হইলে তাহার পক্ষে যথেষ্ট মত্তপান
দৃশ্যীয় নহে। পুরুষের সহিত প্রেম আরম্ভ করার কোন নিদ্ধারিত
বয়স নাই, যে কোন বয়সেই উহা আরম্ভ হইতে পারে। প্রেমের
আত্মসঙ্গিক চুশ্বনাদি কার্য্য মেয়ের পক্ষে আঠার বৎসরের পক্ষেই
স্বাভাবিক, তবে মেয়েকে বিশেষ সতর্ক থাকিতে হইবে, সে যেন
ধরা পড়িয়া না যায়।” মস্তব্যো বিচারক লিওনে বলিতেছেন,
“মেয়েরা এত সতর্ক যে, ধরা পড়াটাই সাধারণ নিয়ম বহির্ভূত।
উহারা দশবার কুকার্য্য করিয়া একবারও ধরা পড়ে না।
মোটামুটি হিসাবে বলিতে গেলে, পঞ্চাশটির ভিতর একটি মাত্র
ধরা পড়ে।

“ইন্ডিয়-লালসাই যে যুবক-যুবতীদের একমাত্র উচ্ছৃঙ্খলতার
কারণ তাহা নহে; মত্তপান স্পৃহাও আর একটি কারণ। মদ
ছাড়া উহাদের আমোদ-প্রমোদ জমিয়া উঠে না। ছেলে ও মেয়েরা
যে সব ক্ষেত্রে বিচারবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে বিসর্জন দিয়া বসে, তথায় মদ
থাকিবেই। নৃত্যামোদপ্রিয় যুবক-যুবতীদের শতকরা নব্বই জন

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

যে পরস্পর চুম্বা খায় ও ঘনিষ্ঠ গাত্র-সংস্পর্শে আইসে, ইহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। ছেলে ও মেয়েদের মধ্যে বাহ্যিক পরস্পরের ঘনিষ্ঠ গাত্র-সংস্পর্শে আসে ও চুম্বনাদি কার্যে প্রবৃত্ত হয়, তাহাদের শতকরা ৫০ জনের কার্য্য ক্রমশঃ ইন্দ্রিয় লালসার চরিতার্থতায় পর্য্যবসিত হয়।” বিচারক লিগুসে তাই আক্ষেপ করিয়া বলিতেছেন, “এমন সব ব্যাপার যে ঘটিয়া যাইতেছে, তাহাতে আমার মনে হয়, ঐ গুলি আমাদের সামাজিক জীবনের চরম গ্লানিকর ঘটনা সমূহের অগ্রতম।” বিচারক লিগুসে আরও বলেন, “দ্বাদশ বর্ষীয় বালক-বালিকাদের কুকার্য্যে লিপ্ত হওয়ার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। বিদ্যালয়ের ছাত্র ও ছাত্রীদের মধ্যে ছাত্রীরাই ছাত্রদিগকে লাম্পটোর প্রথম শিক্ষা দান করে। ছাত্রেরা ছাত্রীদের বংশী-ধ্বনিতে নৃত্য করিয়া থাকে।”

আইন দ্বারা বেষ্টিত উঠাইয়া দেওয়ার ফলে সমাজে লাম্পটোর মাত্রা কিছুই কমে নাই, বরং উহাতে সমাজের গ্লানি আরও বাড়িয়াছে বলিয়া মনে হয়। “পূর্বে ভদ্র-সমাজের গণ্ডীর বাহিরে কুকার্য্যের অভিনয় চলিত, এখন ভদ্র-সমাজের ভিতরেই উহা চলিতেছে। পূর্বে ডেনভার নগরে শতকরা পঞ্চাশ জনের উপর বিদ্যালয়ের ছাত্র গণিকালয়ে গমন করিত, এখনও সম-সংখ্যক ছাত্র সমাজের ভিতরেই তাহাদের পাশ্ব-প্রবৃত্তির চরিতার্থতা সাধন করে। ডেনভারের বিদ্যালয়ের চতুর্দশ হইতে সপ্তদশ বর্ষীয়া ছাত্রীদের মধ্যে খুব কম করিয়া ধরিলেও শতকরা ১০ জন

যৌবন-সমস্যা

ইন্দ্রিয়-পরায়ণ। অধিক বয়স্কা ছাত্রীদের মধ্যে ছন্নীতির ও ব্যভিচারের মাত্রা অনেক বেশী।”*

শিকাগো সহরের সুবিখ্যাত মহিলা-পুলিস শ্রীমতী আন্না প্রক্স আধুনিক মেয়েদের সম্বন্ধে কি বলিতেছেন, শুনুন :—

“আজকাল মেয়েদের স্বাধীনতা অপরিমিত, আগেকার মেয়েদের তাহা ছিল না। আজকাল স্বাধীন মেয়েদিকে পূর্বাপেক্ষা বিগুণ সমস্যার ভিতর দিয়া চলিতে হয়, কিন্তু তাহা আগেকার মেয়েদের তুলনায় সমস্যার সমাধানে অর্ধেক ও উদ্ভাস নহে।

মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের ছাত্র-ছাত্রীদের সমবয়স্ক ছেলে-মেয়েরা আজ উচ্ছৃঙ্খল নরনারী পরিপূর্ণ নাচঘরে এবং সহরের বাহিরের প্রমোদশালায় গম্বপান করিয়া অচেতন হইয়া পড়ে। এই সকল স্থানে কর্তৃপক্ষের কড়া শাসন না থাকায় ইন্দ্রিয়-লালসা উদ্দীপক নৃত্যমোদ ও গর্হিত অভিনয়াদি পূর্ণ মাত্রায় চলিতে থাকে।

“আজকাল সমাজের যে অবস্থা দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে মেয়েরা অবস্থার অনুরূপ ভাবেই গঠিত হইতেছে। এই সকল মেয়েবা যে থানা, বিচারালয় ও কারাগারগুলিতে স্থানান্তর ঘটাইবে তাহা বিচিত্র নহে। মেয়েদের অনেকের বয়সই চৌদ্দ বৎসরের বেশী নহে। অবাধ-প্রেম, পরীক্ষা-বিবাহ, বিবাহ-বন্ধন-ছেদন প্রভৃতি সম্বন্ধেই কেবল আধুনিক ছেলে-মেয়েদের মধ্যে আগ্রহ ও আলোচনা হইয়া থাকে।

* The Revolt of Modern Youth.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

“বাড়ী হইতে যথাসম্ভব দূরে থাকাই আজকালকার মেয়েদের অভিরুচি। তাহারা আর রান্নাঘরের ধারে যাইতে চাড়ে না। পরিবারের কাহারও সঙ্গে দেখা-শুনা আবশ্যক হইলে তাহা নাচঘরে কিম্বা অন্য কোন প্রমোদ-শালায় হইলেই যেন মেয়ের পক্ষে ভাল হয়। পিতা-মাতা যদি নিতান্ত সেকেলে ধরণের হয়, তবে মেয়ে তাহার যুবক-বন্ধুকে নিজের বাড়ীতে আসিতে অমুরোধ করে না, সেকেলে বাপ-মা আধুনিক সভ্যতার কি বুঝিবেন! তাঁহাদের না আছে কাপড়ের ফ্যাসান, না আছে নব্য ভদ্রতা ও ব্যবহার!

“অনেক মা-বাপই সাদাসিধা। মেয়েয়া যাহা বলে, তাহাই বিশ্বাস করেন। মেয়ে হয়ত নাচ-ঘর হইতে টেলিফোন করিয়া মাকে জানাইল যে, সে তাহার সমবয়স্কা এক সতীর্থার সহিত সারারাত্রি লেখাপড়া করিবে, সুতরাং তাহার আর রাত্রিতে বাড়ী যাওয়া হইবে না। মা তাহাই বিশ্বাস করিলেন! পনের বৎসর পূর্বেও মেয়েয়া এত রসাতলে যায় নাই! আজ মেয়েয়া এমন বিগড়াইয়া যাওয়ায় পুলিশের কার্য্য অনেক বাড়িয়া গিয়াছে!”

উপসংহারে মিসেস লুক্‌স্ বলিতেছেন, সমাজে যদি সেকেলে রীতি, নীতি ফিরিয়া আসে, তবেই উচ্ছৃঙ্খলতার অবসান হইতে পারে, নতুবা নহে। “আজ মার্কিন ভবন শিথিল ভিত্তির উপর বড়ই শঙ্কটাপন্ন অবস্থায় আন্দোলিত হইতেছে।”*

* শিকাগো হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার, ডিসেম্বর ১০, ১৯২৭।

যৌবন-সমস্যা

আমেরিকার খৃষ্টান সমাজের অগ্রতম সুপ্রসিদ্ধ নেতা রেভারেণ্ড ডব্লিউ, এ, সান্ডে আধুনিক মার্কিন নারীদের চরিত্রের সমালোচনা করিয়া 'হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার' সংবাদপত্রে কিছুকাল পূর্বে যে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, তাহার মর্ম এই :—

“সমাজে পার্থিবতা ও বস্তুতাত্ত্বিকতার উপাসনা এমন উদ্দামভাবে বাড়িয়া চলিয়াছে যে, তাহাতে আজকাল মেয়েরা উচ্ছৃঙ্খল না হইয়া পারে না। মেয়েদের আধ্যাত্মিকতার সহিত বস্তুতত্ত্বের সংঘর্ষ উপস্থিত, এই সংঘর্ষে মেয়েরা পরাজিত হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। মেয়েরা আজ যাহা বলে ও করে, তাহা দশ বৎসর পূর্বে নিতান্ত গর্হিত বলিয়া বিবেচিত হইত। আজ মেয়েরা বেশী চালাকি হইয়াছে বলিয়া মনে করে, কিন্তু এই চালাকী অশ্লীলতা ও কুরুচিপদিক দিয়াই বেশী দেখা যায়। উহারা ভীতি-সঙ্কুল পথে বিচরণ করিতেছে।

“মেয়েদের আদর্শ নীচ হইলে কোন জাতিই বড় হইতে পারে না। আধুনিক ছেলে মেয়েরা অত্যন্ত নীতিহীন। এই নীতিহীনতার ত্রায়সঙ্গত কারণ উহাদের স্বপক্ষে পাওয়া যায় না। উহারা আজ যে ভাবে নাচে, তাহা নিতান্ত কুরুচিপূর্ণ ও বিরক্তিকর।

“যাহারা মনে করে পোষাক পরিচ্ছদের সহিত নৈতিক চরিত্রের কোন সম্পর্ক নাই, তাহারা মূর্থ। অনেক মেয়ে যথাসম্ভব অল্প পরিচ্ছদে লজ্জা নিবারণ করিয়া রাস্তায় বাহির হইতে একটুকু সঙ্কুচিত হয় না। পরিচিতা এইরূপ কোন নারী

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সহিত রাস্তায় দেখা হইলে আগাকে লজ্জায় অধোবদন হইতে হয় ।

“জাতীয় চরিত্রে উচ্ছৃঙ্খলতার আধিপত্য ঘটিলে জাতির অধঃপতন অনিবার্য । বাবিলন এবং রোমের অবস্থা কি ঘটিয়াছিল তাহা কি জানা নাই ?

“ছাত্র-ছাত্রীদের কুরুচির জন্য বিশ্ববিদ্যালয় অনেক পরিমাণে নারী । বস্তুতাত্ত্বিক ও ধর্মজ্ঞানহীন শিক্ষকদের শিক্ষায় ছাত্র-ছাত্রীরা অধঃপাতে বাইতেছে, বিশ্ববিদ্যালয়ে সংগঠন ও সংস্কার অপেক্ষা সংহারের কার্যই বেশী চলিতেছে ।”*

সমাজ-নেতাদের কেহ কেহ যে মেয়েদের উচ্ছৃঙ্খলতার প্রশ্রয় না দিতেছেন, তাহা নহে । এ সম্বন্ধে আমরা রেভারেণ্ড ই, বি, বুরল্যাণ্ড “Plain Talk” বা স্পষ্ট কথা নামক মাসিকের ১৯২৮ এর জানুয়ারী সংখ্যায় যাহা লিখিয়াছিলেন, তাহার সংক্ষিপ্ত নর্থ দিতেছি,—

মেয়েরা তাগাক খায়, শপথ করে, মদ্য পান করে এবং স্বাধীনভাবে চলাফেরা করে, ইহাতে কি দোষ ? পুরুষেরা যদি ঐরূপ করিতে পারে, তবে মেয়েরা করিবে না কেন ? মেয়েদের বিরুদ্ধে কথা বলিবার কোন অধিকার পুরুষের নাই । কে বলে মেয়েরা পূর্বাপেক্ষা ধারাপ হইয়াছে ? কথা এই, তাহারা পূর্বাপেক্ষা বেশী স্বাভাবিকভাবে এখন চলা-ফেরা করিতে শিখিয়াছে ।” ইত্যাদি ।

*‘হেরাল্ড এণ্ড্‌ এক্সামিনার, জানুয়ারী, ৯, ১৯২৮ ।’

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

যে, বিগত পারিবারিক জীবন হইতেই ব্যক্তিগত ও সামাজিক সকলপ্রকার উচ্চ নীতি ও আদর্শের উদ্ভব হইয়াছে। আবার পাশ্চাত্য সমাজের অগ্র এক শ্রেণীর লোকেরা মনে করেন যে, পারিবারিক ও দাম্পত্য জীবনই যত অনর্থের মূল ; বিবাহিত জীবনের ফলেই মানুষের উন্নতি বাধাপ্রাপ্ত হইতেছে। ইঁহারা চরমপন্থী বা বিপ্লববাদী। উক্ত দুই শ্রেণীর লোক ভিন্ন আর এক শ্রেণীর লোক আছেন, যঁহারা দাম্পত্য জীবনের আলোচনায় মধ্যপথ অবলম্বন করিয়া থাকেন। ইঁহারা সমাজতত্ত্বের ছাত্র। ইঁহারা বলেন, পারিবারিক জীবনের ফলে মানব-সমাজ একদিকে যে রূপ উৎকর্ষপ্রাপ্ত হইয়াছে, অপরদিকে তেমনই সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় উন্নতি বাধাপ্রাপ্ত হইয়াছে। উন্নতির দিক্ দর্শাইতে যাইয়া ইঁহারা বলেন, পরিবার আছে বলিয়াই মানব-শিশুর জীবন রক্ষা পাইতেছে, শিশু সুদীর্ঘ শৈশবকাল পিতা মাতার নিকট অবস্থান করিয়া সামাজিক রীতি, নীতি, আচার ও ব্যবহার শিক্ষার ও মানসিক উৎকর্ষের সুযোগ লাভ করিতেছে। পিতামাতাকেও নানা ভাবে সংযম অবলম্বন করিতে হইতেছে। পারিবারিক জীবনের ফলেই স্ত্রী ও পুরুষের কার্যের স্বাতন্ত্র্য নির্দ্ধারিত ও ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিকাশ সাধিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত ভোগ ও সঞ্চয় সম্বন্ধেও মানুষের কর্তব্যাকর্তব্য জ্ঞান বৃদ্ধি পাইয়াছে। পারিবারিক জীবনের প্রণা আছে বলিয়াই মানুষের জন্মের হার অনেক কমিয়া গিয়াছে : রাজনীতিক্ষেত্রে ও পরিবারের প্রভাব নিতান্ত অল্প নহে, যদিও পরিবারকে রাষ্ট্রের ভিত্তিরূপে গ্রহণ করার পক্ষে যথেষ্ট কারণ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বিদ্যমান নাই। মানুষের নৈতিক উৎকর্ষের পক্ষে পরিবার অনেক সহায়তা দান করিয়াছে। পারিবারিক জীবন ইহাঙ্কেই দয়া, সহানুভূতি, ধৈর্য্য, স্নেহ, প্রেম আত্মত্যাগ, বাধ্যতা, ভবিষ্যৎ দৃষ্টি, সাহস প্রভৃতি গুণাবলীর উৎপত্তি ঘটয়াছে। অধিকন্তু পরিবারই সমাজের একটি অতি প্রয়োজনীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠানরূপে কার্য্য করিয়া মানুষকে মনুষ্যত্ব প্রদান করিতেছে।

পরিবারিক জীবনের ফলে মানুষের উন্নতি যে ভাবে বাধাপ্রাপ্ত হইতেছে, তৎসম্বন্ধে পাশ্চাত্য সমাজতত্ত্বের ছাত্রগণ বলেন যে, পারিবারিক জীবনের ফলে মানুষ রক্ষণশীল হইয়া পড়িয়াছে। বর্তমানে যে সকল প্রাচীন আদর্শ, ভাব, প্রথা ও সংস্কারের কোন মূল্য নাই, মানুষের পারিবারিক জীবনের ফলে সেগুলি সমাজে বিদ্যমান থাকিয়া মানুষের নূতন ভাব ও আদর্শ গ্রহণের পথে বাধা উপস্থিত করিতেছে। আবার পরিবারের রক্ষণশীলতার জন্তই চিরপ্রচলিত উত্তম আদর্শ ও ভাবগুলি সুরক্ষিত এবং অনেক কু-আদর্শ ও কুভাব পরিত্যক্ত হইতেছে। সৌভাগ্যক্রমে পরিবারের রক্ষণশীলতা দুরারোগ্য ব্যাধি নহে। তীব্র সমালোচনার ফলে পরিবারের রক্ষণশীলতার অনেক হ্রাস হইয়াছে। অনেক অন্ধ-সংস্কার বিদূরিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য সমাজে পরিবার ভবিষ্যতে কি আকার ধারণ করিবে, তাহা বলা কঠিন। পরিবারের অধিকারভুক্ত শিক্ষা ও শিশুরক্ষাক্ষেত্রে রাষ্ট্র হস্তক্ষেপ করিতে আরম্ভ করায়, পিতা মাতার কর্তৃত্বের হ্রাস হইতেছে। পিতামাতা ও সন্তানের মধ্যে যে সম্বন্ধ চিরদিন প্রচলিত আছে, রাষ্ট্র হয় ত তাহার

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

অনেকটা গ্রাস করিবে; স্ত্রী-পুরুষের বিবাহ ও যৌন-মিলন ব্যাপারেও হয় ত রাষ্ট্রের অনেকটা হাত থাকিবে, তথাপি পরিবারের উচ্ছেদ কখনও হইবে বলিয়া মনে হয় না। পরিবারকে চিরস্থায়ী প্রতিষ্ঠানরূপে গ্রহণ এবং উহাকে সুরক্ষিত করিতে হইবে; পরিবার অশেষ গুণের আকর; সমাজের মঙ্গলের জন্ত যদি ঐ গুণ গুলি রক্ষা করিতে হয়, তবে দেখিতে হইবে, যে অবস্থার মাঝে মঙ্গলকর পারিবারিক জীবনের বিকাশ হয়, সে অবস্থা সৃষ্টি করা যায় কি না।*

দেখা যাইতেছে, পাশ্চাত্য সমাজতত্ত্বের ছাত্রগণ* বিগত দাম্পত্য ও পারিবারিক বন্ধনের উপকারিতা ও আবশ্যিকতা সম্বন্ধে উদাসীন নহেন। পরিবারে অসংঘর্ষ ও ব্যভিচার উপস্থিত হইলে সামাজিক উন্নতি যে নানা ভাবে প্রতিহত হয়, এ সম্বন্ধে ইহাদের মাঝে মতের বিরোধ নাই। অপর দিকে ধর্মপ্রাণ মার্কিং উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিতেছেন :—

জাতীয় মঙ্গলের পক্ষে পারিবারিক জীবনের পবিত্রতা ও সত্যতার মত এমন প্রয়োজনীয় আর কিছুই নাই। পরিবার

* জনৈক মার্কিং সমাজতত্ত্ববিদ্যারদ এ সম্বন্ধে বলিতেছেন—

“If we want to utilize the inherent power for social discipline, for affection, for altruism, which resides in the family institution, we must see to it that conditions are maintained in which decent, rational home life can thrive.” A. J. Todd, Theories of Social Progress, P. 335.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হইতেই সংগঠিত সমাজের উৎপত্তি হইয়াছে এবং পরিবার হইতেই সকলপ্রকার মহত্তর গুণাবলী সুরক্ষিত ও পরিপুষ্ট হইতেছে। শ্রদ্ধা, পবিত্রতা, আদর্শ ও চরিত্র পারিবারিক জীবনের মাঝে বিকাশ লাভ করিতেছে। শ্রোতস্বিনীর জল যেরূপ উহার মূলাধার নিষ্কাশনের জল অপেক্ষা অধিকতর বিশুদ্ধ হইতে পারে না, তদ্রূপ জাতীয় জীবনের ধারা পারিবারিক আদর্শের উচ্চে উঠিতে পারে না।* এই অভিমত হইতে আমরা বুঝিতে পারি যে, উন্নতমনা, মার্জিতরুচি ও স্বদেশপ্রেমিক যুক্তরাষ্ট্রবাসী পরিবারকে অতীব পবিত্র প্রতিষ্ঠানরূপে গণ্য করিয়া থাকেন।

আজ মার্কিন সমাজের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, জনসাধারণ কর্তৃক দাম্পত্য ও পারিবারিক জীবনের উচ্চ আদর্শ গৃহীত হইতেছে না। মার্কিন পরিবারে অসংযম, লাম্পট্য ও ব্যভিচার ক্রমশঃ বাড়িয়া চলিয়াছে। তাই জনৈক মার্কিন লেখক দুঃখের সহিত ‘আটলান্টিক মান্থলি’ পত্রে লিখিয়াছিলেন,—

*“Nothing is quite so basic for a nation’s welfare as the purity and integrity of its home-life. The home is the unit of organized society, the nursery of all the nobler virtues—of honour, purity, idealism, character. As the stream can not be purer than the fountain source of its supply, so the stream of a nation’s life can not rise to a level higher than the standard of its homes.” Bishop W. F. Anderson. (The Methodist Episcopal Church, Boston, Mass.)

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

শিক্ষক ও ধর্মমন্দিরের কর্মীগণ পারিবারিক প্রভাব হ্রাস পাইতেছে দেখিয়া আক্ষেপ করিতেছেন, কিন্তু তাঁহারা এ বিষয়টি বুঝিতে পারেন নাই যে, পারিবারিক প্রভাব নহে, পরিবারই লোপ পাইতে চলিয়াছে।*

অপর একজন মার্কিন বলিতেছেন,—

যুক্তরাষ্ট্রে পারিবারিক জীবনের উপর পৈশাচিক আক্রমণ চলিতেছে এবং কিছুকাল যাবৎ, বিবাহবিচ্ছেদের সংখ্যা দ্রুত বাড়িয়া যাইতেছে। জাতীয় নীতি ও জাতীয় মঙ্গলের পক্ষে এই গুলি বড়ই অনিষ্টকর হইয়া দাঁড়াইয়াছে।†

যুক্তরাষ্ট্রের স্বদেশ ও সমাজহিতৈষিগণ পারিবারিক জীবন লোপের যে আশঙ্কা করিতেছেন, তাহা অমূলক নহে। তথাকার অধিকাংশ নর ও নারী দাম্পত্য ও পারিবারিক জীবনের প্রতি অমুরাগ ও শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিতেছে না। তাহারা মনে করে, বিবাহ একটা চুক্তি ও কামজ বন্ধন মাত্র; এ চুক্তি বা বন্ধন স্থায়ী নহে, প্রয়োজন মত উহা ভঙ্গ বা ছিন্ন করা চলে। পারিবারিক

*“Pedagogues and clergy alike have been bewailing the decline of home influence.....They have failed to see that what is disappearing is not so much home influence as the home itself”

†“The vicious attack upon family life and the rapid increase of divorce in recent years in our own country is ominous for the future of national morals and national welfare.”

মার্কিণ সমাজ ও সমস্যা

জীবনের প্রতি মার্কিণদের এই অশ্রদ্ধার ভাব ক্রমশঃ এতই বৃদ্ধি পাইতেছে যে, প্রতি বৎসর বহু সহস্র নর ও নারী বিবাহবন্ধন ছিন্ন না করিয়াই গোপনে পরপুরুষের সহিত ব্যভিচারে রত হইতেছে। অনেক অবিবাহিত যুবতী নব-প্রচারিত পরীক্ষা-বিবাহ বা আসঙ্গ-বিবাহের আদর্শ অনুসারে স্বেচ্ছায় কুমারী ধর্ম্য বিসর্জন দিতেছে। এই সকল অনাচার ও ব্যভিচার মার্কিণসমাজে উত্তরোত্তর বাড়িয়া চলিতেছে। ১৯০৫ সালে যুক্তরাষ্ট্রে ৬৮ হাজার দম্পতী বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন করে। ১৯২৪ সালে ঐ সংখ্যা বাড়িয়া ১ লক্ষ ৭০ হাজার ৮ শত ৬৭তে দাঁড়ায়। যুক্তরাষ্ট্রের বাণিজ্য-বিভাগ হিসাব করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ১৯২৪ অব্দে যুক্তরাষ্ট্রের প্রায় প্রতি সাতটি (৬:৯) বিবাহে একটি করিয়া, বিবাহ-বিচ্ছেদ ঘটিয়াছে। পৃথিবীর সকল সভ্যদেশের মধ্যে যুক্তরাষ্ট্রের এই অনুপাতই সর্বোচ্চ। দ্বিতীয়স্থান লাভ করিয়াছে জাপান। বিবাহ-বিচ্ছেদের উচ্চ হার যদি আধুনিক সভ্যতার মাপকাঠি হয়, তবে প্রাচ্য জাপান অনেক পাশ্চাত্য দেশের নমস্ত হইয়াছে; কেন না, তথায় প্রতি আটটি বিবাহে একটি বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন হইতেছে। ফ্রান্সে ২১টিতে ১টি; জার্মানিতে ২৪টিতে ১টি; সুইজারল্যান্ডে ১৬টিতে ১টি; নরওয়েতে ৩০টিতে ১টি; গ্রেটব্রিটেনে ৯৬টিতে ১টি; কানাডাতে ১৬১টি বিবাহে ১টি বিবাহ-বিচ্ছেদ ঘটিয়াছে।

১৯২৬ খৃষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রে পূর্ব বৎসর অপেক্ষা বিবাহ ও বিবাহ-বিচ্ছেদের হার বৃদ্ধি পাইয়াছে; তবে বিবাহের হার বাড়িয়াছে শতকরা ১.২; আর বিবাহ-বিচ্ছেদের হার বাড়িয়াছে শতকরা

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

৩.১। স্মৃতরাং যুক্তরাষ্ট্রে বিবাহ অপেক্ষা বিবাহ-বিচ্ছেদের হার উত্তরোত্তর বাড়িয়া চলিয়াছে। ১৯২৬ অব্দে ১ লক্ষ ৮০ হাজার ৮শত ৬৮ দম্পতী বিবাহ বন্ধন ছিন্ন করে। স্মৃতরাং ১৯২৪ অব্দ অপেক্ষা ১৯২৬ অব্দে বিবাহ-বিচ্ছেদের সংখ্যা ১০০০১ বেশী। যুক্তরাষ্ট্রে ক্রমশঃ ইহা বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৯২৫ অব্দে হাজারকরা ১.৫২ বিবাহিত জীবনের অবসান হয়; ১৯২৬ অব্দে ঐ হার বাড়িয়া ১.৫৪তে দাঁড়ায়। ইহার পরও ঐ হার বাড়িয়াই চলিয়াছে এবং ভবিষ্যতেও উহা ক্রমশঃ বাড়িবে বলিয়া অনেকে আশঙ্কা করিতেছেন।

অনেক সমাজ-সমালোচক ক্রমবর্ধিত বিবাহ-বিচ্ছেদের মাঝে বিসদৃশ কিছুই দেখিতে পাইতেছেন না। বোর্ষ্টন ট্র্যানস-ক্রিপ্ট' পত্র বলিতেছেন, বর্তমানে লোকের প্রাণে যে নবভাব জাগিয়া উঠিতেছে, তাহাতে বিবাহ-বিচ্ছেদের হার ত বাড়িবেই। 'কান্সাস সিটি ষ্টার' বলিতেছেন, বিবাহ-বিচ্ছেদের সংখ্যা যদি কোনরূপে খুব বেশী কমানিয়া দিতে পারা যায়, তবে সমাজের অমঙ্গল কিছুই কমিবে না; বরং উহা আরও বাড়িতে পারে।*

'কান্সাস সিটি ষ্টারের' মত অনেক মার্কিনই মনে করেন, সমাজে বিবাহ-বিচ্ছেদের সংখ্যা হ্রাস পাইলে সমাজ উপকৃত হইবে না। আজ যুক্তরাষ্ট্রে বিবাহ বন্ধন ছিন্ন করা অত্যন্ত সহজ; বাহাতে

*"If the divorce could by any means be reduced to a negligible number, evils just as great or greater would remain."

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

আরও সহজে বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন হইতে পারে, তজ্জন্ত এক শ্রেণীর সমাজ-সমালোচক আন্দোলন আরম্ভ করিয়াছেন।

যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রসিদ্ধ ব্যবহারাজীব মিঃ ড্যারো বিবাহ-বিচ্ছেদ বিষয়ে নর ও নারীদিগকে আরও অধিক স্বাধীনতা দিবার পক্ষপাতী।*

বিচারক লিওসে এই শ্রেণীর অন্তর্গত। বিচারক লিওসে তাঁহার “The Revolt of Modern Youth” নামক গ্রন্থে মার্কিন নরনারীদিগের লাম্পট্য ও ব্যভিচারের অনেক কাহিনী বর্ণনা করিয়াছেন। অবশেষে তাহার Companionate Marriage গ্রন্থে সামাজিক দুর্নীতির প্রতিকারকল্পে এই ব্যবস্থা দিয়াছেন যে, মার্কিন নর-নারী যদি অতি সহজে বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন করিতে পায় এবং সমাজে যদি পরীক্ষা-বিবাহ ও আসন্ন-বিবাহের প্রচলন হয়, তবে মার্কিন সমাজের দুর্নীতি ও পারিবারিক অশান্তি অনেক হ্রাস পাইবে। তিনি তাহার ব্যবস্থার পক্ষে এই যুক্তি প্রদর্শন করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন যে, যুক্তরাষ্ট্রের অধিকাংশ পরিবারে স্বামী ও স্ত্রীর মাঝে কলহ লাগিয়া রহিয়াছে, এই অবস্থায় তাহাদিগকে দাম্পত্য-

মিঃ ড্যারো বলিতেছেন,—

*“It is certain that more freedom of divorce would rid men and women of much unhappiness. It is likewise certain that it would bring more companionship and pleasure. This in turn means increased life and increased life is the best definition of moral conduct.”

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

বন্ধন সহজে ছিন্ন করিতে দেওয়াই বিধেয়। বর্তমানে বিবাহের জন্ত যেক্রপ উকীলের নিয়োগ অনাবশ্যক, তদ্রূপ বিবাহ-বিচ্ছেদের জন্তও উকীলের শরণাপন্ন হওয়ার আবশ্যকতা দেখা যায় না। বিচারক লিওসে এ জন্ত বিশেষ আইন প্রণয়নের পক্ষপাতী।^১

আসঙ্গ-বিবাহ ও পরীক্ষা-বিবাহের পক্ষে বিচারক লিওসে কোনরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিবার পূর্বে তাঁহার *The Revolt of Modern Youth* নামক গ্রন্থে ব্যভিচারের প্রতিকার সম্বন্ধে সাধারণভাবে এই আভাস দিয়াছিলেন,—

পরিণতবয়স্ক আমরা যদি অল্প-বয়স্ক ছেলে-মেয়েদিগকে কতকটা সম্মানের ও সাম্যের চোখে না দেখি, তাহা হইলে উচ্চাদের মাঝে যে ব্যভিচার চলিতেছে, তাহার কোন প্রতিকার সত্যি আমি দেখিতে পাইতেছি না। আমার কথার প্রকৃত অর্থ এই যে,

†বিচারক লিওসে নিম্নলিখিত বিল সম্বন্ধে বিবেচনা করিবার জন্ত দেশবাসীদিগকে অনুরোধ করিয়াছেন ;—

“Where couples are childless and where the effort of the magistrate to bring about a reconciliation have failed and where the couple mutually desire a divorce, the divorce shall be granted without further expense or needless delay. This would require no lawyer any more than getting married requires a lawyer. A judge can marry people and by this law, he could under the prescribed conditions unmarry them.”

মার্কিণ সমাজ ও সমস্যা

আমাদের পক্ষে ব্যভিচারে রত যুবক-যুবতীদের প্রতি শ্রদ্ধাভূতি ও সহিষ্ণুতা প্রদর্শন এবং উহারা যে অবস্থায় পড়িয়া ব্যভিচারে রত হইতেছে, তাহা প্রকৃতরূপে বুঝিয়া লওয়া আবশ্যক। ঘটনা যেক্রপ ঘটিয়া বাইতেছে, সেদিকে লক্ষ্য রাখিয়া যুবক যুবতীদিগকে স্বাধীনভাবে তাহাদের জীবন নিয়ন্ত্রিত করিতে দেওয়ার সম্পূর্ণ ইচ্ছা ও আমাদের থাকা আবশ্যক।

বিচারক লিগুসের উক্ত আভাসই অবশেষে তাঁহার Compagnionate marriage বা আসঙ্গ বিবাহে ব্যবস্থিত হইয়াছে। পরীক্ষা-বিবাহ ও আসঙ্গ-বিবাহের মর্ম্ম এই, নর ও নারী সঙ্গী ও সঙ্গিনী-রূপে একত্র অবস্থান করিয়া একে অপরকে পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারে; যদি উভয়ের মনের মিল হয়, তবে তাহারা স্বামী-স্ত্রী সম্বন্ধ পাকাপাকি করিয়া লইবে; মনের মিল না হইলে উভয়ের পক্ষে ছাড়াছাড়ি হওয়ার বাধা থাকিবে না। বিচারক লিগুসে বলিতে চাহেন, বহু অবিবাহিত যুবক ও যুবতী এবং অনেক বিবাহিত পুরুষ ও স্ত্রী অবৈধ ভাবে গোপনে ইন্দ্রিয় লালসার পরিতৃপ্তি সাধন করিতেছে; একরূপ কার্য্যে বর্ত্তমান আইনের সমর্থন না থাকায় উহা ব্যভিচার বলিয়া গণ্য হইতেছে। মার্কিণ সমাজের এই মানির

“I really see no remedy for all this, unless we of the adult generation can bring ourselves to treat these boys and girls with some respect and as equals. What I do mean is sympathy and understanding and tolerance and a complete willingness to let young people order their lives in the light of facts.”

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

শ্রোতে বাধা দেওয়ার উপায় দেখা যাইতেছে না। স্মৃতরাং মার্কিন সমাজ-হিতৈষীদের কর্তব্য, তাঁহারা মার্কিন নর ও নারীদিগের প্রতি সহানুভূতি ও তাহাদের কার্যে সহিষ্ণুতা প্রদর্শনপূর্বক এমন আইন প্রণয়ন করিবেন, যদ্বারা তথাকথিত ব্যভিচার আর ব্যভিচার বলিয়া গণ্য হইবে না। আইন অনুসারেই যুবক যুবতীরা পরীক্ষা বিবাহ বা আসঙ্গ-বিবাহের নামে তাহাদের উদ্ধাম লালসার পরিতৃপ্তি সাধন করিতে পারিবে। অনেক স্বামী ও স্ত্রীর মাঝে মনের মিল না থাকায় উহারা গোপনে ব্যভিচারে রত হইতেছে। গোপনের আবশ্যকতা কি? বিবাহ-বিচ্ছেদ অস্বস্তি সহজ করিয়া দেওয়া হউক, উহাতে দাম্পত্য কলহের ও পারিবারিক অশান্তির অনেক লাঘব হইবে। তাই বিচারক লিওসে তাঁহার *The Revolt of Modern Youth* গ্রন্থে বলিয়াছেন, যে ঘটনা অবোধে ঘটিয়া যাইতেছে, তৎপ্রতি লক্ষ্য রাখিয়া মার্কিন যুবক ও যুবতীদিগকে তাহাদের জীবনের গতি নিয়ন্ত্রিত করিতে দেওয়া কর্তব্য। ঘটনা হইতেছে, ব্যভিচার। বিচারক লিওসে আইন দ্বারা ব্যভিচারকে দণ্ডনীয় গণ্য হইতে নীতির গণ্ডিতে উন্নীত করিতে চাহিতেছেন। মার্কিন সমাজে ব্যভিচারের শ্রোত এতই প্রবল হইয়া উঠিতেছে যে, অতি সহজ বিবাহ-বিচ্ছেদ, আসঙ্গ-বিবাহ ও পরীক্ষা-বিবাহের আইন দ্বারা ব্যভিচারের সমর্থন ভিন্ন বিচারক লিওসে আর কোন প্রতিকার খুঁজিয়া পান নাই। এতদ্বারা মার্কিন পারিবারিক অবস্থা বিশেষরূপেই প্রকাশ পাইতেছে। হয় ত এমন অনেক মার্কিন পরিবার রহিয়াছে, যেখানে স্বামী ও স্ত্রী, যুবক পুত্র ও যুবতী

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কথা—প্রত্যেকেই পরীক্ষা-বিবাহ বা আসঙ্গ-বিবাহের পক্ষপাতী। ইহাই বস্তুতাত্ত্বিক সভ্যতা-সম্মত আধুনিক পরিবার। এরূপ পরিবারের সংখ্যা বৃদ্ধিই কোন কোন মার্কিন সমাজ-সমালোচক ও সমাজ-সংস্কারক সামাজিক উন্নতির একটি প্রধান লক্ষণ বলিয়া মনে করেন। আজ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে আসঙ্গ-বিবাহ, পরীক্ষা-বিবাহ ও দাম্পত্য জীবনের উচ্ছেদ এক শ্রেণীর লোকের সমাজ-সংস্কারের মূলনীতি হইয়া দাঁড়াইয়াছে এবং উচ্ছৃঙ্খল জনসাধারণ ঐগুলি খাঁটি সমাজতত্ত্বরূপে গ্রহণ করিতেছে। সৌভাগ্যের বিষয় এই যে, প্রকৃত চিন্তাশীল যুগেন্দ্রবৈজ্ঞানিক নৈত্ববর্গ এখনও পবিত্র পারিবারিক জীবনের আদর্শ ত্যাগ করিতে পারেন নাই। তাই মিনেসোটার গভর্নর থিয়োডোর ক্রিষ্টিয়ানসন ‘শিশুমঙ্গল সমিতির’ জাতীয় সভায় আসঙ্গ বিবাহের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া তারস্বরে বোষণা করিয়াছিলেন :—

Companionate marriage is “the latest, the most fantastic and the most dangerous expression of the revolt against the home.”

অর্থাৎ পারিবারিক জীবনের বিরুদ্ধে যতপ্রকার বিদ্রোহ উপস্থিত হইয়াছে, তন্মধ্যে আসঙ্গ-বিবাহ সর্বাপেক্ষা আধুনিক, সর্বাপেক্ষা যুক্তিহীন ও সর্বাপেক্ষা ভয়ঙ্কর। তিনি আরও বলেন,—

আগেকার মত এখন বিবাহ আর পবিত্র ও স্থায়ী বন্ধন-রূপে গণ্য হইতেছে না। আমরা শিশুদের জন্য প্রতিষ্ঠান

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

গড়িতেছি ; বেশ, কিন্তু পারিবারিক আদর্শ যদি খুব উন্নতও না হয়, তথাপি শিশুর পক্ষে উৎকৃষ্ট প্রতিষ্ঠান অপেক্ষা গৃহই শ্রেয়ঃ ।

যুক্তরাষ্ট্রে আজ দাম্পত্যবন্ধন এত শিথিল হইয়া পড়িয়াছে এবং পারিবারিক জীবনের প্রতি লোকের অশ্রদ্ধা এতই বৃদ্ধি পাইয়াছে যে, কথায় কথায় স্বামী ও স্ত্রী বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন করিবার জন্য আদালতের শরণাপন্ন হইতেছে । বিবাহ-বিচ্ছেদের কারণ এত সামান্য যে, উহা শুনিয়া বিস্মিত হইতে হয় । মিসেস সফি উইলসন নামী এক মার্কিন নারী তাহার স্বামীর বিরুদ্ধে আদালতে এই অভিযোগ করিয়া বিবাহ-বিচ্ছেদের দরখাস্ত করে যে, তাহার স্বামী অ্যাডাম তাহার ধূমপানে আপত্তিপ্রকাশ করিতেছে । আবার কখন কখন স্বামী ধূমপান করে বলিয়া স্ত্রী স্বামীর বন্ধন হইতে অব্যাহতি লাভের জন্য আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করে । শিকাগোর সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল যে, এক ব্যক্তি ঘুমের ঘোরে এক অপরিচিতা নারীর নাম উচ্চারণ করায় পরদিন তাহার স্ত্রী তাহার বিরুদ্ধে অভিযোগ করিয়া বিবাহ বিচ্ছেদের দরখাস্ত করে । অনেক ক্ষেত্রে মার্কিন দাম্পত্য-জীবন ব্যাপারটা যে কি, এই সব ঘটনা হইতে তাহার কতক আভাস পাওয়া যায় । কোন কোন ক্ষেত্রে মার্কিন দাম্পত্য-জীবনের স্থায়িত্ব অতি অল্পকাল মাত্র । এক মাসে,

“Marriage is not regarded as the binding, sacred thing it once was. Institutions are all right, but home life, even when conditions are not ideal, is better than the best institutions for a child.”

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কখন কখন এক সপ্তাহে অনেক নব-দম্পতীর দাম্পত্য জীবনের অবসান হয়। মিসেস হ্যাস স্ফস্টিন নামী এক নারী বিবাহের আট দিন পর স্বামীর সম্বন্ধ ত্যাগ করার জ্ঞ আদালতে দরখাস্ত করেন। দরখাস্তে তিনি এই অভিযোগ করেন যে, তাঁহার স্বামী লাগি মারিয়া তাঁহাকে শয্যা হইতে দূর করিয়া দিয়াছে।

আজ আমেরিকার এক শ্রেণীর লোক বিবাহিত জীবনের পবিত্রতা, গুরুত্ব ও দায়িত্ব সম্বন্ধে উদাসীন। মার্কিন আইনে বহু বিবাহ প্রচলিত না থাকিলেও বহু বিবাহের পক্ষে সাধারণতঃ এই শ্রেণীর লোকদের অস্বীকার উপস্থিত হয় না; আইনকে কঁাকি দিয়া কিরূপে নূতন নূতন পত্নী লাভ করিতে হয়, তৎসম্বন্ধে ইহারা বিশেষ অভিজ্ঞ। অল্পবুদ্ধি নারীকে ভুলাইয়া তাহারই খরচে বিবাহক্রিয়া সম্পাদন, কিছুদিন একত্রে অবস্থান ও পরে অতঃপর্বে, এবং নূতন স্থানে ঐরূপ কার্যের পুনরাবৃত্তি—ইহাই এক শ্রেণীর লোকের জীবনের প্রধান অবলম্বন ইহারা দাঁড়াইয়াছে। যে ব্যবসায়ে নিত্য নূতন নারীলাভ ও সঙ্গে সঙ্গে কিছু অর্থলাভ হয়, তাহা যে অনেকের পক্ষে পরম লোভনীয় উপজীবিকারূপে পরিণত হইবে, ইহাতে সন্দেহ নাই। বাহারা ঐরূপ নিকৃষ্ট বৃত্তি দ্বারা জীবনযাপন করে, তাহাদিগকে সর্বদা কপটতার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়। অল্পবুদ্ধি নারীকে তাহার ভবিষ্যৎ জীবনের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য ও অর্থস্বচ্ছলতা সম্বন্ধে আশ্বাস দিতে পারিলে সহজেই ভুলাইতে পারা যায়। এই নিমিত্ত বহু-বিবাহার্থী মার্কিন পুরুষ তাহার নব-মনোনীতা পাত্রীকে স্বীয় গিথ্যা ঐশ্বর্য্য সম্বন্ধে নানা

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

কথা বলিয়া প্রলুব্ধ করে। এইরূপ দাম্পত্য-জীবনের স্থায়িত্বকাল দুই চারিদিন মাত্র, অর্থাৎ ভগ্ন স্বামী স্থানান্তরে চলিয়া গেলেই বিবাহিত জীবনের অবসান হয়। বুদ্ধিহীনা নবপরিণীতা নারী আশায় আশায় কিছুকাল স্বামীর জন্ত অপেক্ষা করে, কিন্তু পরে ব্যাপারটা বুঝিতে তাহার বাকী থাকে না। এইরূপ অবস্থায় পড়িয়া নারী আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করে, কিন্তু তাহার ভগ্ন স্বামীর সন্ধান মিলিবে কোথায়? আইন, আদালত ও পুলিশকে কীকি দেওয়াই যে তাহার কাজ। সে যে বহু দূরে নূতন দাম্পত্য অভিনয়ে ব্যস্ত! কিন্তু ঘটনাচক্রে ভগ্ন স্বামী কখন কখন পড়িয়া যায়। তখন চতুর্দিক হইতে তাহার বিবাহিতা স্ত্রীর দল পঙ্গপালের স্থায় তাহার দিকে রক্তনেত্রে ছুটিয়া আসে। অবস্থা বুঝিয়া আত্মরক্ষার জন্ত তখন তাহার জেলে যাওয়াই সম্ভব বলিয়া মনে হয়। বিবাহ-লীলার অতিরিক্ত অভিনয় দ্বারা ক্লান্ত হইয়া কিছুকাল সঙ্গিনী-বিরহিত অবস্থায় অবস্থান করিতে তাহার আপত্তি হয় না। এক সময়ে বঙ্গদেশে রাষ্ট্রীয় শ্রেণীর ব্রাহ্মণ কুলীনদিগের মধ্যে কেহ কেহ ক্রমাগত বিবাহ করাই জীবনের প্রধান কাজ ও অবলম্বন বলিয়া মনে করিতেন। আজ বঙ্গদেশে এ প্রথা পরিবর্তন ঘটিয়াছে। কিন্তু দেখা যাইতেছে, এখন এই শ্রেণীর কুলীনের উদয় হইয়াছে মার্কিন মূলকে। তফাৎ এই, বঙ্গীয় কুলীনের কার্য ছিল আইনসিদ্ধ, মার্কিনের কার্য আইন-বিরুদ্ধ। বঙ্গীয় কুলীন অন্ততঃ বৎসরে একবার পত্নী-মুখ নিরীক্ষণের সুযোগ গ্রহণ করিতেন। মার্কিন স্বেচ্ছায় তাহা করেন না। বঙ্গীয় কুলীনের

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বিবাহ হইত প্রকাশে, মার্কিনের বিবাহ হয় গোপনে। বঙ্গীয় কুলীনের আত্মগোপনের আবশ্যকতা ছিল না, মার্কিনের তাহা সর্বদা প্রয়োজন। একটি ‘মার্কিন কুলীনের’ পরিচয় দেওয়া যাইতেছে।

ফ্রাঙ্ক উইলস্ বহু মার্কিন রমণীকে পত্নীত্ব প্রদান করিয়া শিকাগো সহরে আসিয়া হাজির হইল। ইচ্ছা, এখানেও প্রজাপতির নির্বন্ধকিরূপ, তাহা অনুসন্ধান করিয়া দেখে। কিন্তু দৈবতর্কিপাকে, যথোচিত সতর্কতা অবলম্বনের অভাবে উহাকে শীঘ্রই পুলিশের হস্তগত হইতে হইল। পুলিশের নিকট উইলস স্বীকার করিল যে, ১৯২৭ অব্দের আগষ্ট মাস হইতে ডিসেম্বর পর্য্যন্ত সে ষোলটি রমণীর পাণিগ্রহণ করিয়াছে। কোন্ স্ত্রীর কি নান এবং কবে উদ্বাহক্ৰিয়া সম্পন্ন হইয়াছে, তাহা উইলসের স্মরণ হইতেছে না; স্মরণ হইবার কারণও নাই, কেন না, বিবাহের পর উইলস ত বেশী দিন স্ত্রীর সহিত একত্রে অবস্থান করে নাই। তবে কোন্ কোন্ সহরে সে বিবাহ করিয়াছে সেটা তাহার বেশ স্মরণ আছে। উইলস কহিল, তাহার জীবনের অবশ্যই একটা উদ্দেশ্য আছে, সেটা এই,—“নারীর সহিত কিছুদিন প্রেম করিয়া তাহার সহিত আর সম্বন্ধ না রাখা।” এই উদ্দেশ্যসাধনের জগু সে তাহার জীবনকে যথারীতি নিয়ন্ত্রিত করিতেছে। পুলিশ উইলসকে জিজ্ঞাসা করিল, সে ক্রক্লিন সহরের পলিন ওয়ালোবিট নাম্নী একটি রমণীকে জানে কি না। উত্তরে উইলস কহিল, “হাঁ, হাঁ, স্মরণ হইতেছে, পলিন আমার ষোল নম্বরের স্ত্রী। মেয়েটা মন্দ নয়; দেখা যাইতেছে, সে পুলিশে খবর দিয়াছে

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

এবং আমাকে চায়। কিন্তু সত্যি বলছি কোনও স্ত্রীর কাছে আর ফিরে যাওয়া হবে না। এতগুলি স্ত্রী রেগে আছে, পেলে আমাকে আর আস্ত রাখবে না। এখন জেলে গিয়া একটু বিশ্রাম পেলেই বাঁচি।” পুলিশ জিজ্ঞাসা করিল, উইলস আরও বিবাহ করিবে কি না। উত্তর হইল, “ওটা কি আর একটা কথা! বিবাহ করিব না! তোমাদের পাল্লায় না পড়িলে এর ভিতর কম-সে-কম আরও ছয়টি নারীর কুমারী জীবনের আক্ষেপ ঘুচাইতাম। আমি শিকাগো সহরে আসিয়া পৌছিবার এক সপ্তাহের মধ্যে ৬টি নারী আমাকে স্বামীত্বে বরণ করিবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিল। তোমরা সব পণ্ড করিয়া দিয়াছ!” পুলিশ উইলসকে জিজ্ঞাসা করিল, সে চেষ্টা করিয়া তাহার পত্নীদের নাম স্মরণ করিতে পারে কি না। উইলস কিছুকাল ভাবিয়া কহিল, “দেখ, তোমরা কি ভেবেছ যে, আমার মেধা শক্তি বড়ই তীক্ষ্ণ? স্ত্রীদের কি নাম-ধাম তাহা নিয়া নাথা ঘামাইবার প্রয়োজন আমার নাই, তবে যা’ দু-একটা স্মরণ হইতেছে, তাহা বলিতেছি। একটা স্ত্রীর নাম হেলেন, তাহাকে বিবাহ করিয়াছিলাম নিউ-হাভেন্ নামক সহরে। আর একটা স্ত্রীর নাম এফি, তাহার সহিত বিবাহ হইয়াছিল, বোষ্টন সহরে। তারপর বোষ্টন সহরে আরও একটা বিবাহ করিয়াছিলাম। ইহা ছাড়া, ওয়াশিংটন সহরে একটা, বাল্টিমোর সহরে দুইটা, নিউ লণ্ডন সহরে একটা এবং অগ্রাণ্ড সহরে কয়েকটা স্ত্রী রহিয়াছে। অনেক স্ত্রীর সহিত বৎসামান্য আলাপ-পরিচয় হইয়াছিল সুতরাং তাহাদের নাম আমার স্মরণ হইতেছে না। মাঝে মাঝে স্মরণ

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

করিতে যে চেষ্টা না করি তাহা নহে, কিন্তু কিছুতেই স্বাক্ষর হয় না। যখন উইলসকে জিজ্ঞাসা করা হইল, কি উপায় অবলম্বনে সে এতগুলি নারীকে বিবাহ করিয়াছে, তখন সে উত্তর করিল, “আমাকে বেশী কিছু করিতে হয় নাই। একখানা উইল প্রস্তুত করিতে হইয়াছে। উইলখানা দ্বারা, আমার বাবা যেন আমার ভবিষ্যৎ স্ত্রীকে তাহার সমস্ত সম্পত্তির উত্তরাধিকারিণী করিয়া গিয়াছেন, এরূপ ভাব প্রকাশ করা হইয়াছে। সম্পত্তির ভিতর একখানা বাড়ী, জমি, মোটরগাড়ী প্রভৃতি রহিয়াছে। এই উইলখানা একবার কোন বিয়ে-পাগলী, নির্যাস নারীকে দেখাইলেই হইল, সে আর যায় কোথায় !”*

উইলসের বয়স চল্লিশ বৎসর। তাহার বিবাহিত জীবনের মাত্র পাঁচ মাসের সংক্ষিপ্ত ইতিবৃত্ত দেওয়া হইয়াছে; পূর্বে সে কি করিয়াছে, তৎসম্বন্ধে কিছুই বলা হয় নাই। পাঠক এখানে এক-শ্রেণীর মার্কিংয়ের দাম্পত্য-জীবনের পরিচয় পাইলেন।

উইলসের মত অনেক মার্কিং নারীর জীবনের উদ্দেশ্য, পুরুষের সহিত কিছুকাল প্রেম করিয়া তাহার সহিত আর সম্বন্ধ না রাখা। মার্কিং নারীরা আদালতের সাহায্যে সহজেই বিবাহবন্ধন হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারে, সুতরাং যতদিন বয়স ও উৎসাহ থাকে ততদিন উক্ত উদ্দেশ্য সাধনের পক্ষে বেশী বাধা থাকে না। মার্কিং পুরুষের পক্ষে আদালতের সাহায্যে বিবাহ-ভঙ্গ অপেক্ষাকৃত কঠিন, অত্যন্ত দায়ে না পড়িলে পুরুষ বিবাহ-বন্ধন ছেদনের জন্য

* শিকাগো আমেরিকান, জানুয়ারী ৮, ১৯২৮।

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

আদালতে উপস্থিত হইতে চাহে না। কিন্তু স্বামীর সহিত একটুকু মনান্তর ঘটিলেই, অনেক ক্ষেত্রে মনান্তর না ঘটিলেও অনেক মার্কিন স্ত্রী আদালতে অভিযোগ করে যে, তাহার স্বামী তাহার প্রতি অবশ্য অত্যাচার করিতেছে, সুতরাং সে আর স্বামীর সহিত মধ্যস্থ রাখিতে চাহে না। বিচারক স্ত্রীর অভিযোগ সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়া প্রায় তাহার অনুকূলে রায় দিয়া থাকেন। স্বামী ও স্ত্রী উভয়ের মত হইলে বিবাহ-বন্ধন ছেদনের পক্ষে প্রতিবন্ধক উপস্থিত হয় না। স্ত্রী পত্যস্তর গ্রহণে মনস্থ হইয়া বিবাহ-বন্ধন ছেদনের জন্য বাস্তব হইলে, পারিবারিক অশান্তি হইতে অব্যাহতিলাভের জন্য স্বামী প্রায়ই স্ত্রীর কার্যের বিরোধী হইতে চাহে না সুতরাং উভয়ের সম্মতিক্রমে আদালত বিবাহ-বিচ্ছেদ ঘটাইয়া দেন। যে সব নারী উইল্‌সের মত ক্রমাগত গ্লেন করিয়া জীবন কাটাইতে চাহে, তাহাদের অনেকে আইন অনুসারে বিবাহ-বন্ধন ছেদন ও পত্যস্তর গ্রহণ দ্বারা ঐ উদ্দেশ্য সাধন করিয়া থাকে। এক্ষণে নারীর দাম্পত্য ও পারিবারিক জীবনের কোন মূল্য আছে বলিয়া বোধ হয় না। কিন্তু অনেক মার্কিন নারীর রুচি অগ্ররূপ, তাহারা বহু বিবাহের মধ্যেই জীবন-ধারণের স্বার্থকতা দেখিতে পায়। এক্ষণে নারীর উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে :—

মিসেস মার্টল মিলার তাহার ষষ্ঠ স্বামী মোডি মিলার হইতে মুক্তিলাভের মানসে আদালতে আসিয়া বিবাহ-বিচ্ছেদের দরখাস্ত দাখিল করিল। এটর্নি জ্যাক্সনের প্রশ্নের উত্তরে মার্টল কহিল, “বিবাহ-বন্ধন ছেদন দ্বারা বিবাহের কোন অবমাননা হয়

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

না ; বরং এ কার্য আগামী দাম্পত্য-জীবনের অনুকূলে কাজ করিয়া থাকে । আমি বিবাহের পক্ষপাতিনী । আদালত আমাকে এই বর্ষ স্বামীর বন্ধন হইতে মুক্তিদান করিলেই আমি আবার বিবাহ করিব । কিন্তু সপ্তম বারে আমি আর কোন যুবককে বিবাহ করিব না, চাই বৃদ্ধ । ছয় ছয়টি যুবককে বিবাহ করিয়া আমার মৈর্যাচ্যুতি ঘটিয়াছে ; আর যুবক নয় । যুবক স্বামীর সঙ্গে কিছু দিন বেশ আরামে কাটিয়া যায়, কিন্তু সর্বদা নহে । যত দিন আমার কোন স্বামীর সহিত সংঘর্ষ উপস্থিত হওয়ার কারণ না ঘটিয়াছে, তত দিনই আমি তাহার সহিত সম্পর্ক রাখিয়াছি, সংঘর্ষ উপস্থিত হইলেই তাহাকে দূর করিয়া দিয়াছি । এইরূপ করায় আমাকে দাম্পত্য জীবনের অশান্তি ভোগ করিতে হয় নাই । ছয় বারই আমার স্মৃতি কাটিয়া গিয়াছে ।

“আমার প্রথম স্বামী ছিলেন রবার্ট উইলসন । ১৯১১ সালে আমি তাঁহাকে বিবাহ করিয়াছিলাম । তখন আমার বয়স ছিল ১৮ এবং রবার্টের বয়স ছিল ২২ । আমাদের দুইটি সন্তান জন্মিয়াছিল ।

“তার পর ১৯১৫ সাল আসিল । রবার্টকে আমি দূর করিয়া সেগ ইয়নিকে বিবাহ করিলাম । আমাদের দাম্পত্য জীবন জুলাই মাস হইতে আরম্ভ করিয়া সেপ্টেম্বর পর্য্যন্ত স্মৃতিই কাটিয়া গেল । কিন্তু সেখের কার্য ছিল নিতান্ত ছেলে মানুষের মত, স্মৃতির তাহার সহিত আমার বনিয়া উঠিল না, আমি তাহাকে দূর করিয়া দিলাম ।

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

“ইহার পর ১৯২৭ সালে আমি জর্জ কন্‌লিকে বিবাহ করিলাম। জর্জের বয়স ছিল ২৪। সে সৈনিক পুরুষ ছিল, সৈনিকের পোষাকে তাকে চমৎকার মানাইত। বিগত মহাযুদ্ধের সময় সে ফ্রান্সে চলিয়া যাওয়ায় আমার জীবনটা বেশ কাটিয়া যাইতেছিল। আঠার মাস সে বিদেশে ছিল, কিন্তু তারপর ফিরিয়া আসিয়া যখন সে সৈনিকের পদ ত্যাগ করিল, তখন আমি তাহার সম্বন্ধ ত্যাগ করিলাম।

“আমি চিরদিনই বিবাহের পক্ষপাতিনী, সুতরাং বেশী দিন অপেক্ষা না করিয়া আর একটি স্বামী খুঁজিয়া লইলাম। উহার নাম ছিল জর্জ হলিঙ্গসওয়ার্থ, বয়স ৩০। সে ‘বোর্ড অব ট্রেডে’ কাজ করিত। তাহার অফিস ছুটি হইত দিবা ১টা ১৫ মিনিটে। ছুটি হওয়া মাত্র লোকটা কোথাও এক মিনিট কাল দেরী না করিয়া সোজাসুজি বাড়ী চলিয়া আসিত। এরূপ ব্যাপার আমার ভাল লাগিত না, উহাকে বাড়ী দেখিয়া আমার গাত্র জলিয়া উঠিত। কি করিব, তিন মাস পর উহার সম্বন্ধ ত্যাগ করিলাম।”

(২)

সুপ্রজনন বিবাহ

দাম্পত্য ও ব্যভিচার যে কেবল আনৈরিকার অল্পশিক্ষিতা যুবতী বিলাসিনীদের মাঝে আবদ্ধ তাহা নহে, উহা ক্রমে শিক্ষিতা, পদস্থ ও ধনবতী মহিলাদের গণ্ডী আক্রমণ করিতেছে। ইহা মার্কিন

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সভ্যতার আর একটি গুরু সমস্যা। এই সমস্যার বিশেষত্ব এই যে উহা সমাজ-বিজ্ঞানের বিভাগ-বিশেষের আলোচনার ফলস্বরূপ উৎপন্ন হইয়াছে, ব্যভিচারটা বিজ্ঞানের নামে চলিতেছে। মানুষের কার্য-কলাপ বিজ্ঞান দ্বারা সমর্থিত হইলে উহার সকল দোষ কাটিয়া যায়। এক্ষেত্রেও বিজ্ঞানের দোহাই দিয়া দোষ-খণ্ডনের প্রয়াস চলিতেছে, সুতরাং এই ব্যভিচার 'বৈজ্ঞানিক' অথবা বিজ্ঞান-সম্মত। ব্যভিচারী ও ব্যভিচারিণীরাই একপ মনে করে, সকলে নহে। সমাজ হিতৈষী সমাজ-তত্ত্বজ্ঞরা মনে করেন, ব্যভিচার চিরদিনই অবৈজ্ঞানিক। উহা দ্বারা সমাজের মঙ্গল সাধিত হইতে পারে না, সুতরাং উহা কিছুতেই বিজ্ঞানের সমর্থন-যোগ্য নহে। আবিষ্কৃত বৈজ্ঞানিক নিয়ম ও সূত্রের ব্যবহারিক প্রয়োগ দেশ-কাল-পাত্রের অভেদে সিদ্ধ ও সঙ্গত বিবেচনা করিলে সমাজে ঘোরতর অশান্তি ও বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইতে পারে। বিজ্ঞানের ব্যবহার একমাত্র সমাজ-মঙ্গলের দিক্ দিয়াই সমর্থনযোগ্য। বিজ্ঞান বিষাক্ত বাষ্পের প্রস্রাব প্রণালী আবিষ্কার করিয়াছে, কিন্তু তাই বলিয়াই যে উহার ব্যবহার দ্বারা লোক ধ্বংস করিতে হইবে, ইহার আয়সঙ্গত কারণ পাওয়া যায় না। তবে দেশ-কাল-পাত্রভেদে, যুদ্ধকালে, স্বদেশ-আক্রমণকারী বিদেশী সৈন্তের বিরুদ্ধে এবং স্বদেশবাসীদিগের প্রাণ-নাশের সম্ভাবনা না থাকিলে, উহার প্রয়োগ অবৈধ না-ও হইতে পারে; আবার বিশ্বমঙ্গল আদর্শের দিক্ তহিতে মানব-প্রাণ নাশের জন্য উহার ব্যবহার হয় ত একদিন সমর্থনযোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইবে না। বিজ্ঞানের ব্যবহার দ্বারা কি করিয়া সমাজের উপকার সাধন করা যায়, তাহাই

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

বিশেষরূপে জানা ও তদনুসারে কার্য্য করা সমাজ-হিতব্রতের অঙ্গ ; এ কথা যেমন জড়-বিজ্ঞানের ব্যবহারিক প্রয়োগ সম্বন্ধে সত্য, সমাজ বিজ্ঞানের ব্যবহারিক প্রয়োগ সম্বন্ধে তেমনই সত্য । জড়বিজ্ঞানের ব্যবহারিক প্রয়োগ দ্বারা সমাজ উপকৃত হইবে কি না, তাহা বুঝিতে পারা এবং তদনুকূল যন্ত্রাদি বা জিনিষপত্রাদি নিৰ্ম্মাণ করা বিশেষজ্ঞের কাজ ; অবৈজ্ঞানিকের উপর উহার ভার অর্পণ করিলে সে একটা অনর্থ ঘটাইয়া বসিবে । সমাজ-বিজ্ঞানের ব্যবহারিক প্রয়োগ দ্বারা কি ভাবে সমাজ উপকৃত হইবে, তাহা বুঝিতে পারা আরও কঠিন, যা'কে তা'কে এ বিষয়ের ভার দেওয়া চলে না । ভার দেওয়া না চলিলেও, ব্যক্তিগত স্বাধীনতার বলে যদি কেহ সমাজ-বিজ্ঞানের সূত্রবিশেষ নিজের শরীর দ্বারা পরীক্ষা করিয়া দেখে, তাহাতে বাধা দিবে কে ! ফল ভালই হউক বা মন্দই হউক, সমাজকে কোন না কোন প্রকারে উহার ফল ভোগ করিতে হইবে ।

মার্কিন সমাজকেও বহু প্রকার ব্যভিচারের ফল গ্রহণ করিতে হইতেছে, স্বৈচ্ছায়ই হউক বা অনিচ্ছায়ই হউক । পাঠকদিগের অনেকেই হয় ত জানেন যে, উন্নতিশীল পাশ্চাত্য জাতিদিগের মধ্যে সুপ্রজনন-বিদ্যা নামে সমাজবিজ্ঞানের একটা বিভাগ কিছুকাল যাবৎ বিশেষভাবে আলোচিত হইতেছে । এই বিদ্যার উদ্দেশ্য, যে সকল প্রভাব দ্বারা জাতির আভ্যন্তরীণ গুণাবলীর উন্নতি ও বিকাশ সাধিত হইতেছে, যথাসম্ভব সে প্রভাবগুলির নিয়ন্ত্রণ ও নিয়োগ দ্বারা জাতীয় উন্নতির উৎকর্ষ সাধন করা । পিতামাতার দৈহিক, মানসিক ও নৈতিক অবস্থার উন্নতি হইলে ভবিষ্যৎ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বংশধরগণের দেহ ও মন সবল ও সতেজ হইবে এবং ক্রমে ক্রমে সমাজের দুর্বল, ব্যাধিগ্রস্ত, অভাবপীড়িত, দুর্নীতিপরায়ণ প্রভৃতি লোকগুলি লোপ পাইবে, ইহা উক্ত বিজ্ঞার আলোচ্য বিষয়ের অগ্রতম। আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে অনেক সমাজ-দৈবী এই বিজ্ঞার আলোচনায় নিযুক্ত আছেন। পক্ষান্তরে অনেক স্বেচ্ছাচারী ও স্বেচ্ছাচারিণী এই বিজ্ঞার নামে দুর্নীতিপরায়ণতা ও লাম্পটোর দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া সনাজের গ্লানি আরও বাড়াইয়া তুলিতেছে। একটি দৃষ্টান্ত এই :—

মিসেস্ গ্রেস নেইলহাউস বার্ণহাম্‌ ধনশালী ব্যক্তির পত্নী ছিলেন। স্বামীর মৃত্যুর পর তিনি স্বামীর সম্পত্তির উত্তরাধিকারিণী হন। রমণী নিঃসন্তান। বৈধব্যের পর তিন বৎসর কাটিয়া গেল, ইনি নিউইয়র্ক শ্রমজীবী-স্বাস্থ্য সমিতির কার্য-পরিচালিকা পদে নিযুক্ত হইয়া কার্য্য করিতে লাগিলেন, কিন্তু সন্তান না থাকায় কিছুতেই তাঁহার মনে শান্তি আসিল না; ছেলেই হউক বা মেয়েই হউক, একটি সন্তানের অভাব ও আবশ্যকতা ইনি অতি তীব্রভাবে অনুভব করিতে লাগিলেন। দম্ভক সন্তান গ্রহণে তাঁহার অভিক্রটি হইল না; পরের সন্তান কি কখনও আপন হয়! বিশেষতঃ তাঁহার এখনও সন্তানের জননী হইবার বয়স অতিক্রম করে নাই। বয়স মাত্র একচল্লিশ। মিসেস বার্ণহাম সঙ্কল্প করিলেন, যে ভাবেই হউক স্বীয় গর্ভজাত সন্তানের মুখ দেখিতেই হইবে, সমাজ নিন্দা করে, কক্কক,—সন্তান বেশী না, সমাজ বেশী? সম্পত্তির পরিচালক তাঁহার সঙ্কল্পে মত দিলেন, আত্মীয়-স্বজনরাও নাকি সম্মতি-

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

দান করিলেন। রমণী প্রোচা হইলেও দেখিতে যুবতীর স্থায় এবং সুন্দরী। বিজ্ঞান-সম্মত, উপযুক্ত সঙ্গীর (সায়েন্টিফিক মেট) সন্ধান লাভ আবশ্যক হইল, সন্ধানও মিলিল। নিউইয়র্ক সহরস্থ জটনৈক নবীন উকীল মিসেস্ বার্ণহামের “বৈজ্ঞানিক সঙ্গী” নিযুক্ত হইলেন। সঙ্গীকে উপযুক্ত পারিশ্রমিক দিবারও ব্যবস্থা হইল। রমণী গর্ভবতী হইয়া নিউইয়র্ক সহরস্থ ষ্টুইভেনসান্ট স্কয়ারের হাস-পাতালে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। যথাসময়ে একটি কন্যা জন্মগ্রহণ করিল, ইহার নাম রাখা হইল ‘ভেরা’। মিসেস্ বার্ণহাম্ সুপ্রজনন বিজ্ঞার ব্যবহারিক প্রয়োগের ফল দেখাইয়া মার্কিন সমাজকে স্তম্ভিত করিয়া দিলেন! চতুর্দিকে আন্দোলন উঠিল, কেহ কেহ সুপ্রজননের ‘জয়’ গাহিলেন, কেহ বা শ্রদ্ধা করিলেন, কেহ কেহ উচ্চ-বাচ্য না করিয়া সংযতভাবে কহিলেন, একরূপ ঘটনা এ দেশে বিরল নহে!

এই ঘটনার পর মার্কিন সমাজে কিরূপ আন্দোলন উঠিয়াছিল, তাহার সামান্য কিছু পরিচয় দেওয়া যাইতেছে। প্রাতঃস্মরণীয়া শ্রীমতী জেন অ্যাডাম্স্ বলিলেন, “সুপ্রজনন বিজ্ঞার ভবিষ্যৎ সাফল্যের পক্ষে উহার সহিত বৈধ বিবাহের ঘনিষ্ঠ সংযোগ রক্ষা একান্ত আবশ্যক।”*

•“If eugenics is to succeed at all it will have to be on a different basis. It will have to be more closely allied to legitimate marriage.”

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

শিকাগোর ফারষ্ট মেথডিষ্ট এপিসকোপ্যাল চার্চের অধ্যক্ষ ডাক্তার জন টমসন কহিলেন,—

“এরূপ কার্য্য এক দিকে যেমন খৃষ্টধর্ম্মের রীতি-নীতিবিরুদ্ধ, অপর দিকে তেমনই, বৈধ পিতার সহিত সন্তানের সম্পর্ক না থাকায়, উহা সন্তানের পক্ষে ক্ষতিকর।”

বিচারক জোসেফ শ্রাবাথ বলিলেন, “যদি এরূপ ঘটনা সচরাচর ঘটে, তবে সমাজের পক্ষে উহা ভয়ঙ্কর অশুভ ফল প্রদান করিবে।”

শিশু চিকিৎসার লব্ধ-প্রতিষ্ঠ বিশেষজ্ঞ ডাক্তার আইসাক অ্যাট ও উক্ত মত সমর্থন করিয়া কহিলেন, “এরূপ ঘটনা সমাজে বিস্তার লাভ করিলে সমাজ ধ্বংস হইয়া যাইবে।”

মহিলাদের নগর-সমিতির প্রেসিডেন্ট মিসেস বি, এফ, ল্যাং-ওয়ার্দি কহিলেন, “নিউইয়র্কের উদাহরণ যদি আমাদের সমাজের সর্বত্র অনুসৃত হয়, তবে সমাজ-বন্ধন ছিন্ন হইয়া যাইবে।”

সুবিখ্যাত আইন-ব্যবসায়ী ক্লারেন্স ডারো কহিলেন, এরূপ কার্য্যে সুপ্রজ্ঞান সমস্তার সমাধান হইতে পারে না। সুপ্রজ্ঞান দ্বারা সর্বদোষশূন্য সমাজ গঠন করা অসম্ভব, উহা কন্সিন্ কালে হইবে না।”

ডাক্তার সি, এস, রিস্নার কহিলেন, “মিসেস বার্গহামের কার্য্য আমেরিকার নৈতিক অবনতির মাত্রা আরও বাড়াইয়া দিয়াছে। পরমেশ্বরের চক্ষে উহা কখনও নির্দোষ বলিয়া বিবেচিত হইবে না। বিজ্ঞানের দোহাই দিয়া লাম্পটের দোষ ঢাকা চলে না।”

বিচারক বেন্ লিওসে কহিলেন, “মিসেস বার্গহামের কার্য্য

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

সমর্থন করিতে পারে, এরূপ ভাবে সমাজ এখনও প্রস্তুত হয় নাই। এরূপ কার্যে সমাজের পক্ষে ভয়ের কারণ রহিয়াছে।” তিনি আরও এই মত প্রকাশ করেন, কতিপয় সুবিখ্যাত নারী মিসেস বার্নহামের মত সম্মান লাভ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার জ্ঞান আছে।

মিসেস বার্নহামের কার্য সমর্থিতও যে না হইয়াছে, তাহা নহে ইয়েল বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রাণ-বিজ্ঞানের অধ্যাপক ডাক্তার হাটিংটন বলিলেন, “মিসেস বার্নহামের কার্য-ফল সুপ্রজনন বিজ্ঞা চর্চাৰ পক্ষে বিশেষ সাহায্য করিবে। ইনি যথোচিত কাজই করিয়াছেন।” মার্কিন নারীদের মধ্যে অনেকে মিসেস বার্নহামের কার্যের সমর্থন-কারিণী রহিয়াছেন !*

অনেকে মনে করেন, মিসেস বার্নহাম গর্ভ সঞ্চারের পর সুপ্রজনন বিজ্ঞার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া দোষ সংশোধনের চেষ্টা পাইয়াছেন। যদি সম্মানলাভের আকাঙ্ক্ষা তাঁহার এত বলবতী ছিল, তবে তিনি বিবাহ করিলেন না কেন ? টাকা-পয়সার অভাব ছিল না ; বিদ্যা, বুদ্ধি, পদ, দেহশ্রী ও ছিল ; সুতরাং উপযুক্ত স্বামীর অভাব ঘটিল না। বিবাহ না করিয়া সভ্য-সমাজবিগর্হিত পন্থা অবলম্বন কি তাঁহার পক্ষে ভাল হইয়াছে ? ইহা সত্য যে, সমাজের রীতি, নীতি পরিবর্তনশীল ; আজ যাহা প্রচলিত আছে, কাল তাহার পরিবর্তন হইতেছে এবং সমাজের উন্নতির জন্ত প্রচলিত

*শিকাগো টিবিউন, জামুয়ারী ২২ এবং ২৩ ; ১৯২৮।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

অনেক কুরীতি ও কুনীতির পরিহার একান্ত আবশ্যক। কিন্তু তাই বলিয়া যে, সকল রীতি-নীতিরই পরিবর্তন বা পরিহার করিতে হইবে ইহার কোন অর্থ নাই। পারিবারিক ও দাম্পত্য-জীবনের বিশুদ্ধতার সংরক্ষণ দ্বারা সামাজিক ও জাতীয় জীবনের বন্ধন সুদৃঢ় হয়; এ জন্ত কোন সভ্য জাতিই বিশুদ্ধ পারিবারিক বা দাম্পত্য জীবনের বিরোধী নহেন, বরং প্রায় সকল সভ্য জাতিই উহার সংরক্ষণের জন্ত যত্নবান। বিধবার দাম্পত্য-জীবনের অবসান হইয়া থাকিলেও তাহার পারিবারিক ও সামাজিক জীবন আছে। পারিবারিক জীবনের সংঘর্ষের উপর তাহার সামাজিক জীবনের সাফল্য নির্ভর করে। স্বেচ্ছাচারিণী সমাজের চক্ষে ঘৃণিতা; ইহার কারণ, ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অপব্যবহার দ্বারা সে সমাজ-বন্ধন শিথিল করিয়া দেয়। সমাজ চৌর্য্য, দস্যুতা, নরহত্যার বিরুদ্ধে কঠোর আইন বিধিবদ্ধ করিয়াছে; দাম্পত্য জীবন কলুষিত করার বিরুদ্ধে সমাজের বিধি রহিয়াছে। বিধবার স্বেচ্ছাচারিতার বিরুদ্ধে কঠোর আইন বিধিবদ্ধ না থাকিলেও, সমাজ জন-মত দ্বারা উহার নিন্দা ও প্রতিবাদ করিয়া থাকে। অপরাধ সমর্থনের জন্ত বৈজ্ঞানিক যুক্তি প্রদর্শন সমাজের গ্রাহ্য হইতে পারে না।

যুক্তরাষ্ট্রে ব্যভিচার সম্মানিত, পদস্থ ও সুবিখ্যাত ব্যক্তিদের মাঝেও সংক্রামক হইয়া উঠিতেছে। উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে। সিবাষ্টিয়ান, এম্, ক্রেস্‌গি যুক্তরাষ্ট্রের একজন ধনশালী প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। কেবল মাত্র ধনশালী বলিলে ইহার ধনের পরিচয় দেওয়া হয় না; ইনি ব্যবসা করিয়া এক জীবনে ২৬ কোটি ৫০ লক্ষ ডলার

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

বা প্রায় ৮০ কোটি টাকার সম্পত্তি অর্জন করিয়াছেন। প্রায় পাঁচ বৎসর পূর্বে তাঁহার বয়স ছিল একষড়ি বৎসর। কিন্তু এই বয়সেও তিনি আপন জ্ঞাতে অমুরক্ত না থাকিয়া গোপনে গ্রেডিস্ ফিস্ নাম্নী এক চতুর্বিংশতি বর্ষীয়া যুবতীর সহিত ব্যভিচারে রত ছিলেন। পুলিশের অমুসন্ধানে ক্রেস্‌গি হাতে-হাতে ধরা পড়েন। ইহার পর মিসেস্ ক্রেস্‌গি স্বামীর সংশব ত্যাগ করিবার জ্ঞাত আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ক্রেস্‌গির চরিত্রের সকল গুপ্ত কথা প্রকাশ করেন। এ স্থলে আর একটি কথা বলা আবশ্যক যে, পুলিশ কর্তৃক যখন ক্রেস্‌গির ব্যভিচার ধরা পড়ে, তখন তাঁহার নিকট এক বোতল সুরাও পাওয়া যায়। এই ঘটনার কিছুদিন পূর্বে ক্রেস্‌গি মত্তপান নিরোধ আইনের প্রতিষ্ঠা কল্পে পনের লক্ষ টাকা দান করিয়াছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রের প্রসিদ্ধ ধনী ব্যক্তিদের মধ্যে অসংখ্য ও কপটতার একরূপ অনেক উদাহরণ রহিয়াছে।

কয়েক বৎসর পূর্বে যুক্তরাষ্ট্রের কোন এক পরলোকগত প্রেনিডেটের নৈতিক চরিত্রের বিরুদ্ধে তাহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই ভয়ানক দুর্গাম রটিয়াছিল। ঘটনার বিবরণ বাঙ্গালার কোন এক প্রসিদ্ধ ইংরেজী দৈনিকে প্রকাশিত হইয়াছিল, সুতরাং উহার পুনরুল্লেখ অনাবশ্যক।

গির্জার অধ্যক্ষদিগের মধ্যেও ব্যভিচারের দৃষ্টান্ত বিরল নহে। কয়েক বৎসর পূর্বে হল-মিল নামলায় যুক্তরাষ্ট্রে বিশেষরূপ চাকলা উপস্থিত হইয়াছিল। মামলার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই, ডাক্তার হল নামক এক সুশিক্ষিত ব্যক্তি যুক্তরাষ্ট্রের এক প্রসিদ্ধ গির্জার অধ্যক্ষ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

পদে সমাঙ্গীন ছিলেন। ধর্মপ্রাণ ও চরিত্রবান বলিয়া ইঁহার খ্যাতি ছিল। কিন্তু ইনি মিসেস মিল নাম্নী এক বিবাহিতা নারীর প্রণয়ে আসক্ত ছিলেন। কালক্রমে মিসেস হল স্বামীকে ব্যভিচারের বিষয় অবগত হইয়া কতিপয় লোকের সাহায্যে গোপনে ডাক্তার হলের ও তাহার প্রণয়িনীর প্রাণ নাশ করে। পুলিশ প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া মিসেস হলকে নর-হত্যার অভিযোগে বিচারালয়ে উপস্থিত করে। বিচারে মিসেস হল অব্যাহতি লাভ করিলেও, ডাক্তার হলের ব্যভিচার ও মিসেস হলের স্বামী-হত্যার অপরাধ সম্বন্ধে লোকের মনে কোনরূপ সন্দেহ ছিল না।

এরূপ বহু উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে।

(৩)

পতি-হত্যা

যুক্তরাষ্ট্রে ব্যভিচারিণী স্ত্রী দ্বারা বতগুলি ভীষণ পৈশাচিক হত্যাকাণ্ডের অভিনয় হইয়াছে, তন্মধ্যে “স্নাইডার” ঘটনা অগ্ৰতম। দাম্পত্য জীবনের এরূপ জঘন্য অবমাননা আমেরিকায় দিনের দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। ঘটনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই :—মিঃ স্নাইডার নামক এক ভদ্রলোক কোন এক সংবাদ-পত্রের সম্পাদক ছিলেন। ইনি সদাচারী ও স্ত্রীর প্রতি অনুরক্ত ছিলেন। কিন্তু মিসেস স্নাইডার স্বামীকে ভাল বাসিত না, পরপুরুষের সহিত তাহার প্রেম-লীলা চলিত। স্ত্রীর প্ররোচনায় মিঃ স্নাইডার একলক্ষ ডলারের জীবন-বীমা করিয়া স্ত্রীকে তাঁহার উত্তরাধিকারিণী মনোনীত করেন। কিছুকাল যাবৎ গ্রে নামক জনৈক ব্যক্তির সহিত মিসেস

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

স্নাইডারের গুপ্ত প্রেমাত্মিন্য চলিতেছিল। মিসেস স্নাইডার দেখিল, স্বামীকে ধরাপৃষ্ঠ হইতে তপসারিত করিতে পারিলে এক লক্ষ ডলার হস্তগত হইবে, অপরদিকে অবাধ প্রেমের অভিনয়ও পূর্ণ মাত্রায় চলিবে। এই ভাবিয়া মিসেস স্নাইডার বিভিন্ন উপায়ে ব্যবসার স্বামীর প্রাণ নাশের চেষ্টা করে, কিন্তু কোন চেষ্টা সফল হয় না। ইহার পর, পিশাচী নারী উপপতি গ্রেস সহিত ষড়যন্ত্র করিয়া উভয়ে মিলিয়া গভীর রাত্রিতে নিদ্রিত স্নাইডারকে অতীব নৃশংসভাবে নিহত করে। প্রথমবার আঘাতের পর স্নাইডার বিছানা হইতে লাফাইয়া উঠেন, কিন্তু পত্নীর দ্বিতীয় বারের প্রচণ্ড আঘাতে সংজ্ঞাহীন হইয়া ধরাশায়ী হন। ইহার পর মিসেস স্নাইডার সংজ্ঞাহীন স্বামীর গলদেশে তার জড়াইয়া, শ্বাসরুদ্ধ করিয়া তাহাকে নিহত করে। হত্যাকাণ্ডের পর মিসেস স্নাইডার ও গ্রেস গৃহের জিনিষ পত্র এমন ভাবে বিশৃঙ্খল করিয়া রাখে যেন বাড়ীতে ডাকাতি হইয়া গিয়াছে। ডাকাতেরা মিসেস স্নাইডারকে বাঁধিয়া রাখিয়া তাঁহার স্বামীকে হত্যা করিয়াছে, এই ভাব প্রকাশের জন্ত গ্রেস মিসেস স্নাইডারের হাত-পা বাঁধিয়া তাহাকে বিছানায় শায়িত রাখিয়া চা্লিয়া যায়। পর দিন ঘটনা প্রকাশ পাইলে পর, পুলিশ আসিয়া অনুসন্ধান আরম্ভ করে। মিসেস স্নাইডার পুলিশকে বলে, ডাকাতেরা তাহাকে বাঁধিয়া রাখিয়া তাহার স্বামীকে হত্যা করিয়াছে। পুলিশের সন্দেহ উপস্থিত হওয়ায়, উহারা তদন্ত করিয়া অবশেষে গ্রেস সন্ধান পায় ও তাহাকে গ্রেপ্তার করে। গ্রেস পুলিশের নিকট সকল কথা প্রকাশ করিয়া দেয়।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

স্নাইডার হত্যার মামলা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অপরাধ নামলার ইতিহাসে অতি স্মরণীয়। এই হত্যাকাণ্ডের সংশ্লিষ্ট যুক্তরাষ্ট্র বাসীদের মনে স্বামীহস্ত্রী মিসেস স্নাইডার ও পিশাচকল্প গের প্রতি যেরূপ বিজাতীয় ক্রোধ ও বিদ্বেষের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার তুলনা মিলে না। উহাদের চরম শাস্তি সম্বন্ধে জনসাধারণের মাঝে মতভেদ ছিলনা বলিলেই হয়, তবে কেহ কেহ মৃত্যু দণ্ডের পরিবর্তে আজীবন কারাদণ্ডের পক্ষপাতী ছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রে সাধারণতঃ স্ত্রীলোকের সাত খুন মাপ হয়, কিন্তু স্নাইডার হত্যার মামলায় মিসেস স্নাইডারের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন করিবার লোক একমাত্র তাহার অতি ঘনিষ্ঠ আত্মীয় ভিন্ন আর কেহ ছিলনা। বিচারক উভয় আসামীর প্রতি ইলেক্ট্রিক চেয়ারে প্রাণদণ্ডের আদেশ প্রদান করেন। নিউইয়র্ক স্টেট সুপ্রিম কোর্টে এবং পরে গবর্নরের নিকট আপীল করা হয়, কিন্তু কোনই ফল হয় না, পূর্ব দণ্ডাদেশই বহাল পাকে। অবশেষে ইলেক্ট্রিক চেয়ারে উভয়ের পাপ জীবনের অবসান হয়।*

যুক্তরাষ্ট্রে স্বামী হত্যা আকস্মিক বা অসাধারণ ঘটনা নহে। প্রতিবৎসর স্বামী-হত্যার সংখ্যা বাড়িয়া যাইতেছে। বস্তুতাত্ত্বিক সম্ভাব্যতার ইহা একটি ভয়ঙ্কর বিষময় ফল। আজ যুক্তরাষ্ট্রে স্ত্রী-

*লেখকের রচিত স্বামী-হস্ত্রী গ্রন্থে উল্লিখিত ঘটনার আনুপূর্ব্বিক বিবরণ উপন্যাসের আকারে বিবৃত হইয়াছে। গ্রন্থখানি যন্ত্রস্ত, শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে।

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

হস্তা অপেক্ষা পতি-হস্তীর সংখ্যা অধিক বলিয়া মনে হয়। বৎসরের যে কোন সময়ে যুক্তরাষ্ট্রের বিচারালয়গুলিতে বহু পতি-হস্তীর বিচার চলিতেছে দেখা যায়। স্নাইডার নামলার প্রায় সমসাময়িক আরও যে সকল পতি-হত্যা নামলার বিচার চলিতেছিল তন্মধ্যে মাত্র কয়েকটির উল্লেখ করা যাইতেছে :—

লিলিয়েণ্ডাল হত্যা,—ডাক্তার উইলিয়ম লিলিয়েণ্ডাল জনৈক চিকিৎসক ছিলেন, বয়স ৭৫। তাঁহার স্ত্রী বিয়াল্লিশ বর্ষীয়া মার্গারেট লিলিয়েণ্ডাল খৃষ্ট-ধর্ম মন্দিরের কর্মকর্ত্রী ও সম্ভ্রান্ত মহিলা সভার সভ্য ছিল। এই নারী বুদ্ধ স্বামীর প্রেমে নীতরাগ হইয়া উইলিস বিচ নামক জনৈক কুকুট পালককে উপপতিত্বে বরণ পূর্বক আধুনিক প্রণায় গার্হস্থ্য ধর্ম পালন ও ধর্ম-জীবন বাপন করিতে ছিল। অবশেষে মিসেস লিলিয়েণ্ডাল উপপতি বিচের সহিত পরামর্শ করিয়া একদিন বুদ্ধ স্বামীকে মোটর গাড়ীতে এক নির্জন স্থানে বেড়াইতে লইয়া যায় এবং সেখানে অপর ছুইটি লোকের সাহায্যে তাঁহাকে নিহত করে। পুলিশ বহু প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া মিসেস লিলিয়েণ্ডাল ও বিচকে হত্যার অভিযোগে বিচারালয়ে উপস্থিত করিলে পর জুরীর বিচারে উহাদের অপরাধ সপ্রমাণ এবং উভয়ে দশ বৎসর সশ্রম কারাদণ্ডে দণ্ডিত হয়। মিসেস লিলিয়েণ্ডালের পক্ষ-সমর্থন কালে তাহার উকীল এক স্থলে বলিয়াছিলেন, মিসেস লিলিয়েণ্ডালের মত স্নানশিক্ষিতা ও ধর্ম-প্রাণা নারী যে তাহার স্বামীকে হত্যা করিবে, ইহা নিতান্তই অসাধারণ। উক্তরে সরকারী উকীল বলেন—

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

“What is unusual about a woman killing her husband now-a-days?” অর্থাৎ আজকাল যুক্তরাষ্ট্রে স্ত্রী স্বামীকে হত্যা করিবে, ইহাতে অসাধারণত্ব কি আছে?

মিসেস লিলিয়েগাল আসামীর আসনে উপবিষ্ট থাকিয়া রুমাল দ্বারা বারম্বার চক্ষু মার্জনা করিয়া এমন ভাব প্রদর্শন করিতেছিল, যেন পতির মৃত্যুতে পতিপ্রাণা সতীর বক্ষে নিদারুণ শেল পতিত হইয়াছে। অপরদিকে কিন্তু পতিপ্রাণা অনবরত চকোলেট চর্বণ করিতেছিল। মিসেস লিলিয়েগালের চকোলেট চর্বণ দেখিয়া সরকারী উকীল মন্তব্য প্রকাশ করেন যে, আসামী আদালতে বন-ভোজনে আসিয়াছেন।

ওয়েষ্ট হত্যা,—মিসেস ভেলমা ওয়েষ্ট হাতুড়ের প্রচণ্ড আঘাতে স্বামীর মাথার খুলি ভাঙ্গিয়া তাহাকে নিহত করে।

উয়াট হত্যা,—মিসেস ভ্যান উয়াট স্বামীকে হত্যা করিয়া অননই আমোদ-প্রমোদের জন্য বত্রিশ মাইল মোটর হাকাইয়া এক পাটিতে যোগদান করে।

গোরানসন্ হত্যা,—মিসেস মিনি গোরানসন্ তাহার স্বামীকে হত্যা করিবার পর বিচারার্থে আদালতে আনীত হয়। বিচারালয়ে গলদস্ত্র, যুক্তকর ও উদ্ধনেত্র হইয়া সে জুরীর মন ভুলাইবার প্রয়াস পায়।

পতি কর্তৃক পত্নী হত্যার দৃষ্টান্ত প্রায় সকল দেশেই পাওয়া যায়, তবে এখনও অনেক দেশেই পতিহত্যার সংখ্যা নগণ্য। কিন্তু যুক্তরাষ্ট্রে পত্নী কর্তৃক পতিহত্যার সংখ্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে।

পারিবারিক ও দাম্পত্য সমস্যা

পারিবারিক অসংঘম, উচ্ছৃঙ্খলতা ও ব্যভিচার এরূপ হত্যাকাণ্ডের মূলে নিহিত। আজ অবাধ-প্রেম, পরীক্ষা-বিবাহ, আসঙ্গ-বিবাহ, স্নপ্ৰজনন-বিবাহ প্রভৃতি আধুনিক ভাব-স্রোতে তথা-কথিত স্বাভাৱিক পরিবার কোথায় ভাসিয়া চলিয়াছে, কে জানে !

আজ যুক্তরাষ্ট্রে অসংঘত চরমপন্থীরা আধুনিকতা ও নারী সংস্কারের নামে অল্পশিক্ষিত নর ও নারীদিগকে দারুণ উচ্ছৃঙ্খলতা ও পাপের পথে ছুটাইয়া দিতেছে। ইহাদের হঠকারিতায় প্রকৃত সমাজ-সংস্কারের কার্য্য নানাভাবে বাধাপ্রাপ্ত হইতেছে। উচ্ছৃঙ্খলতা ও ব্যভিচারের ফলে পারিবারিক অপরাধের ভীষণতা ও সংখ্যা এতই বৃদ্ধি পাইতেছে যে, যুক্তরাষ্ট্রে কিছুকাল পূর্বে প্রাণদণ্ডের বিরুদ্ধে যে আন্দোলন চলিতেছিল, আজ অনেকেই সেই আন্দোলনের অনুকূলে কথা কহিতে ইতস্ততঃ করিতেছেন। নারীদের ও মাতৃত্বের দোহাই দিয়া আজ ব্যভিচারিণী চরমদণ্ড হইতে অব্যাহতি পাইতেছে না। যুক্তরাষ্ট্রে দাম্পত্য ও পারিবারিক সমস্যা যে কতদূর ব্যাপকতা লাভ করিয়াছে তাহা বিশেষভাবে প্রণিধানের বিষয়।

এই কি গণতন্ত্র ?

(১)

জর্জ বার্নার্ড শ বলেন,—

“কেবলমাত্র একটি রাজনীতিক বিষয়ে যে কোন রাষ্ট্রের লোক-
দিগকে একমত দেখিতে পাওয়া যায় ; সেই বিষয়টি হইতেছে,
যথেষ্টাচারের বাসনা ।”*

মিঃ শ’র মতে মানবগণ গণতন্ত্রের বিরোধী, কিন্তু তাহারা এই
বিষয়টি স্বীকার করিয়া লইতে প্রস্তুত নহে ।

বর্তমানে পৃথিবীর যে সকল দেশে তথাকথিত গণতন্ত্রমূলক
শাসন-তন্ত্র প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে, সেই সকল দেশের আভ্যন্তরীণ
অবস্থা একবার পরীক্ষা করিয়া দেখিলেই মিঃ শ’র উক্তির বাথার্থ্য
বুঝিতে পারা যায় ।

গণতন্ত্রের বর্তমান অবস্থা পর্যবেক্ষণ করিয়া বুদ্ধরাষ্ট্রের জনৈক
প্রসিদ্ধ সমাজ-তত্ত্ববিৎ বলিতেছেন,—

এখনও গণতন্ত্র স্বপ্ন ও আশাই রহিয়াছে, উহা বাস্তবে পরিণত
হয় নাই । এখনও উহা গোলযোগ ও অপচয় ঘটাইতেছে ।

*“There is only one political thing on which the
people of a state are unanimous and that is their
desire for despotism.”

(From an address before the Fabian Society in
December, 1927.)

এই কি গণতন্ত্র ?

গণতন্ত্রের বড় বড় কথায় আমরা হতবুদ্ধি হইয়া পড়িতেছি, উহার মাঝে স্বৈর্য্য দেখা যাইতেছে না। উহা আমাদের বিশ্বাস শিথিল করিয়া দিতেছে।*

উল্লিখিত উক্তির মূলে সত্য রহিয়াছে, বলিতে হইবে। বিদেশে যুক্তরাষ্ট্রের শাসনতন্ত্রের যতই উচ্চ প্রশংসা ধ্বনিত হউক না কেন, স্বদেশ-হিতৈষী যুক্তরাষ্ট্রবাসী মনে করেন, তাঁহার দেশের শাসনতন্ত্র উচ্চ প্রশংসার যোগ্য নহে। এ সম্বন্ধে আমরা ওয়াশিংটন পোস্টের ভূতপূর্ব্ব নারী গভর্ণর মিসেস নেলো টি, রসের উক্তির কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“কতিপয় বৎসর যাবৎ আমাদের সরকারী কার্য্যে নীতি ও আদর্শ অকপট ও নিঃস্বার্থভাবে পরিত্যাগ করা হইতেছে। আমরা জাতিরূপে আমাদের উচ্চপদস্থ সরকারী কর্ম্মচারীদিগের জঘন্য দুষ্কৃতি ক্ষমা করিয়াছি। ঐ দুষ্কৃতির কথা প্রকাশিত হওয়ায় দেশে কোনরূপ উচ্চ পাচ্য হয় নাই। প্রত্যেক নাগরিককে স্বীকার করিতে হইবে যে, ঐরূপ মানি দ্বারা আমাদের রাষ্ট্রীয় মৌখিক ভিত্তি শিথিল হইয়া পড়িতেছে। সাধারণ কথায় বলিতে পারা যায়, ধরা না পড়িলে

* Democracy is still a dream and a hope rather than a fulfilment. It is still turbulent and wasteful, embarrassing as a bombastic relative, uncertain as a child, challenging and straining our faith. A. L. Todd. Theories of Social Progress, P. 345.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

আমাদের রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে যে কোন গ্লানি স্থান পাইতে পারে ।*

“রাজনীতিক মনোনিয়ন এবং নির্বাচন ব্যাপারে স্বার্থান্বেষী লোকেরা নিয়ত বহু অর্থ ব্যয় করিতেছে । ইহার নিবৃত্তি না ঘটিলে আমাদের দণ্ডভোগ অনিবার্য । ধ্বংস আমাদের পশ্চাতে অগ্রসর হইতেছে ।”

যুক্তরাষ্ট্রের উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারীদিগের মধ্যে পদোচিত মর্যাদার অভাব এবং নীতি-হীনতার উদাহরণ এতই অধিক যে, তৎপ্রতি জনসাধারণের মনোযোগ আকৃষ্ট না হইয়া পারে না ; কিন্তু এজন্ত জনসাধারণকে বড় বেশী বিচলিত দেখা যায় না । জনসাধারণের কার্য্য-কলাপ দেখিয়া তাহাদিগকে গণতন্ত্রে বিশ্বাস-বান বলিয়া মনে হয় না ; প্রকৃত পক্ষে অধিকাংশ লোক গণতন্ত্রের অর্থই বুঝে না । তাহারা সাধারণতঃ ‘নীতির’ জন্ত নহে, ‘লোকের’ জন্ত ভোট দিয়া থাকে । তারপর তাহাদের নির্বাচিত লোক যখন

*“During the past few years there has been a frank and unblushing surrender of idealism in our public affairs. As a people we have condoned the most flagrant corruption in high places. No passion of indignation has swept the country at revelations of venality that every one must acknowledge, undermines the very foundations of our national structure. In the expressive slang of the day, Anything goes if you can get away with it.....”

এই কি গণতন্ত্র ?

রাজনীতি ক্ষেত্রে তাহাদেরই ইচ্ছার বিরুদ্ধে কাজ করে, তখনও তাহাদিগের নীরবতা ও উদাসীনতা দেখিয়া মনে হয়, যেন তাহাদের মনে কোনপ্রকার দ্বিধা উপস্থিত হয় নাই।

কিন্তু স্বদেশহিতৈষী মার্কিন স্বদেশের রাজনীতিক গ্লানি সম্বন্ধে উদাসীন নহেন। তিনি এই গ্লানি দূরীকরণের জন্ত চেষ্টা। জনসাধারণের প্রতি এরূপ লোকের উপদেশ-বাণী প্রায়ই শ্রবিত হইতে শুনা যায়। রাজনীতিক দুর্নীতি এবং কুক্রিয়ার বিরুদ্ধে জনসাধারণের বিবেক জাগ্রত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি অনেক সময় মুক্তকণ্ঠে স্বীয় মনোভাব প্রচার করিয়া থাকেন।

যুক্তরাষ্ট্র শিল্প ও ব্যবসায় প্রধান দেশ, তথায় ধনিক ও ব্যবসায়ী দিগের আধিপত্য অপরিমিত। রাজনীতিক ক্ষেত্রেও তাহাদের প্রভাব হইতে মুক্ত নহে। তাহাদের স্বার্থরক্ষার জন্ত রাজনীতিক নির্বাচন ব্যাপারে অনেক অবৈধ উপায় অবলম্বিত হইয়া থাকে। আত্ম-বিক্রীত অনেক নেতৃস্থানীয় লোক ধনিকদিগের আশুঙ্কল্যে নির্বাচিত হইয়া থাকেন, অপরদিকে অর্থবশতঃ বহু নাগরিক ধনিকদিগের স্বার্থরক্ষার জন্ত ভোট প্রদান করিয়া থাকে। এই অবস্থায় ধনিক, নির্বাচিত ব্যক্তি এবং সাধারণ নাগরিক—সকলেই রাজনীতিক দুর্নীতির পরিপোষক, সূত্রাং অপরাধী। এই সকল লোক জানিয়া-শুনিয়াই গণতন্ত্র-বিগর্হিত কার্যো লিপ্ত হইয়া থাকে। যে শাসন-তন্ত্রের মূলেই গলদ, তাহার প্রকৃত অর্থ সহজেই অনুমেয়। আসল কথা এই যে, যুক্তরাষ্ট্রে গণতন্ত্র (Democracy) নহে, ধনিকতন্ত্র (Dollarocracy) প্রচলিত।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

যুক্তরাষ্ট্রের কোন নগরের নির্বাচনই গ্লানিশূন্য বলিয়া মনে হয় না। উদাহরণ স্বরূপ শিকাগো নগরের কথা ধরা যাউক : ১৯২৭ খৃষ্টাব্দে শিকাগোর নাগরিক সমিতি ঐ নগরের ভোট সম্পর্কীয় প্রতারণার তদন্ত করিয়া জানিতে পারেন যে, ভোটের পরীক্ষক ও কেরাণীদিগের অনেকেই ভ্রূবৈধ ভোট গ্রহণের জন্ত দায়ী। শিকাগো নাগরিক সমিতির রিপোর্ট প্রকাশ কালে উল্লিখিত কর্মচারীদের ২৩ জন এক বৎসর সশ্রম কারাদণ্ডে দণ্ডিত এবং আরও প্রায় একশত কর্মচারীর বিরুদ্ধে ভোট প্রতারণার অভিযোগ উপস্থাপিত হয়।

উক্ত রিপোর্টে ইহাও প্রকাশিত হয় যে, শিকাগো নগরস্থ কোন কোন ওয়ার্ডের উপ-বিভাগের কর্মচারীরা প্রায় নির্বাচনে অমুগ্ধীত পদপ্রার্থীদের অমুকূলে প্রায় তিন শত মিথ্যা ভোট গ্রহণ করিয়া থাকে। শিকাগো নাগরিক সমিতি এই অভিমত প্রকাশ করেন যে, ঐ নগরের প্রায় দুই শত পঞ্চাশটি উপ-বিভাগে বহু দিন যাবৎ ভোট সংক্রান্ত প্রতারণা চলিতেছে।

শিকাগো নাগরিক সমিতির রিপোর্টে ইলিনয় ষ্টেটের তৎকালীন গভর্নর মিঃ স্মলের বিরুদ্ধে গুরু অভিযোগ রহিয়াছে। এতদ্ব্যতীত নগরের বিচার ও শাসন বিষয়ে এবং মিউনিসিপালিটির কার্যে অত্যন্ত অনাচার চলিতেছে বলিয়া অভিযোগ করা হইয়াছে। *

* The 53rd Annual Report of the Citizens' Association, Chicago.

এই কি গণতন্ত্র ?

সরকারী উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের ক্ষমতার অপব্যবহারের উদাহরণ নুতরাষ্ট্রে মোটেই বিরল নহে। ১৯২৮ অব্দের প্রথম ভাগে ইণ্ডিয়ানা ষ্টেটের গভর্নর এডওয়ার্ড জ্যাকশন দশহাজার ডলার উৎকোচ-ষড়বস্ত্রের অভিযোগে আদালতে অভিযুক্ত হন। তাঁহার পূর্ববর্তী গভর্নর ওয়ারেন টি, ম্যাক-ক্রে এক গুরু অভিযোগে ফেডারেল কোর্ট কর্তৃক এক বৎসর কারাদণ্ডে দণ্ডিত হন। ১৯২৭ অব্দের ডিসেম্বর মাসে ওকলাহোমার গভর্নর হেনরী এস, জনষ্টন হুর্নীতি ও অনাচারের ছয়টি অভিযোগে অভিযুক্ত হন। গভর্নর জনষ্টনের সহিত ষ্টেট স্প্রিং কোর্টের চীফ জাস্টিস ফ্রেড টি, জনসনও অভিযুক্ত হইয়াছিলেন। এই ঘটনার চারি বৎসর পূর্বে ওকলাহোমার গভর্নর জে, সি, ওয়াল্টন অবৈধভাবে ব্যবস্থাপক সভা বন্ধ করিবার অভিযোগে অভিযুক্ত হন। আমরা পূর্বে ইলিনয় ষ্টেটের গভর্নর মিঃ স্মল সম্বন্ধে এক অভিযোগের উল্লেখ করিয়াছি। অবৈধভাবে সরকারী টাকা গ্রহণ সম্পর্কে ঐ অভিযোগ উপস্থাপিত হইয়াছিল। ইতঃপূর্বে ১৯২১ খৃষ্টাব্দে তাঁহার এবং তাঁহার সহযোগীদের বিরুদ্ধে সরকারী টাকা আত্মসাৎ করিবার অভিযোগ উপস্থাপিত হয়। গভর্নর স্মলের বিরুদ্ধে বারংবার আদালতে অভিযোগ উপস্থাপিত হইয়াছে, কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, তাঁহার কর্মকালের অবসানে তিনিই আবার গভর্নরের পদে নির্বাচিত হইয়াছেন ! ইহা তথা-কথিত গণতন্ত্রের একটি রহস্য। ১৯২০ খৃষ্টাব্দে ভারমন্ট ষ্টেটের গভর্নর গ্রাহাম সরকারী টাকা চুরির অভিযোগে অভিযুক্ত হইয়া কয়েক বৎসর কারাদণ্ডে দণ্ডিত হন।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

১৯২০ হইতে ১৯২৮ অব্দের মধ্যে ষ্টেট-গভর্নরদিগের বিরুদ্ধে যে সকল অভিযোগ উপস্থাপিত হয়, তন্মধ্যে এস্থলে মাত্র কয়েকটির উল্লেখ করা গেল। সরকারী উচ্চ কর্মচারীদিগের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত অভিযোগে যুক্তরাষ্ট্রের নাগরিকগণ এমনই অন্যান্ত হইয়া পড়িয়াছেন যে, কোন গভর্নরের বিরুদ্ধে চুরির অভিযোগ উপস্থাপিত হইলেও তাহার ফলে সমাজে বিশেষ কোন চাকল্যের সৃষ্টি হয় না।

উচ্চপদস্থ ষ্টেট কর্মচারীদিগের ত্রায় ফেডারেল কর্মচারীদের বিরুদ্ধেও গুরু অভিযোগ উপস্থাপিত হইয়া থাকে। কতিপয় বৎসর পূর্বে সিনক্লেয়ার-কল ষড়যন্ত্র মামলার যুক্তরাষ্ট্রে বেশ একটুকু চাকল্যের সৃষ্টি হইয়াছিল। উচ্চপদস্থ ফেডারেল কর্মচারী এ, বি, কল ওয়াইয়োমিং ষ্টেটের টি-পট ডোম নামক প্রায় ৪০ কোটি টাকা মূল্যের তৈল-ভূমিটাকে অবৈধভাবে হারি এফ, সিনক্লেয়ারকে ইজারা দেওয়ায় এই ষড়যন্ত্র মামলার সৃষ্টি হয়। উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারীদের বিরুদ্ধে উৎকোচ গ্রহণ, সরকারী অর্থ আত্মসাৎ, আইন অমান্ত, চোর দস্যু ও দুষ্ট লোকদের সহিত সহযোগিতা প্রভৃতির অভিযোগ অনবরত উপস্থাপিত হইতেছে। কিন্তু বেশীর ভাগ অভিযোগই আদালতে উপস্থাপিত হয় না। যুক্তরাষ্ট্রের ভূতপূর্ব এটর্নী জেনারেল ডব্লিউ, এইচ, ক্রীম কিছুকাল পূর্বে এই সম্বন্ধে এক মন্তব্য প্রকাশ করেন যে, যুক্তরাষ্ট্রে প্রায় একশত সরকারী কর্মচারী একমাত্র ভলণ্টেড বা মণ্ডনিরোধক আইনের সংশ্লেষ দৈনিক প্রায় দশকোটি টাকা ঘুস খাইয়া থাকেন। প্রকাশ, ১৯২৫

এই কি গণতন্ত্র ?

খৃষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রে অন্ততঃ এক লক্ষ পয়ত্রিশ হাজার নরহত্যা অবাদে বিচরণ করিতেছিল। এতদ্বারা শাসন ও বিচার বিভাগের শৈথিল্যই সূচিত হইতেছে। কেবলমাত্র শাসন ও বিচার বিভাগের শৈথিল্য বলিলে কথাটা পরিস্কার হয় না। আসল ব্যাপারটা আরও গুরুতর। ১৯২৫ খৃষ্টাব্দের পূর্ববর্তী বিশ বৎসরে যুক্তরাষ্ট্রে এক লক্ষ পঁচাত্তর হাজার লোক নরহত্যার অভিযোগে আদালতে অভিযুক্ত হয় কিন্তু তন্মধ্যে অনধিক পনের সহস্র লোক দণ্ডিত হয়। এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া ওহাইয়ো স্টেট সুপ্রিম কোর্টের বিচারপতি মার্শ্যাল বলেন, আদালতের বিচারে মুক্ত নরহত্যাদিগের মধ্যে বাহারা স্বাভাবিকভাবে মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে তাহাদের সংখ্যা বাদ দিলেও ১৯২৫ অব্দে অন্ততঃ এক লক্ষ পঁয়ত্রিশ হাজার নরহত্যা সমাজ-বন্দে অবাদে বিচরণ করিয়া অপরাধের ভীষণতা ও সংখ্যা বাড়াইয়া তুলিতেছে। যে দেশে নরহত্যার অভিযোগে অভিযুক্ত এক লক্ষ পঁচাত্তর হাজার লোকের মধ্যে অনধিক পনের হাজার লোক দণ্ডিত হয় সে দেশের শাসন পদ্ধতির মধ্যে যে বিশেষ রকম গলদ আছে তাহাতে ভুল নাই। আজ অগ্রাণ্ড যে কোন দেশ অপেক্ষা যুক্তরাষ্ট্রে নরঘাতকদিগের সংখ্যা অনেক বেশী। সুতরাং বলিতে পারা যায়, মার্কিন গণতন্ত্রের ফলে যুক্তরাষ্ট্রে নরঘাতকদিগের বৃহত্তম দল সৃষ্ট হইয়াছে। যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম-কোর্টের প্রধান বিচারপতি ট্যাফ্ট বলিয়াছেন, যুক্তরাষ্ট্রে যে ভাবে ফৌজদারী আইনের প্রয়োগ হইতেছে তদ্বারা সভ্যতার গ্লানিই সূচিত হইতেছে। যুক্তরাষ্ট্রে অপরাধীর বিচার ভাগ্যের ক্রীড়া স্বরূপ। বিচারে অপরাধীর

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

মুক্তিলাভের সম্ভাবনাই অধিক, এবং অপরাধী স্বত্তি লাভ করিলে জনসাধারণ তাহার প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন করে বলিয়া বোধ হয়।*

যুক্তরাষ্ট্রে আইনের প্রতি সমুচিত শ্রদ্ধা প্রদর্শিত হইতেছে না। এজ্ঞ দায়ী কে? দেগিয়া শুনিয়া মনে হয়, কেহই এজ্ঞ দায়িত্ব স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, কেননা, আইনের সহিত সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন সরকারী কর্মচারী এবং দলগুলি পরস্পরের বিরুদ্ধে আইন অমান্যের অভিযোগ করিয়া থাকেন। এসম্বন্ধে একজন প্রসিদ্ধ মার্কিন নাগরিক বলিতেছেন, “দেশে আইনের মর্যাদা রক্ষিত না হওয়ায় বিচারকগণ পরস্পরের প্রতি দোষারোপ করেন। তাঁহারা অনেক সময় পুলিশ, সরকারী উকীল এবং জুরীকে ব্যক্তিগতভাবে এবং সনবেত ভাবে দোষী মনে করিয়া থাকেন। সরকারী উকীলেরা বিচারক, পুলিশ এবং জুরীর উপর দোষারোপ করেন। জুরী মনে করেন, সরকারী উকীল, পুলিশ এবং বিচারকগণই প্রকৃতপক্ষে দোষী। জনসাধারণ মনে করেন, জুরী, সরকারী উকীল, পুলিশ এবং বিচারক সকলেই দোষী। বিচারক এবং সরকারী উকীল কখন কখন বলেন, শেষ বিচারে জনসাধারণই দোষী, কেননা তাঁহারা সরকারী পদে কার্যদক্ষ লোকদিগকে

*“The administration of criminal law in this country is a disgrace to civilization.....The trial of a criminal seems like a game of chance with all the chances in favour of the criminal and if he escapes he seems to have the sympathy of sporting public.”

এই কি গণতন্ত্র ?

নির্বাচিত করিবার জন্ত ভোট দান করেন না এবং আদালতে জুরীর কার্য করিতে সম্মত হন না। উত্তরে জনসাধারণ বলিয়া থাকেন, যখন সং ও চরিত্রবান নাগরিক জুরীর কার্য করিতে প্রস্তুত হন, তখন বিচারক ও উকীলেরা তাঁহাদিগকে দূর করিয়া অনুপযুক্ত লোকদিগকে জুরীর পদে নিযুক্ত করিতে চেষ্টা পান।†

উল্লিখিত নাগরিক আরও বলেন যে, যুক্তরাষ্ট্রে কেবল যে আইনের প্রতি অশ্রদ্ধা ব্যাপকভাবে বৃদ্ধি পাইতেছে তাহাই নহে, ব্যবস্থাপক সভা, পুলিশ এবং বিচারকদের প্রতিও জনসাধারণের অশ্রদ্ধার ভাব ক্রমশঃ ব্যাপকতা লাভ করিতেছে। আবার নির্বাচকগণের প্রতি শেষোক্ত লোকদিগের অশ্রদ্ধা ক্রমশঃ বাড়িয়াই চলিয়াছে।*

এতদ্বারা গণতন্ত্রের প্রতি মার্কিন জন-সাধারণের আস্থা কিরূপ, তাহার আভাস পাওয়া যাইতেছে।

মার্কিন রাজনীতি সম্বন্ধে বিচারক গিণ্ডেস বলিতেছেন, দল অথবা সম্প্রদায় বিশেষের স্বার্থ যতই হীন হউক না কেন, রাজনীতি

† Welfare Magazine ('Law Enforcement—And How' by R. J. Finnegan), December, 1927.

*"It is not difficult to establish that not only is there a wide-spread disrespect for law in the United States, but that there is a growing disrespect for those who make, enforce and interpret the laws. And that on the part of those who make, enforce and interpret the laws, there is a growing disrespect for people who put them into office." Welfare Magazine, December, 1927.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ক্ষেত্রে সে স্বার্থ রক্ষার চেষ্টা হইয়া থাকে। আসলে রাজনীতিক নির্বাচনে নাগরিকদিগের বিভিন্নদলের মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা হয় না; প্রতিদ্বন্দ্বিতা হয়, ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠানগুলির মধ্যে তাহাদেরই স্বার্থ-রক্ষার জন্য। প্রতিদ্বন্দ্বী প্রতিষ্ঠানগুলির প্রধান উদ্দেশ্য, গভর্ণ-মেন্টের উপর আধিপত্যস্থাপন; তাহাদের অনুগৃহীত এবং অর্থ-বশীভূত চরেরা তাহাদেরই জন্য নির্বাচন সংগ্রামে অবতীর্ণ হইয়া তাহাদের বাঞ্ছিত লোকেরা যাহাতে নির্বাচিত হইতে পারে তজ্জন্ত যথাসক্তি চেষ্টা পাইয়া থাকে। প্রতিদ্বন্দ্বী সংহিত ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠানগুলির নিয়ন্ত্রণেই সমগ্র নির্বাচন ব্যাপারটা নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে। পদার্থী রাজনীতিক নেতারা ব্যবসায়ীদিগের হস্তের ক্রীড়াপুতলী স্বরূপ। তাহাদের লাভ, পদ এবং ব্যবসায়ীদের প্রদত্ত অর্থ। গণতন্ত্রের ভিত্তি—জনসাধারণের স্বার্থ সর্বদাই উপেক্ষিত হইয়া থাকে; রাজনীতিক নেতৃবর্গের অপ্রকাশ্য কথাবার্তায় অথবা গুপ্ত বৈঠকে জনসাধারণের প্রশ্ন উঠেনা। জনসাধারণকে কিরূপে প্রতারিত ও বশীভূত করা যায় তৎসম্বন্ধে অবশ্যই ধনিক নিয়ন্ত্রিত রাজনীতিক নেতাদিগের মধ্যে আলোচনা হয়।†

†“And the people? The dear people? In none of the private conversations or secret concourses of the politicians do I remember hearing the people mentioned except in the way that the directors of a wild-cat mining company might speak of the prospective shareholders whom they had yet to induce to buy stock.” *The Beast and the Jungle*, P. 67.

এই কি গণতন্ত্র ?

• (২)

মার্কিং যুক্তরাষ্ট্রের সর্বশ্রেষ্ঠ সমালোচক লিখিয়াছেন, “ওয়াশিংটন নগরে যে ৪ শত ৩০ জন প্রতিনিধি উৎসাহ সহকারে পূর্ণবীর সর্ববৃহৎ স্বাধীন দেশের জন্ত বিধিপ্রণয়ন ও নীতি-নিদ্ধারণ কার্যে নিযুক্ত আছেন, তাঁহাদের মধ্যে এমন চতুর্দশ শতটি লোক থাঁকিয়া পাওয়া যায় না, যাঁহাদের অভিনত নিতান্ত ঘরোয়া বিষয় ভিন্ন পূর্ণবীর জন্ত কোন বিষয়ে মূল্যবান বলিয়া গৃহীত হয়, এবং ঐ বৃহৎ সভার মধ্যে এমন দ্বাদশ জন লোকও নাই—যাঁহারা বিজ্ঞতায় ও মৌলিকতায় প্রসিক্ষিত করিতে পারেন। প্রতিনিধিদলের মধ্যে গুটিকত ছাড়া আর সকলেই কোন বিষয় গভীরভাবে চিন্তা করিতে পারেন না এবং তাঁহাদের বুদ্ধি এত মোটা যে, কোন গুরুতর বিষয় শিথিতেও সমর্থ নহেন।* অবশ্য এ কথা বলিতে হইবে যে, কংগ্রেসের সদস্যদের মধ্যে যাঁহারা বেশী কাজের লোক, তাঁহারা অনেক দিন কংগ্রেস কার্যে নিযুক্ত থাকার পর কংগ্রেস সংক্রান্ত বিষয়ে বিজ্ঞতা

*“Of the 430 odd representatives who carry on so diligently and obscenely at Washington making laws and determining policies for the largest free nation ever seen in the world, there are not two dozens, whose views upon any subject under the sun carry any weight whatsoever outside their bailiwicks, and there are not a dozen who rise to any-

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

লাভ করেন ; কিন্তু এ কথা অধিকাংশ কংগ্রেস-সদস্যের পক্ষেই খাটে না । সাধারণ এক জন কংগ্রেস-সদস্যকে পরীক্ষা করিলে দেখা যায় যে, তিনি তাঁহার পদের সম্পূর্ণ অনুপযুক্ত ও কাণ্ডজ্ঞানহীন ; শুধু যে তিনি অনুপযুক্ত ও কাণ্ডজ্ঞানহীন তাহা নহে, তাঁহার মধ্যে সততার লেশমাত্র নাই । অনেক দিন কংগ্রেসের সহিত সংশ্লিষ্ট থাকিয়াও তাঁহার জ্ঞানোদয় হয় না, তিনি যেমনটি পূর্বে ছিলেন— তেমনটিই থাকিয়া যান । পূর্বে তিনি চাকুরীর জন্ত ঘরোয়া রাজনীতির আশ্রয় গ্রহণ করিতেন, পরেও তিনি অর্থ ও ঘরোয়া রাজনীতি ভিন্ন আর কিছু বুঝেন না । তাঁহার বিদ্যাবুদ্ধি তৃতীয় শ্রেণীর গ্রাম্য উকীলের মত ; তাঁহার বোধশক্তি গ্রাম্য সংবাদপত্রের

thing approaching unmistakable force and originality. They are, in the overwhelming main shallow fellows, ignorant of the grave matters they deal with and too stupid to learn...The average Congressman is content to be led by the foglemen and bellwethers. Examin him at leisure, and you will find that he is incompetent and imbecile and not only incompetent and imbecile but also incurably dishonest." H. L. Mencken, Politics, (see "Civilization in the United States," edited by H. E. Sterns, P. 24.)

এই কি গণতন্ত্র ?

সম্পাদকের অথবা পাদ্রীর মত ; তাঁহার আত্মসম্মানজ্ঞান গ্রাম্য কুসীদজীবীর মত । বস্তুতঃ সদস্যদের অনেকেই গ্রাম্য উকীল, সংবাদপত্রের সম্পাদক বা পাদ্রী এবং উত্তমর্গ ব্যতীত আর কেহ নহেন । এইরূপ সদস্যদের কাছে জ্ঞান, বুদ্ধি ও দায়িত্বের আশা করিলে তাঁহাদের প্রতি ঘোরতর অবিচার করা হইবে ।” *

উক্ত লেখক আক্ষেপের সহিত আরও বলিতেছেন, “আমাদের সাধারণতন্ত্রমূলক শাসন-পদ্ধতির ভিত্তি ও গৌরবস্থল নিম্ন-সভার সদস্যদিগের পরিচয় অনুসন্ধানে জানা যায় যে, তাহাদের বেশীভাগই ক্ষুদ্রসহরের খ্যাতিহীন উকীল, শিক্ষক ও পরসম্পত্তি লোলুপ উত্তমর্গ ভিন্ন আর কেহ নহেন । সমাজে তাঁহাদের নাম নাই, জীবনে তাঁহাদের মহৎ উদ্দেশ্য নাই এবং তাঁহারা জীবনে কোনরূপ গুণের পরিচয় দিতে পারেন নাই । তাঁহাদের কেহই মনুষ্যত্ববিকাশক শিক্ষার সংস্রবে আসেন নাই, তাঁহাদের কেহই সভ্যতার প্রভাব দ্বারা প্রভাবান্বিত হন নাই । আজ ১ শত ৪৪ বৎসর পরেও মার্কিং গণতন্ত্রের এই অবস্থা ! ঐরূপ লোকই আমাদের জন্ত আইন প্রণয়ন করেন, আর আমরা তাহা নতমস্তকে পালন করি ! ঐরূপ লোকই আমাদের আন্তর্জাতিক ব্যাপার পরিচালনা করেন !”

উক্ত বাক্যগুলি পাঠ করিয়া মার্কিং রাজনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে কতকটা আভাস পাওয়া যায় । উল্লিখিত সমালোচনা

* এইচ, ই, ষ্টারন্স সম্পাদিত “সিভিলিজেসন্ ইন দি ইউনাইটেড ষ্টেটস্” নামক গ্রন্থে এইচ, এল, মেন্কেন্ লিখিত “পলিটিক্‌স্” শীর্ষক প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, কোন কর্তব্যপরায়ণ ও স্বদেশ-প্রেমিক মার্কিন তাঁহার দেশের রাজনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে বিশেষ উচ্চ ধারণা পোষণ করেন না। তিনি জানেন, তাঁহার স্বদেশের রাজনীতির মাঝে এত গলদ রহিয়াছে যে উহার সংশোধন বর্তমান অবস্থায় কঠিন। উচ্চ আদর্শ দ্বারা মার্কিন রাজনীতি নিয়ন্ত্রিত না হইলে ক্রটি কখনও দূরীভূত হইবে না। কিন্তু আজ মার্কিন জাতি সাধারণতঃ যে নীতি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইতেছে, তাহার মাঝে উচ্চ রাজনৈতিক আদর্শ স্থান পাইতে পারে না, স্তূতরাং আদর্শ-পরায়ণ মহামুভব মার্কিন রাজনীতির সংশ্রব হইতে আপনাকে বণাসম্ভব মুক্ত রাখিয়া অগ্রভাবে দেশসেবায় আত্মনিয়োগ করিয়া থাকেন। এক জন সুশিক্ষিত আদর্শপরায়ণ মার্কিন মনে করেন, তিনি বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধান অথবা অধ্যাপনা কিবা অগ্র কোন জনহিতকর কার্যে নিযুক্ত থাকিয়া দেশের অধিক উপকারসাধন করিতে পারেন। বস্তুতঃ আজ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যে অসাধারণ উন্নতি দেখা যাইতেছে, তাহা মুখ্যতঃ রাজনীতি-চর্চা দ্বারা সংঘটিত হয় নাই। বৈজ্ঞানিক গবেষণা, শিক্ষাবিস্তার, নানা প্রকার জন-হিতকর প্রতিষ্ঠান স্থাপন, ধনাগমের প্রকৃষ্ট উপায় অবলম্বন, প্রভৃতির ফলে আজ যুক্তরাষ্ট্রের এত শ্রীবৃদ্ধি ঘটিয়াছে। রাজনীতিচর্চা আবশ্যক সন্দেহ নাই; কিন্তু রাজনীতি যদি সম্প্রদায়-বিশেষের স্বার্থ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়, যদি দেশের অধিকাংশ প্রতিনিধি স্বার্থাশ্রয়ী সম্প্রদায়-বিশেষের জঘন্য প্রচেষ্টার ফলে নির্বাচিত হইয়া উক্ত সম্প্রদায়ের স্বার্থরক্ষার জন্য রাজনীতিকে কলুষিত করে, তবে তদ্রূপ

এই কি গণতন্ত্র ?

রাজনীতি দ্বারা দেশের ও দেশের প্রকৃত মঙ্গল সাধিত হইতে পারে না। মার্কিন রাজনীতিক্ষেত্রে জনসাধারণের বিশ্বস্ত, স্বদেশপ্রেমিক ও প্রতিভাযুক্ত গুটিকত বিশেষজ্ঞ বর্তমান থাকেন বলিয়াই উহার মর্যাদা রক্ষিত হইতেছে।

মোটের উপর মার্কিন রাজনীতি স্বার্থপর সম্প্রদায়বিশেষ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইতেছে, এক কণা যুক্তরাষ্ট্রের ফেডারেল বা সংহিতা এবং ষ্টেট এতদ্ব্যতীত রাজনীতিক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। মার্কিন ব্যবসায়ীরাই এই স্বার্থপর সম্প্রদায়। ইহারা নিজেদের স্বার্থরক্ষার জন্ত ফেডারেল ও ষ্টেট ব্যবস্থা-পরিষদে প্রতিনিধি বা চর নিযুক্ত রাখেন। অবশ্য ব্যবসায়ীদের মনোনিবেশ প্রতিনিধি স্থানীয় জনসাধারণ কর্তৃক নির্বাচিত হওয়া আবশ্যিক। সুতরাং ব্যবসায়ীদের বাঞ্ছিত লোক যাহাতে স্থানীয় জনসাধারণ কর্তৃক নির্বাচিত হয়, এ জন্ত ব্যবসায়ীরা লক্ষ লক্ষ মুদ্রা ব্যয় করিয়া থাকেন। এই নির্বাচন-কার্য্য মার্কিন রাজনীতিক্ষেত্রে এক অসাধারণ ব্যাপার। নির্বাচন-কার্য্যের সংস্রবে দুর্নীতি ও ছদ্মকার্য্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হয়। উৎকোচ দ্বারা সরকারী কর্মচারীদেরকে ও জনসাধারণকে বশীভূত করণ, বিরোধী দলের সহিত প্রতিযোগিতা, দাঙ্গাহাঙ্গামা, ভীতিপ্রদর্শন খুন প্রভৃতি প্রতিনিধি নির্বাচনের সম্পর্কে যুক্তরাষ্ট্রে সর্বদাই ঘটিয়া থাকে। এই সকল ব্যাপার মার্কিন রাজনীতির অনেকখানি স্থান জুড়িয়া রহিয়াছে। এমতাবস্থায় মার্কিন রাজনীতির বিশ্বস্ততা যে কতদূর রক্ষা পায়, তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

পূর্বে বলা হইয়াছে, জনসাধারণের বিশ্বস্ত, প্রতিভাসম্পন্ন

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

শুটিকত শুদ্ধাচারী রাজনীতিবিদগণ মার্কিং রাজনীতিক্ষেত্রে বর্তমান থাকেন বলিয়াই মার্কিং রাজনীতির মর্যাদা কতক পরিমাণে রক্ষিত হয়। ইংহারা মার্কিং রাজনীতির দুর্নীতি ও অনাচার নিবারণে যথাশক্তি চেষ্টা পাইয়া থাকেন। একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। মার্কিং যুক্তরাষ্ট্রের সেনেটের জন্ম প্রত্যেক ষ্টেট হইতে সেনেটের নির্বাচিত হইয়া প্রেরিত হন। ষ্টেটের জনসাধারণ সেনেটের নির্বাচিত করিবেন এবং নির্বাচনকার্য্য দুর্নীতির সংশয় হইতে মুক্ত থাকিবে, এরূপ নিয়ম রহিয়াছে। যদি নির্বাচনকার্য্য দুর্নীতির সহিত বিজড়িত থাকে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়, তবে যুক্তরাষ্ট্রের সেনেট সভার অধিকাংশ সদস্যের মতানুসারে সেনেটের-বিশেষ সেনেট-সভা হইতে বিতাড়িত হইতে পারেন। কয়েক বৎসর পূর্বে ইলিনয় ষ্টেট হইতে মিঃ স্মিথ নামক জনৈক ব্যক্তি নির্বাচিত হইয়া যুক্তরাষ্ট্রের সেনেট সভায় প্রেরিত হন; কিন্তু সেনেট সভা তাঁহাকে সেনেটের রূপে গ্রহণ করিতে এই বলিয়া আপত্তি প্রকাশ করেন যে, মিঃ স্মিথ বিধিসম্মত উপায়ে নির্বাচিত হন নাই। সেনেটের কতিপয় নির্বাচিত সদস্য স্মিথের বিরুদ্ধে এই অভিযোগ উপস্থাপিত করেন যে, ইলিনয় ষ্টেটের কতিপয় বিখ্যাত ব্যবসায়ীর বিপুল অর্থসাহায্যেই ইনি নির্বাচিত হইতে পারিয়াছেন, নতুবা তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী নির্বাচিত হইতেন। মিঃ স্মিথ নির্বাচনকাল পর্য্যন্ত ইলিনয় ষ্টেটের পাবলিক ইউটিলিটি কমিশনের সভাপতিরূপে কাজ করিতেছিলেন, সুতরাং যুক্তরাষ্ট্রের আইন অনুসারে, উক্তপদে অবস্থিত থাকিয়া তিনি নির্বাচন ব্যাপারে পাবলিক ইউটিলিটি সংক্রান্ত ব্যবসায়ীদের

এই কি গণতন্ত্র ?

অর্থসাহায্য গ্রহণ করিয়া সঙ্গত কাজ করেন নাই। তাঁহার নির্বাচন অবৈধ ও অনাচারভূষ্ট হইয়াছে। এমতাবস্থায় যুক্তরাষ্ট্রের সেনেট সভার পবিত্র আসনে তাঁহাকে স্থান দেওয়া যাইতে পারে না। এই ঘটনার সংশ্রবে ইলিনয় ষ্টেটের বিশেষতঃ শিকাগো সহরের অনেক ব্যবসায়ীর সাক্ষ্য সেনেট সভায় গৃহীত হইলে পর স্মিথের অপরাধ সপ্রমাণ হয় এবং তিনি সেনেট হইতে বিতাড়িত হন। সেনেটের সিদ্ধান্ত লইয়া যুক্তরাষ্ট্রে বিশেষরূপ আন্দোলন উপস্থিত হয়। এক পক্ষ সেনেটের কাজ সমর্থন করেন, অপর পক্ষ উহার প্রতিবাদ করেন। প্রতিবাদকারীরা অবশেষে এই যুক্তি অবলম্বন করেন যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ষ্টেটগুলি আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে স্বাধীন, ফেডারেল বা সংহিত গভর্নমেন্টের অধীন নহে। প্রতিনিধি-নির্বাচন ষ্টেটের আভ্যন্তরীণ ব্যাপার। স্বাধীন ষ্টেট যাহাকে প্রতিনিধিরূপে নির্বাচিত করিয়া পাঠাইবেন, সংহিত সেনেটের পক্ষে তাঁহাকে গ্রহণ করা উচিত, নতুবা ষ্টেটের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করা হয়। এক্ষেত্রে সেনেট সভা মিঃ স্মিথকে বিতাড়িত করিয়া ইলিনয় ষ্টেটের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করিয়াছেন; সুতরাং সেনেটের কাজ সঙ্গত হয় নাই, ইত্যাদি।

সেনেটের পক্ষসমর্থনকারীরা ইহার উত্তরে বলেন, ষ্টেটগুলি আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে স্বাধীন হইলেও যে সব কার্যে উহাদিগকে সংহিত শক্তির সংশ্রবে আসিতে হয়, সে সব কার্যে উহাদিগের যথেষ্টাচারিতা চলিতে পারে না। এ বিষয়ে যুক্তরাষ্ট্রের কনষ্টিটিউশন মাঝ করিয়া উহাদিগকে সংযত হইয়া চলিতে হইবে।

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

কোন ষ্টেটের যথেষ্টাচারিতার ফলে যদি সংহিত শক্তির কোন বিভাগের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয়, আবশ্যক হইলে যুক্তরাষ্ট্রের সমস্ত শক্তি উহার শাসনে পরিচালিত হইতে পারে। ইলিনয় ষ্টেট অবৈধভাবে সদস্য নির্বাচিত করিয়া সংহিত সেনেটে পাঠাইয়াছেন; এইরূপ সদস্য গ্রহণ দ্বারা সেনেটকে নীতিভ্রষ্ট ও কলুষিত হইয়া পড়িতে হয়। যাহারা দেশের জন্ত আইন প্রণয়ন করিবেন, তাঁহারা যদি দুর্নীতির আশ্রয় গ্রহণপূর্বক নির্বাচিত হন, তবে তাঁহাদের প্রণীত আইনের মূল্য কি হইবে? ইত্যাদি।

আসল কথা এই, যুক্তরাষ্ট্রের সেনেট মিঃ স্মিথকে ইলিনয় ষ্টেটের জনসাধারণের প্রতিনিধি বলিয়া গ্রহণ করিতে পারেন নাই; কেন না, তিনি নামে জনসাধারণের প্রতিনিধিরূপে নির্বাচিত হইলেও কার্যতঃ তিনি তাঁহার পদের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করিয়া পাবলিক ইউটিলিটি ব্যবসায়ীদের অর্থসাহায্য গ্রহণপূর্বক নির্বাচনে জয়ী হইয়াছেন। সুতরাং তিনি যাহাদের মুণ খাইয়াছেন—সেনেট-সভায় তাঁহাদের গুণই গাহিবেন, জনসাধারণের স্বার্থের প্রতি লক্ষ্য রাখিবেন না, এইরূপ মনে করিয়া সেনেট মিঃ স্মিথকে বিতাড়িত করেন। বিশেষতঃ ইলিনয় ষ্টেটের পাবলিক ইউটিলিটি কমিশনের সভাপতিপদে অধিষ্ঠিত থাকিয়া পাবলিক ইউটিলিটি সংক্রান্ত ব্যবসায়ীদের অর্থসাহায্য গ্রহণ করা তাঁহার পক্ষে ঘোরতর অগ্রায় হইয়াছে, এরূপ কার্য দ্বারা তিনি আইনের অবমাননা ও নিজের অনুপযুক্ততার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

উল্লিখিত উদাহরণটি আকস্মিক ঘটনা নহে, মার্কিং রাজনীতি-

এই কি গণতন্ত্র ?

ক্ষেত্রে সেনেটের নির্বাচন উপলক্ষে ঐরূপ ঘটনা মাঝে মাঝে ঘটিয়া থাকে । তবে অত্যাধিকারপূর্ণ নির্বাচিত সেনেটের সকল সময় বিতাড়িত হন না, ইহার কারণ, অত্যাধিকার সকল সময় ধরা পড়ে না, আর ধরা পড়িলেও কৃত অত্যাধিকার বিরুদ্ধে প্রমাণ সংগ্রহ অনেক সময়ই কঠিন হইয়া দাঁড়ায় । স্মিথের দুর্নীতি সপ্রমাণ করিবার জন্য যুক্তরাষ্ট্রের সেনেটকে অনেক বেগ পাইতে হইয়াছিল । সেনেটের সকল সভ্যই জানেন যে, সেনেটের নির্বাচনব্যাপারে দুর্নীতি ও অনাচারের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হয় ; অনেকেই যে ঐরূপ অনাচার-মূলক নির্বাচনের ভিতর দিয়া সেনেট সভায় আগমন করিয়াছেন, ইহাও তাঁহাদের অবদিত নহে । সকল বিষয় জানিয়া শুনিয়াও অনেক সময়ই সেনেট অত্যাধিকার ধামাচাপা দিয়া রাখিয়া দেন, ইহার কারণ, সেনেট সভায় ঐরূপ অত্যাধিকারের অভাব নাই । কেবলমাত্র যখন কোন অসাধারণ ব্যক্তিত্বসম্পন্ন সদস্য সেনেট সভায় আপনাকে সুপ্রতিষ্ঠিত করেন, তখন শত প্রতিবাদ অগ্রাহ্য করিয়াও তিনি কখন কখন অত্যাধিকার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হন ।

মার্কিন রাজনীতিক্ষেত্রে দুর্নীতি ও অনাচারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হওয়া সহজ কথা নহে । আজ মার্কিন রাজনীতি প্রধানতঃ মার্কিন ব্যবসায়ীদের স্বার্থ সংরক্ষণ জন্য নিয়ন্ত্রিত হইতেছে এবং অধিকাংশ রাজনীতিক দুর্নীতি ও অনাচার মার্কিন ব্যবসায়ীদের স্বার্থরক্ষার জন্য অনুষ্ঠিত হইতেছে । সংস্কারপ্রয়াসী মার্কিন জানেন, তিনি রাজনীতির বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইলে ধনিকরা তাঁহাকে চূর্ণ করিয়া ফেলবে । মার্কিন ব্যবসায়ীদের বিরাগভাজন হওয়া ব্যক্তিবিশেষের আর্থিক

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

উন্নতির পক্ষে যে কতদূর ক্ষতিকর, তাহা কোন নাগরিকের অবিদিত নহে ; এ জন্ত সাধারণ কোন মার্কিণের মনে রাজনীতিক অনাচার দূরীকরণের ইচ্ছা স্থায়ী হইতে পারে না । সাধারণ সেনেট-সদস্য, বিচারক, উকীল, অধ্যাপক, চিকিৎসক, সরকারী কর্মচারী, সাহিত্যিক, বৈজ্ঞানিক, সাংবাদিক এমন কি সমাজ-সংস্কারক গণও ব্যবসায়ীদের অনুরূপ প্রার্থী ; এমতাবস্থায় মার্কিণ রাজনীতিক মানির বিরুদ্ধে বড় একটা প্রতিবাদ উত্থাপিত হইতে দেখা যায় না । তবে জজ লিগুসের মত দুই এক জন নির্ভীক স্বদেশ-হিতৈষী ব্যক্তি যে মাঝে মাঝে প্রতিবাদ না করেন, তাহা নহে ; কিন্তু এ জন্ত তাঁহাদিগকে বোরতর লাঞ্ছনা, অত্যাচার ও নিগ্রহ ভোগ করিতে হয় । জজ লিগুসে তাঁহার *The Revolt of Modern Youth* গ্রন্থে মার্কিণ সমাজের মানি প্রদর্শন করিয়াছেন, ইহার পূর্বে তিনি তাঁহার *The Beast and the Jungle* নামক গ্রন্থে মার্কিণ রাজনীতির মানি প্রদর্শন করিয়াছিলেন । শেষোক্ত পুস্তক প্রকাশের পর লেখকের বিরুদ্ধে যে শত্রুতার সৃষ্টি হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে তিনি নিজেই বলিতেছেন :—

“আনি ডেনভার নগরের রাজনীতি সম্বন্ধে যথার্থ তথ্য প্রকাশ করিয়াছিলাম । রাজনীতি সম্বন্ধে ডেনভার নগরে বাহা সত্য, আমেরিকার সকল নগরের রাজনীতি সম্বন্ধেও তাহাই সত্য—আমার এ উক্তি মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার জন্ত সমগ্র যুক্তরাষ্ট্রের অধিবাসীদিগকে আমি আহ্বান করিয়াছিলাম । কিন্তু আমার উক্তি মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয় নাই । উক্ত পুস্তকে সত্য তথ্য

এই কি গণতন্ত্র ?

প্রকাশ করায় আমার বিরুদ্ধে যে শত্রুতার উদ্ভব হইয়াছে, তজ্জন্য আমি আজিও আমার কাজ বিনা বাধায় করিতে পারিতেছি না ।”*

বিচারক লিগুসের বিরুদ্ধে কিরূপ শত্রুতার সৃষ্টি হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে হার্ভি ও’হিগিন্স নামক জনৈক মার্কিন লেখক যাহা লিখিয়াছেন, তাহা পাঠ করিয়া পাঠক বুঝিতে পারিবেন, এক জন পদস্থ স্বদেশহিতৈষী মার্কিনের পক্ষেও স্বদেশের দুর্নীতি ও ভ্রষ্টতার সমালোচনা প্রকাশিত করা কতদূর বিপজ্জনক। লেখক লিখিয়াছেন,—

“বিচারক লিগুসেকে জন্ম করিবার জন্ত চোর, জুয়াড়ী ও দুষ্ট লোকদিগকে উন্মাদিয়া দেওয়া হইয়াছে। এমন এক সময় গিয়াছে, যখন ধর্ম্মগন্ধিরের পাণ্ডারা পর্য্যন্ত তাঁহার স্বপক্ষে দণ্ডায়মান হইতে ভীত হইয়া পড়িতেন। ট্রাম, টেলিফোন, গ্যাস এবং ইলেক্ট্রিক কোম্পানীর এবং ডেনভার নগরের অন্যান্য ব্যবসায়িক যৌথ প্রতিষ্ঠানগুলির কর্তৃপক্ষ ও ধনশালী ব্যক্তির তাঁহার পদচূতি ও সর্বনাশসাধন জন্ত ব্যক্তিগতভাবে ও বিশেষরূপে চেষ্টা পাইতেছিল। বিচারক লিগুসে সকলের বিরুদ্ধে একাকী সংগ্রাম করিয়াছেন এবং এখনও করিতেছেন।”†

*“I told the truth about politics in the city of Denver and successfully challenged all America to deny that it was the truth about all cities. I am crippled in my work to this day by the bitterness aroused through that book.”

†“The thieves, the gamblers, the saloon-keepers

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

মার্কিং রাজনীতিক দর্শনের সমালোচনায় মার্কিং ধর্মীর ও ব্যবসায়ীর যে বিরূপ গাত্রদাহ উপস্থিত হয়, উদ্ধৃত দ্বারা হইতে তাহার কতকটা আভাস পাওয়া যাইতেছে। সমালোচককে বশীভূত করিবার জন্য যে কত প্রকার উপায় অবলম্বিত হয়, পাঠক তাহারও কতকটা পরিচয় লাভ করুন :—

“বিচারক লিগুসের মুখ বন্ধ করিবার নিমিত্ত তাঁহাকে লক্ষ লক্ষ টাকা ঘুষ দেওয়ার প্রস্তাব করা হইয়াছে; রাজনীতিকক্ষেত্রে ও আইনের ব্যবসায়ে যাহাতে তাঁহার চরম উন্নতি হয়, ঐরূপ ব্যবস্থা করিয়া দেওয়ার কথা উঠিয়াছে। পার্থিব ব্যাপারে যাহাতে তাঁহার সর্বোচ্চ আকাঙ্ক্ষার পরিতৃপ্তি হয়, তাহা করা হইবে বলিয়া আশা দেওয়া হইয়াছে।” কিন্তু বিচারক লিগুসে যখন কিছুতেই প্রলুদ্ধ হইলেন না, তখন তাঁহাকে জন্ম করিবার অন্তরূপ ব্যবস্থা হইল :—

have been cheered on against him. There have been times when even the churches have been afraid to aid him. The men of wealth, the heads of street railway, the telephone company, the gas and electric company, the water company and most of the other Denver Corporations and combinations of finance have made it their particular ambition and personal aim to beat him down and crush him out of public life. He has fought alone—at times absolutely alone. And he is still fighting.”

এই কি গণতন্ত্র ?

“বিচারক লিগুসের সুনাম নষ্ট করার জন্য প্ররোচিত গণিকারা শপথ করিয়া তাঁহার বিরুদ্ধে চরম ছত্রিকার অভিযোগ উপস্থাপিত করিয়াছে। বেঞ্চালয়ে তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিয়া আনিয়া দেখানে তাঁহাকে ছত্রিকাপরায়ণ বলিয়া ধরাইয়া দিবার চেষ্টা হইয়াছে। চতুর্দিকে তাঁহার সম্বন্ধে জঘন্য কুৎসাপূর্ণ গল্প পোচার করা হইয়াছে। বন্ধুদিগকে ভয়প্রদর্শন বা উৎকোচ প্রদান দ্বারা তাঁহার সঙ্গত্যাগে বাধ্য করান হইয়াছে, কিম্বা তাঁহাদিগকে অত্যাচারে বিতাড়িত করা হইয়াছে। এমন কি তাঁহার জীবননাশের চেষ্টা পর্যন্ত হইয়াছে। প্রাদেশিক ব্যবস্থাপক সভায় তাঁহার বিরুদ্ধে বিশেষ আইনের প্রস্তাব উপস্থাপিত হইয়াছে। দেশের শত্রু বলিয়া ডেনভারের বণিক-সভা প্রকাশ্যভাবে তাঁহার উপর কলঙ্ক আরোপ করিয়াছে। কখন কখন তাঁহার বিচার-গৃহের বাতিগুলি নিবাইয়া দেওয়া হইয়াছে ; ফলে তাঁহাকে স্বয়ং নিকটবর্তী দোকানে যাওয়া চৰ্খিবাতি কিনিয়া বিচারালয়ের নৈশকার্য্য সম্পন্ন করিতে হইয়াছে।”*

*“To destroy his reputation, false affidavits have been sworn out by fallen women, accusing him of the lowest forms of vice. Attempts have been made to lure him to houses of ill-repute where men were lying in wait to expose him. The vilest stories about him have been circulated in venomous whispers

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

তাই, পূর্বে বলিয়াছি, মার্কিন রাজনীতির গ্লানি প্রকাশিত করা সহজ কথা নহে। মার্কিন ব্যবসায়ী মনে ভাবেন, তিনি দেশের সর্বোচ্চ, তাঁহার স্বার্থরক্ষার জন্তই গভর্ণমেন্টের অস্তিত্বের স্বার্থকতা রহিয়াছে। ব্যবস্থাপক সভা, বিচারালয় ও শাসনবিভাগ তাঁহার অঙ্গুলি-সঙ্কেতে নিয়ন্ত্রিত হইবে। স্বার্থের দিকে চাহিয়া তিনি যাহা খুশী তাহাই করিয়া যাইবেন, তাহাতে ব্যক্তিবিশেষের কথা বলিবার অধিকার নাই। যদি কেহ তাঁহার কার্যের ও নীতির প্রতিবাদ করেন, তবে প্রতিবাদকারীকে নিষ্পেষিত করা হইবে। অর্থের উপাসনায় অর্থগুপ্ত ব্যবসায়ীর এ হেন মনোভাবে বিশ্বয়ের কোন কারণ নাই।

উল্লিখিত আলোচনায় স্পষ্টই দেখা যাইতেছে যে, যুক্তরাষ্ট্রের জন-সাধারণের মধ্যে গণতন্ত্রের আদর্শ এখনও সুপ্রতিষ্ঠিত হয় নাই। নীতি ও আদর্শ বাহ্যিক জিনিষ নহে, উহা অন্তরের বস্তু। শিক্ষা

from man to man and woman to woman. Friends have been frightened or bought or driven from him. His life has been threatened. Special laws have been introduced at the state capital against him. The Denver Chamber of Commerce has publicly branded him as enemy of the State. At times the very lights in his rooms at the Court House have been cut off and he has had to go to the corner drug-store at night and buy himself candles to continue his work."

এই কি গণতন্ত্র ?

ও সংঘম দ্বারা অন্তরকে প্রস্তুত করা না হইলে কেবল মাত্র আইন দ্বারা নীতি ও আদর্শ সমাজে প্রতিষ্ঠিত করা যায় না। মার্কিন সমালোচক বলিতেছেন, “যুক্তরাষ্ট্রে অন্তর্জীবন ও চিত্ত-সংঘম বিনষ্ট হইতে চলিয়াছে, এজন্ম বাহ্যিক শাসনের প্রতি পূর্ণাঙ্গাৎ বৈশী মনোযোগ দেওয়া হইতেছে। এখন অসংখ্য আইন দ্বারা উচ্ছৃঙ্খল লোকদিগকে শাসিত করার চেষ্টা চলিতেছে। আমাদের সমাজ-সংস্কারকদিগের কার্য্যে আধ্যাত্মিকতার আভাস পাওয়া যায় না, শিক্ষিত লোকদের চিন্তা-ধারায় আসল সত্যটা ধরা পড়ে না। তাই অন্তর্জীবন বিষয়ক আসল সমস্যা* লোকে বুঝিতেছেন না। সাধারণ ভাবে আমাদের সামাজিক জীবন নিষ্ফল হইতেছে,— ইহাই যথার্থ সমস্যা। প্রকৃত সমালোচনা দ্বারা বিষয়টা বুঝিবার চেষ্টা না হইলে আধুনিকতাবাদিগণ খাঁটি ‘আধুনিক’ হইতে পারিবেন না। ‘সত্য উপলব্ধি’ এবং আধুনিক ভাব মোটের উপর একই জিনিষ।”*

মার্কিন সমাজতত্ত্ববিৎ বলিতেছেন, গণতন্ত্র বিষয়টা কি এবং উহার সমস্যাগুলিই বা কি, ইহা বুঝিবার চেষ্টা এবং সমাজ-নীতির সাফল্যের আবশ্যকতা অনুসারে উহার নিয়ন্ত্রণ হইলেই গণতন্ত্রের ফলে মানব উপকৃত হইতে পারে। গণতন্ত্রকে উহার চিরশত্রু ‘ব্যক্তিগত স্বৈচ্ছাচারিতা’ হইতে রক্ষা করা আবশ্যক।†

*The Forum, February, 1928.

†A. J. Todd, Theories of Social Progress, P. 345.

আইনের অবমাননা

জনসাধারণের নির্বাচিত ব্যবস্থাপক সভার ব্যবস্থিত আইনের প্রতি জনসাধারণ ও সরকারী কর্মচারীরা শ্রদ্ধাসম্পন্ন না হইলে গণতন্ত্রের মর্যাদা রক্ষিত ও উহা সাফল্য মণ্ডিত হইতে পারে না। যুক্তরাষ্ট্রে গণতন্ত্রের মর্যাদা কতদূর রক্ষিত হইতেছে, আমরা এস্থলে তাহা একটি মাত্র আইনের সাহায্যে বুঝিতে চেষ্টা পাইব। এই আইনটি হইতেছে যুক্তরাষ্ট্রের মত্ত নিরোধ আইন বা ভলণ্টেড র‍্যাঙ্ক।

পাশ্চাত্যসমাজে মত্তপান প্রচলিত। তথায় উহা বিশেষ দোষাবহ বলিয়া বিবেচিত হয় না। কিন্তু কিছুকাল পূর্বে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সরকার জনসাধারণের এই কুঅভ্যাস দূর করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন। এ উত্তম প্রশংসনীয় সন্দেহ নাই। এই প্রশংসনীয় উত্তমের ফল যুক্তরাষ্ট্রসমাজে কিরূপ দাঁড়াইয়াছে, আমরা এই প্রবন্ধে তাহাই দেখিতে চেষ্টা পাইব।

সমাজ-সংস্কারে অগ্রণী যুক্তরাষ্ট্রের সরকার মনে করিয়াছিলেন, যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের মত্তপান অভ্যাস দূর করা হইলে সমাজ প্রধানতঃ দুইভাবে উপকৃত হইবে। প্রথমতঃ নাগরিকদের দৈহিক ও মানসিক উৎকর্ষ ঘটায় তাহাদের ধনোৎপাদন-শক্তি বৃদ্ধি পাইবে, ফলে যুক্তরাষ্ট্রের আর্থিক সমৃদ্ধি আরও বর্দ্ধিত হইবে। দ্বিতীয়তঃ, সমাজের অনাচার, ব্যভিচার, দাম্পত্যকলহ, বিবাহ-বিচ্ছেদ, চোর্যা,

আইনের অবমাননা

লুণ্ঠন, নরহত্যা প্রভৃতি হাঙ্গামা পাইবে এবং যুক্তরাষ্ট্রের নর ও নারী-দের নৈতিক চরিত্র উন্নত হইবে।

ভলণ্টেড আইন প্রবর্তনের পর যুক্তরাষ্ট্রের জাতীয় আয় পক্ষাপেক্ষা বৃদ্ধি পাইয়াছে। ভলণ্টেড আইনের কর্তারা বলিতেছেন—কেমন, দেখিলে আমাদের সুবুদ্ধি ও সুবিবেচনা! আমরা আইন কবিতা যুক্তরাষ্ট্র হইতে মন্তপান উঠাইয়া দিয়াছি, তাই দেশের এত ধন বৃদ্ধি।

প্রতিপক্ষের লোকেরা বলিতেছেন,—বলিহারি তোমাদের বুদ্ধি ও বিবেচনা! যুক্তরাষ্ট্রের ধনবৃদ্ধি তোমাদের ভলণ্টেড আইনের জন্ত ঘটে নাই। শিল্প, কল-কারখানা, প্রস্তুত প্রণালী, আর্থিক নীতি ও ব্যবসায়িক পদ্ধতির উৎকর্ষ এবং নবোদ্ভাবিত শ্রেষ্ঠতর যন্ত্রপাতির ব্যবহারের ফলে যুক্তরাষ্ট্রের ধনবৃদ্ধি ঘটিয়াছে। তোমরা বলিবে, কারণগুলি যে ভলণ্টেড আইনেরই ফল। আমরা বলি, তোমাদের ভলণ্টেড আইন প্রবর্তিত না হইলেও যুক্তরাষ্ট্রের ধনবৃদ্ধি ঘটত, কেন না, ভলণ্টেড আইনের পূর্বেও ঐক্লপ ধনবৃদ্ধি ঘটিয়াছে। আর তোমরা যে ভলণ্টেড আইনের বড়াই করিতেছে, ঐ আইন কি সত্যি এ দেশে প্রচলিত হইয়াছে? তোমরা আইনের কর্তা, কিন্তু বুকে হাত দিয়া বল দেখি, তোমাদের কয়জন মদের অভ্যাস ত্যাগ করিতে পারিয়াছে? ভলণ্টেড আইন আইনের খাতায়ই আবদ্ধ রহিয়াছে। কার্যতঃ এবং নীতির দিক্ দিয়া উহা জনসাধারণের মধ্যে প্রচলিত হয় নাই। তবে প্রকাশে মন্ত-বিক্রয় ও মন্তপান বন্ধ হইয়াছে, সন্দেহ নাই। কিন্তু উহার ফল শুভ হইয়াছে, বলা যায় না।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ভলষ্টেড আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্রের অন্যায়, ব্যক্তিচার, অপরাধ ও অত্যাচার সামাজিক মানি হ্রাস পাইয়াছে বলিয়া কোন সত্যবাদী যুক্তরাষ্ট্রবাদী এ পর্য্যন্ত অভিমত প্রকাশ করেন নাই। বরং যুক্তরাষ্ট্রের চতুর্দিকে রব উঠিতেছে, ভলষ্টেড আইনের ফলে দেশ উচ্ছন্ন গেল, ঐ আইন উঠাইয়া দাও, ইত্যাদি। ভলষ্টেড আইনের আরম্ভ-কাল হইতে যুক্তরাষ্ট্রে অপরাধের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতেছে বলিয়া অনেকে মত প্রকাশ করিতেছেন। আর্থার প্রিগবেন নামক জনৈক প্রসিদ্ধ সংবাদিক 'হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার' পত্রের সম্পাদকীয় স্তম্ভে লিখিয়াছিলেন যে যুক্তরাষ্ট্রে ন্যূন নিরোধ আইন প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গেই তথায় জঘন্যতম অপরাধ-যুগের আরম্ভ হইয়াছে।* মণ্ডনিরোধ আইনের সহিত জঘন্যতম অপরাধ যুগের কি সম্বন্ধ আছে, আমরা ক্রমশঃ তাহা বুঝিতে চেষ্টা পাইব।

প্রথমতঃ দেখা যাইতেছে যে, বিমুক্ত মণ্ডনপান করিয়া বহুলোক মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছে। পূর্বে লোক প্রকাশে দোকান হইতে বিস্তৃত মদ ক্রয় করিয়া পান করিত কিন্তু ভলষ্টেড আইনের ফলে

* "The beginning of our prohibition age which was to empty prisons, insane asylums and eventually put an end to crime is strangely the beginning of the worst crime age in our history.....As you travel across the continent newspapers bring you their stories of holdups, kidnappings and other crimes at every railroad station."

আইনের অবমাননা

সরকার-নিয়ন্ত্রিত ভাটিখানা এবং মদের দোকানগুলি বন্ধ হইয়া যাওয়ায় সাধারণ লোকদিগের পক্ষে বড়ই অসুবিধা উপস্থিত হইয়াছে। ভলগ্টেড আইনের ফলে প্রকাশ্যে ভাল মদ বিক্রয় বন্ধ হইয়াছে সত্য, কিন্তু জনসাধারণের পান্যভ্যাস দূর হয় নাই। সুতরাং তাহারা গুপ্ত ফিরিওয়ালাদের নিকট হইতে যে কোন প্রকার মদ ক্রয় করিয়া পানের পিপাসা নিবারণ করিতেছে। এই সকল মদের অধিকাংশই বিশুদ্ধ নহে। ফলের বা অগ্ন্যপ্রকার আরকের সহিত মেথিলেটেড স্পিরিট বা উডিয়াকোহল মিশ্রিত করিয়া একপ্রকার নেশাকর পানীয় পদার্থ প্রস্তুত হইতেছে এবং এই পানীয়ই গুপ্ত ফিরিওয়ালারা গোপনে বাড়ী বাড়ী সস্তায় সরবরাহ করিতেছে। এই উগ্র নেশাকর পানীয় পান করিয়া অনেকের মানসিক বিকৃতি উপস্থিত হইতেছে, অনেকে হিতাহিত জ্ঞানশূন্য হইয়া নানা প্রকার অনাচারে ও পাপা-মুঠানে প্রবৃত্ত হইতেছে এবং অনেকের ভবলীলা সাঙ্গ হইতেছে। বিষাক্ত মত্তপানের ফলে যাহারা মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছে, তাহাদের সংখ্যাও নিতান্ত কম নহে। ভলগ্টেড আইন প্রবর্তিত হওয়ার কয়েক বৎসরের মধ্যে বহু সহস্র লোক মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে কিঞ্চিদধিক ৪ বৎসর পূর্বে মার্কিং চিকিৎসক-সম্মিলনের এবং নিখিল মার্কিং মেডিকেল কংগ্রেসের ভূতপূর্ব সভাপতি সুপ্রসিদ্ধ ডাঃ এ, এল, রীড ঘোষণা করিয়াছিলেন—

ভলগ্টেড আইনের প্রবর্তকদের এই মোটা সত্য কথাটা বিবেচনা করা উচিত যে, ঐ আইনের প্রবর্তনকাল হইতে এ পর্য্যন্ত বিষাক্ত মত্ত দ্বারা ৬৫ সহস্র মার্কিং নাগরিকের জীবনের দক্ষা একেবারে

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

রফা করা হইয়াছে। বিগত মহাযুদ্ধে ফ্রান্সের সমরক্ষেত্রে যে সকল মার্কিং নাগরিক জীবন বিসর্জন দিয়াছেন, তাঁহাদের সংখ্যা অপেক্ষা বিসাক্ত মত্তপানের ফলে মৃত নাগরিকদের সংখ্যা ১৫ সহস্র অধিক বলিয়া শুনা যাইতেছে। আমাকে বলিতে হইতেছে, যুক্তরাষ্ট্রের সরকার এই ভাবে পরোক্ষে লোকদিগকে বিষপান করাইয়া নিহত করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।*

দ্বিতীয়তঃ, সরকারের নিয়ন্ত্রিত মদের কারখানা বা ভাটিখানা-গুলি বন্ধ হওয়ার ফলে একদিকে লক্ষ লক্ষ পরিবারের মধ্যে গোপনে মদ প্রস্তুত চলিতেছে, অপর দিকে দেশের চতুর্দিকে শত শত গুপ্ত মুনসাইনের (মত্ত বিশেষ) কারখানার উৎপত্তি ঘটিয়াছে। এই সকল স্থানের প্রস্তুত বে-আইনী মদ দেশের চতুর্দিকে ছড়াইয়া পড়িতেছে।

*“There are, however, a number of plain facts that our Volsteadians might have taken into consideration. There is the bald fact based upon authentic figures, that since the enactment of the Volstead Act, 65,000 American citizens have been done to death by poisoned alchohol. This, I am told, is 15,000 more than America lost on the fields of France during the World War. These deaths occurred as a result of the health-giving influence of the eighteenth amendment. In this way indirectly, I admit, the Government of the United States is engaged in poisoning the people.”

আইনের অবমাননা

মত্ত প্রস্তুতকারীরা এবং ফিরিওয়ালারা এই গুপ্ত ব্যবসায়ে যথেষ্ট অর্থ উপার্জন করিতেছে। সরকার ভলণ্টেড আইন অমান্যকারীদেরকে এবং বে-আইনী মদের ব্যবসায়ীদেরকে ধৃত ও দণ্ডিত করাব জন্ত যথাশক্তি চেষ্টা পাইতেছেন, কিন্তু চেষ্টা নিফল হইতেছে। চেষ্টা সফল হইবে কিরূপে ?

ভলণ্টেড আইনের কর্তৃত্ব যুক্তরাষ্ট্রের সংহিত সরকারের হস্তে। সংহিত সরকার ভলণ্টেড-আইন অমান্যকারীদেরকে ধৃত করার জন্ত দেশের সর্বত্র ড্রাই-এজেন্ট নিযুক্ত করিয়াছেন, এই সকল লোক পানাত্যাস বিরহিত ও শুদ্ধাচারী হইয়া সরকারী চাকুরী করিতে আসে নাই সুতরাং তাহাদের হস্তে ভলণ্টেড আইনের মর্যাদা রক্ষিত হইতেছে না। এমন কি কোন কোন ড্রাই-এজেন্ট নিষিদ্ধ-মত্তের ব্যবসায়ে লিপ্ত হওয়ার অপরাধে ফেডারেল কোর্টে দণ্ডিত হইয়াছে। এই সরকারী চররা দেখিয়াও কিছু দেখিতেছে না, শুনিয়াও কিছু শুনিতেছে না। বরং উহারা পরোক্ষে, কখন কখন বা প্রত্যক্ষে, গুপ্ত ব্যবসায়ীদেরকে উৎসাহিত করিতেছে।

মত্ত নিরোধ আইন প্রবর্তিত হওয়ার ফলে অনেক যুক্তরাষ্ট্রবাসী অর্থোপার্জনের একটা নূতন পথ দেখিতে পাইয়াছে। তাহারা জানে,—লোকের পানাত্যাস সহজে দূরীভূত হইবার নহে, সুতরাং মত্ত-নিরোধ আইন সত্ত্বেও প্রকৃতপক্ষে যুক্তরাষ্ট্রে মদের চাহিদা কমিবে না। চাহিদার অনুরূপ জিনিষ প্রস্তুত ও সরবরাহ করা হইলে প্রচুর অর্থাগম হইবে। এই যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিয়া বহু মার্কিন

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

পরিবার বাটীর গোপনীয় স্থানে মদ প্রস্তুত এবং তাহা গোপনে বিক্রয় করিয়া দু'পয়সা রোজগার করিতেছে। নিষিদ্ধ মদ্য প্রস্তুতের এই পারিবারিক আড্ডাগুলি গুপ্ত কুটীর-শিল্পের রূপ ধারণ করিয়াছে।

অপর দিকে, পরিবারের বাহিরে নিষিদ্ধ মদ্যের বহু বৃহত্তর প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছে এবং এক একটি প্রতিষ্ঠানকে কেন্দ্র করিয়া, বিরাট ব্যবসায় চলিতেছে। একরূপ কোন কোন প্রতিষ্ঠানের মালিক অগণিত ধনের অধিপতি হইয়াছে। নিষিদ্ধ মদ্যের একরূপ ব্যবসায়কে চলতি কথায় বুট-লেগিং (boot legging) ব্যবসায় এবং বাহারা নিষিদ্ধ মদ্যের ব্যবসায়ে নিযুক্ত, তাহাদিগকে বুট-লেগার বলে। অর্থলোলুপ অনেক বিশিষ্ট লোক ওকালতী, ডাক্তারী প্রভৃতি পেশা এবং চাকুরী পরিত্যাগ করিয়া, বুট-লেগাররূপে আশাতীত অর্থ উপার্জন করিতেছে। মিঃ রিমাস নামক জনৈক ব্যবহারাজীব নিষিদ্ধ মদ্যের ব্যবসায়ে এতদূর সমৃদ্ধ হইয়াছিলেন যে, সাধারণতঃ তিনি 'নিষিদ্ধ মদের রাজা' (Boot-leg King) নামে পরিচিত হইয়াছিলেন। তাঁহার বিরাট ব্যবসায় এত গোপনে চলিত যে, শাসন-কর্তৃপক্ষ উহার সন্ধান করিতে অসমর্থ হইয়াছিলেন। আসল কথা,—পুলিস এবং সরকারী কর্মচারী মিঃ রিমাস হইতে মাসিক বৃত্তি প্রাপ্ত হইয়া নীরব থাকিত। অবশেষে কোন কোন সরকারী কর্মচারী রিমাসের দ্বিতীয়বারের পরিণীতা পত্নীর সহিত ষড়যন্ত্র করিয়া রিমাসকে হাতে চাতে ধরিবার চেষ্টা করেন। মিঃ রিমাস ইহা জ্ঞানিতে পারিয়া, তাহার স্ত্রীকে রিভলভারের

আইনের অবমাননা

গুলীতে নিহত করেন। পুলিশ রিমাসকে স্ত্রী-হত্যার অভিযোগে গ্রেপ্তার করিয়া বিচারালয়ে প্রেরণ করে, কিন্তু জুরীর বিচারে রিমাস স্বেচ্ছাকৃত নরহত্যার অভিযোগ হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়া পাগলাগারদে প্রেরিত হন।

প্রাধান্যলাভের জন্য নিষিদ্ধ মদ্যের বৃহত্তর প্রতিষ্ঠানগুলিও মধ্য অনবরত প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলিতেছে। কখন কখনও এই প্রতিদ্বন্দ্বিতা দুই দলের মধ্যে এমনই ভীষণ ভাব ধারণ করে যে, উভারা সত্য সত্যই বোমা, বন্দুক প্রভৃতি অস্ত্র-শস্ত্র লইয়া সমরে প্রবৃত্ত হয় এবং ফলে অনেকের প্রাণহানি ঘটে। প্রভাতে পুলিশ রক্তরঞ্জিত রাজপথ এবং তরুণি নিপতিত মৃতদেহগুলি দেখিয়া প্রকৃত ব্যাপার বুঝিতে পারে। সাধারণতঃ ব্যবসায়ের নির্দিষ্ট এলাকা লইয়া বিবাদ আরম্ভ হয়। নিষিদ্ধ মদ্যবিক্রয় জন্য এক দলের লোক অপর দলের নির্দিষ্ট এলাকায় প্রবেশ করিলে, দুই দলের মধ্যে সমরের সূত্রপাত হয়। সন্ধির ফলে মাঝে মাঝে শান্তি বিরাজিত থাকে। কিন্তু বহুদিন এই সন্ধি স্থায়ী হয় না। একদিন গভীর রাত্ৰিতে চঠাৎ আবার আকাশ ও বাতাস বন্দুক ও বোমার গর্জনে প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠে। জাগ্রত নাগরিকগণ বুঝিতে পারেন, গুপ্ত জগতের সন্ধি শেষ হইয়াছে!

প্রত্যেক বৃহত্তর প্রতিষ্ঠানের সহিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠান বা দোকান সংশ্লিষ্ট। অধিকাংশ দোকান সরকারের চোখে ধূলি নিক্ষেপ জন্য প্রকাশে অগ্রাগ্র জিনিষ বিক্রয় করে, কিন্তু উহাদের প্রধান কাজ গোপনে নিষিদ্ধ মদ বিক্রয় করা। একপ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কোন দোকানের পক্ষে এক প্রতিষ্ঠানের সংশ্রব ত্যাগ করিয়া, অপর প্রতিষ্ঠানের সহিত সংশ্লিষ্ট হওয়া বড়ই বিপজ্জনক। একপ কার্যো-
রুষ্ঠ প্রতিষ্ঠান কর্তৃক দোকানদারদের কেবলমাত্র বাড়ীঘর নহে
তাহার প্রাণও বিনিষ্ট হইতে পারে।

নিষিদ্ধ মদ্যের কোন কোন বৃহত্তর প্রতিষ্ঠানের স্বত্বাধিকারী
এতই ধনবান্ ও শক্তিসম্পন্ন যে, তাহারা পদে পদে স্থানীয় শাসন
কর্তৃপক্ষের কর্তৃত্ব অগ্রাহ করিয়া থাকে। দৃষ্টান্তস্বরূপ এই স্থলে
র্যাল-কেপোনের (Al Capone) নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে।
সম্প্রতি উহার নাম ঐ দেশের অনেক সংবাদপত্রে প্রকাশিত ইইয়াছে।
র্যাল-কেপোনের সাধারণ নাম স্কারফেস র্যাল (Scarface Al)
কিছুকাল পূর্বে সে শিকাগোর “গুপ্ত জগতে” সর্বাপেক্ষা দুর্দান্ত
লোক বলিয়া পরিচিত ছিল। শাসনকর্তৃপক্ষের ক্ষমতা তুচ্ছজ্ঞান
করিয়া গোপনে ইচ্ছানত স্বীয় ‘গুপ্ত রাজ্যে’ শাসনদণ্ড পরিচালনা
করিত। ১৯২৭ সালে ‘শিকাগো-আমেরিকান’ সংবাদ
পত্র র্যাল-কেপোনের সম্বন্ধে নিম্নলিখিত কথাগুলি লিখিয়া-
ছিলেন,—

এক সময়ে জার ও নৃপতিদের বৈরূপ ক্ষমতা ছিল, সেই ক্ষমতার
সঙ্গেই কেপোনের ক্ষমতার তুলনা হইতে পারে। অথবা যুদ্ধের
সময় সেনাপতির বৈরূপ ক্ষমতা থাকে, কেপোনের ক্ষমতা তদপেক্ষা
কম নয়। তাহার দলস্থিত লোকেরা তাহার আদেশে মৃত্যুদণ্ডে
দণ্ডিত অথবা পুরস্কৃত হইতে পারে। মিঃ কেপোন বহু ধনের
অধিপতি, তাহার ঐশ্বর্য্যের পরিমাণ কত, তাহা একমাত্র কেপোনই

আইনের অবমাননা

জানে। কেপোন অপরাধের উচ্চতম শৃঙ্গে আরোহণ করিয়াছে।*

উক্ত সংবাদপত্র আরও বলেন, কেপোনের আজ্ঞাবহ বহু দুর্দাস্ত, লোক রহিয়াছে। তাহারা পরিশ্রম করিয়া অর্থোপার্জন করে না তাহারা বন্দুক ব্যবহার দ্বারা উপার্জন করিয়া থাকে। পাঁচ বৎসর যাবৎ কেপোনের ক্ষমতা চরমে উঠিয়াছে, এই পাঁচ বৎসর কাল তাহার দলস্থ লোকেরা তাহার প্রদত্ত বেতন ভোগ করিয়া, বিলাসিতাময় অক্লেশ জীবন যাপন করিয়াছে। সরকারী কন্সটারীদেব সহিত কেপোনের সৌহৃদ্য আছে বলিয়াই, কেপোন দণ্ডিত হয় নাই।

মদ্য-নিরোধ আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্রে অপরাধ কেন বৃদ্ধি পাইয়াছে, উল্লিখিত উদাহরণ হইতে তাহার কিছু পরিচয় পাওয়া যাইতেছে।

যে সকল সরকারী কন্সটারীর উপর মদ্য-নিরোধ আইন বলবৎ

*“He has power equaled by that of a Czar in the days when Czars and kings were powers or a commander of troops in time of war. His order, in his sphere, can bring death or rewards to those who are of his organizations. Mr. Capone has wealth—just how great no one but Mr. Capone knows. He has reached the pinnacle in the world of crime.”

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

রাখার ভার রহিয়াছে, তাঁহাদের অনেকেই উক্ত আইনের প্রতি শ্রদ্ধাসম্পন্ন নহেন। কিছুকাল পূর্বে যুক্তরাষ্ট্রের সহকারী এটর্নি-জেনারেল জন, ডব্লিউ, এইচ, ক্রীম এই মন্তব্য প্রকাশ করেন যে, প্রতিদিন নিষিদ্ধ মত্তের সংস্রবে নাগরিক, রাষ্ট্রীয় এবং সংহিতা সন-কারের বহু কর্মচারী প্রায় দশ কোটি টাকা ঘুষ গ্রহণ করিয়া থাকেন এবং যুক্তরাষ্ট্রের দশ লক্ষাধিক লোক জীবিকা অর্জনের জন্ত সম্পূর্ণ বা আংশিকরূপে নিষিদ্ধ মত্ত ব্যবসায়ের উপর নির্ভর করিয়া থাকে। তিনি আরও বলেন, কেনেডা হইতে গোপনে বহু লক্ষ টাকার মত্ত যুক্তরাষ্ট্রে চালান হইতেছে। এই আন্তর্জাতিক চালান বন্ধ করা কঠিন। দেখিয়া শুনিয়া আমার মনে হইতেছে যে, এই নিষিদ্ধ ব্যবসায় বন্ধ করার জন্ত যদি যুক্তরাষ্ট্রের সমস্ত সেনাদলকে কেনেডার সীমান্তে প্রহরীরূপে নিযুক্ত করা হয়, তথাপি কোন ফল হইবে না। কেননা, তাহা হইলে সাধারণ সৈনিক হইতে আরম্ভ করিয়া সেনাপতিগণ পর্য্যন্ত নিষিদ্ধ মত্তের ব্যবসায়ে লিপ্ত হইয়া পড়িবে।

নিষিদ্ধ মত্তের ব্যবসায়ের সহিত সকল প্রকার অপরাধ বিজড়িত রহিয়াছে। ঐ ব্যবসায়ের সংস্রবে অহরহ নরহত্যা ঘটিতেছে। এই ব্যবসায়ের লোকেরা পুলিশ, সরকারী উকীল ও জুরীকে ঘুষ দিয়া বাধ্য করে। উহাদের রাজনীতিক ক্ষমতাও অনেক। ভোটদাতাদিগকে ঘুষ দিয়া অথবা নির্বাচনের বিচারক ও কেরাণী-দিগকে বর্শাভূত করিয়া, উহারা প্রতিপক্ষের পদপ্রার্থীকে পরাভূত করিতে পারে। বর্তমানের উচ্চপদে প্রতিষ্ঠিত অনেক কর্মচারী

আইনের অবমাননা

আইন-অবজ্ঞাকারী দুর্বৃত্তদের সহায়তায় নির্বাচনে সিদ্ধমনোরথ হইয়াছিলেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে,—১৯৩১ অব্দে শিকাগো সহরের মেয়র-নির্বাচন ব্যাপারে টমসন ('Big Bill' Thompson) এবং জজ লাইলের মধ্যে যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা উপস্থিত হয়, সেই প্রতিদ্বন্দ্বিতায় র্যাল কেপোনের সহায়তায় টমসন জয়লাভ করেন। এই সংস্বে কেপোন প্রায় সাড়ে চারিলক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছিল। এই নির্বাচন ব্যাপারে একটা ভীষণ কাণ্ড ঘটিবে আশঙ্কা করিয়া কর্তৃপক্ষ এক প্রকাণ্ড সেনাদল সজ্জিত রাখিয়াছিলেন। টমসনের পক্ষে ছিল, কেপোন ও তাহার ভ্রাতৃদ্বন্দ্ব অশুচরণ। জজ লাইলের পক্ষ সমর্থনের জন্ত সেন্ট লুই হইতে ভীষণ প্রকৃতির লোক আমদানী করা হইয়াছিল। কেপোন স্বয়ং তাহার বন্দ্যাবৃত শকটে নির্বাচনস্থলে উপস্থিত ছিল।

অনেক সময় বিচারদিগকেও সাধারণ বুট-লেগারদের মত মত্ত-নিরোধ আইন অমান্য করিতে দেখা যায়। এ সম্বন্ধে জনৈক প্রসিদ্ধ ব্যবহারাজীব একটি দৃষ্টান্তের অবতারণা করিয়া বলেন— তাহার মক্কেলের (কোন ঔষধ-বিক্রেতার) দোকানে খানাতল্লাস করিয়া সরকারী কর্মচারীরা কয়েক বোতল মদ প্রাপ্ত হয়। বিচারে ঔষধবিক্রেতা এই বলিয়া মুক্তিলাভ করে যে, তাহার দোকানে প্রাপ্ত মদের বোতলগুলি বে-আইনী নহে, ঔষধরূপে মত্ত বিক্রয় করার জন্ত সে সরকার হইতে লাইসেন্স পাইয়াছে। মুক্তিলাভ করিয়া ঔষধ-বিক্রেতা তাহার মদের বোতলগুলি ফেরত পায়, কিন্তু দেখা যায়, বোতলগুলির সংখ্যা কম হইয়াছে। সরকারী কর্মচারীদিগকে

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

কারণ জিজ্ঞাসা করিয়া ঔষধবিক্রেতা জানিতে পারে যে স্বয়ং বিচারক গোপনে ৩টি বোতল গ্রহণ করিয়াছেন ।•

কিছুকাল পূর্বে যুক্তরাষ্ট্র সেনাদলের কাপ্তান জে. এল. বেস (J. L. Base) সরকারী গুদাম-ঘর হইতে বহু পরিমাণ হ্যালকোহল গোপনে স্থানান্তরিত করিয়া উহা বুটলেগারদের নিকট বিক্রয় করে । এই অপরাধে কাপ্তান বেস সামরিক বিচারে দণ্ডিত হয় ।

যুক্তরাষ্ট্রে মদ্য-নিরোধ আইন প্রবর্তিত হওয়ার পর হইতে তথায় নিষিদ্ধ কোকেনের আমদানী, বিক্রয় ও ব্যবহার পূর্বাপেক্ষা অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছে । এতৎসম্বন্ধে আন্তর্জাতিক মাদকদ্রব্য-নিবারিণী সমিতির সভাপতি এবং মাদক দ্রব্য-নিরোধ-বিষয়ক বিশ্ব সম্মিলনের সম্পাদক কাপ্তান রিচার্ড পি, হবসন কিছুকাল পূর্বে এই অভিমত প্রকাশ করেন যে, মদ্য-নিরোধ আইনের ফলে অপরাপর মাদক দ্রব্যের, বিশেষতঃ কোকেনের, ব্যবহার দশগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে । তিনি এ বিষয়ে হিসাবের উল্লেখ করিয়া বলেন যে, ১৯১৬ খৃষ্টাব্দে মাদক দ্রব্য-নিরোধ আইন ভঙ্গ করার অভিযোগে মাত্র ১ সহস্র লোক অভিযুক্ত হইয়াছিল ; কিন্তু ১৯২৬ খৃষ্টাব্দে ঐ অভিযোগে দশ সহস্র ব্যক্তি অভিযুক্ত হয় । ফিরিওয়ালাদের চাটুবাণ্ডে প্রলুব্ধ হইয়া অনেক যুবক-যুবতী কোকেন-সেবনে অভ্যস্ত হইয়া পড়িতেছে ।

কোকেন ও ঐ জাতীয় অপরাপর মাদকদ্রব্যের ব্যবহার বৃদ্ধি পাওয়ার যুক্তরাষ্ট্রে ভয়াবহ অপরাধের সংখ্যাও বৃদ্ধি পাইয়াছে । এ

• Welfare Magazine (December. 1927), P. 1556.

আইনের অবমাননা

সম্বন্ধে ১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ২৪শে ফেব্রুয়ারী তারিখের সিয়াটল পোস্ট ইনটেলিজেন্স (Seattle Post Intelligence) পত্র লিখিয়াছেন,—

আজ যুক্তরাষ্ট্রে যে সকল ভীষণ অপরাধ সম্বন্ধিত হইতেছে, তাহার শতকরা ৬০ ভাগেরও অধিক কোকেন সেবনের ফলে ঘটিতেছে। যে দস্যুদল ব্যাঙ্ক অথবা দোকান লুণ্ঠনে প্রবৃত্ত হইতে চাহে, তাহারা হত্যাকাণ্ডের উত্তেজনালাভ জন্ত কোকেন সেবন করিয়া লয় এবং কার্যশেষে তাহারা অত্যধিক শক্তিবিশিষ্ট মোটর গাড়ীতে চড়িয়া পলায়ন করে।*

নিউইয়র্কের গোয়েন্দা বিভাগের (Bureau of Criminal identification) প্রধান কর্তা গারহাড কুনে বলেন, “লুণ্ঠনকারীরা ঘেরূপ অনাবশ্যকভাবে আক্রান্ত লোকদের উপর ভীষণ অত্যাচার করে, তাহাতে আমার মনে হয় যে, উহারা কোকেন বা ঐ শ্রেণীর অন্ত্র কোনরূপ মাদকদ্রব্য সেবন না করিলে ঐরূপ অত্যাচার কবিতো পারে না।”

তাই দেখা যাইতেছে, মত্ত-নিরোধ আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্রে কোকেন এবং অপরাপর মাদকদ্রব্যের প্রচলন বৃদ্ধি পাইয়াছে।

*“Cocaine commits over 60 p. c. of the crimes of violence in America to-day. The gang that is going to rob a bank or hold up a store-keeper ‘peps up’ on cocaine to make the killing and they make their getaway in a high-powered automobile.”

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

যুবক-যুবতীরা ঐ সকল নেশায় অভ্যস্ত হইতেছে। ভীষণ অপরাধের শতকরা ৬০ ভাগ কোকেনাদি সেবনের ফলে অনুষ্ঠিত হইতেছে। এক ব্যাধি নিরাকরণের চেষ্টায় ভীষণতর দণ্ড ব্যাধির উৎপত্তি। এখানেই আধুনিক সভ্যতার সমস্যা। এতদ্বারা আধুনিক সভ্যতার প্রকৃতি ও বিশেষত্ব কতকটা বুঝা যাইতেছে।

মদ্য-নিরোধ আইনের ফলে কখন কখন সংহিত সরকার এবং স্ট্রেট-সরকারের মধ্যে মনোমালিগ্নের কারণ উপস্থিত হয়। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, ড্রাই-এজেন্টগণ অনেক সময় নিরীহ নাগরিকদিগকে বুটলেগার সন্দেহে রিভলভারের গুলীতে নিহত করে। এইভাবে বহু লোক নিহত হইয়াছে। কোন স্ট্রেটের নিরপরাধ নাগরিক ড্রাই-এজেন্ট কর্তৃক নিহত হইলে স্ট্রেট সরকার ড্রাই-এজেন্টের বিরুদ্ধে ফেডারেল কোর্টে নরহত্যার অভিযোগ উপস্থাপিত করেন। ড্রাই-এজেন্টেরা ফেডারেল সরকারের কর্মচারী, সুতরাং ফেডারেল কোর্টের বিচারে তাহারা সাধারণতঃ নরহত্যার অভিযোগ হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়া থাকে। ফেডারেল কোর্টের এরূপ পক্ষপাত-পূর্ণ বিচারে কখন কখন অভিযুক্তরা স্ট্রেট বড়ই কষ্ট হইয়া পড়েন। মদ্য-নিরোধ-আইন সমর্থনকারী অনেক নাগরিকও এ সময়ে ড্রাই-এজেন্টদের অনাচারমূলক কার্যের এবং পরোক্ষে ফেডারেল কোর্টের অস্থায়ী বিচারের তীব্র সমালোচনা করিয়া থাকেন। সময় বুঝিয়া “ভিজা দলের” লোকেরা বাক্যে ও লেখনীতে “গুন্না দলের” এবং ভলস্টেড আইনের শ্রদ্ধ করিয়া থাকেন।

মদ্য-নিরোধ আইন প্রবর্তিত হওয়ার পর যুক্তরাষ্ট্রে বিদেশীয়

আইনের অবমাননা

নিষিদ্ধ মদ্যের আমদানী. অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই আমদানী বন্ধ করার জন্ত যুক্তরাষ্ট্রের সংহিত সরকার যথা শক্তি চেষ্টা পাইতেছেন। কেনেডার মদ্য-শ্রোত বন্ধ করার জন্ত কেনেডার সীমান্তে সীমান্ত-রক্ষী নিযুক্ত করা হইয়াছে। অপর দিকে যুরোপ হইতে সমুদ্রপথে বাহাতে নিষিদ্ধ মদ্যের আমদানী না হইতে পাবে, তজ্জন্ত যুক্তরাষ্ট্রের সমুদ্রোপকূলে বহু উপকূল-রক্ষী পাঠারায় নিযুক্ত আছে। কিন্তু সংহিত-সরকারের এত চেষ্টা সত্ত্বেও আশামুরূপ ফললাভ হইতেছে না। কেনেডা হইতে মদের আমদানী কিছুকাল পূর্ব পর্গান্ত ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইয়া আসিয়াছে। ১৯২৬ খৃষ্টাব্দে কেনেডা হইতে যুক্তরাষ্ট্রে যত মদ্য প্রেরিত হইয়াছিল, তদপেক্ষা ১৯২৭ খৃষ্টাব্দে ৬০ লক্ষটাকা মূল্যের অধিক মদ্য প্রেরিত হইয়াছিল বলিয়া হিসাব ধরা হইয়াছে। কেনেডার রাজধানীতে এই রহস্য প্রকাশ পায়। যুক্তরাষ্ট্র ও কেনেডার মধ্যে বে-আইনী মদ্য-আমদানী-নিরোধ-সন্ধি এবং সীমান্ত-প্রহরী দলের নিয়োগ সত্ত্বেও ফল হইতেছে না। অপর দিকে যুরোপের মদ্য-ব্যবসায়ীরা যুক্তরাষ্ট্রের মদ্য-নিরোধ আইনের ফলে অর্থোপার্জনের এক নূতন পথ দেখিতে পাইয়াছে। তাহারা যুক্তরাষ্ট্রের বুটলেগারদিগের সহিত ষড়যন্ত্র করিয়া জাহাজ-বোঝাই মত্ত গোপনে যুক্তরাষ্ট্রে চালান দিতেছে। বিদেশীয় মদের জাহাজগুলি যুক্তরাষ্ট্রের এলাকা বহির্ভূত সমুদ্রে অপেক্ষা করিতে থাকে। ষড়যন্ত্রে লিপ্ত যুক্তরাষ্ট্রের বুটলেগারগণ নৈশ অন্ধকারে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ষ্টীমার লইয়া ঐ জাহাজে গমন করে এবং ষ্টীমার বোঝাই করিয়া অতি সতর্কতা সহকারে ফিরিয়া আইসে। অতি গোপনে এই কার্য

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

নির্বাহ হয়। কখন কখন উপকূল-প্রহরীরা বিদেশীয় মদের জাহাজ এবং বুটলেগারদের ধীমার বা নৌকা হাতে হাতে ধরিয়া ফেলে। গ্রেপ্তার কার্য্য বড় সহজে সম্পন্ন হয় না। বুটলেগারগণ সহজে ধরা দিতে প্রস্তুত নহে। অনেক সময় রীতিমত যুদ্ধের পর তাহাদিগকে ধৃত করিতে পারা যায়। উপকূলরক্ষীরা সকল ক্ষেত্রেই বুটলেগারদিগকে পরাভূত করিতে পারে না।

উপকূলরক্ষীদের কার্য্যকারিতায় কখন কখন সাগরচারী নিরপরাধ বিদেশীয় জাহাজ এবং অনেক সময় দেশের নির্দোষ বিলাস-তরণীগুলি আক্রান্ত হয়। এই ব্যাপারে মাঝে মাঝে অস্বাভাবিক মনোমালিঙ্গের সূত্রপাত, কখন কখন বা ফেডারেল সরকারের মন্ত-নিরোধ-সংক্রান্ত “নরহত্যা-নীতির” বিরুদ্ধে নিহত নাগরিকের ষ্টেটে ঘোরতর আন্দোলন উপস্থিত হয়।

১৯২৮ খৃষ্টাব্দে মন্ত-নিরোধ আইন অমান্য করার অভিযোগে যুক্তরাষ্ট্রের ৫৭ হাজার নাগরিক অভিযুক্ত হয় এবং অপরাধীদের জরিমানার পরিমাণ দাঁড়ায়, ১২ লক্ষ ৫০ হাজার পাউণ্ড। প্রকাশ ১৯২১ হইতে ১৯২৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত উক্ত আইন অবমাননার সংখ্যবে অন্ততঃ ৪ লক্ষ লোক অভিযুক্ত হয়।

মন্ত নিরোধ আইনের আর একটি ফল এই দাঁড়াইয়াছে যে, নিষিদ্ধ মন্তের ব্যবসায়ের সহিত নারী এবং বালক-বালিকারা পর্য্যন্ত লিপ্ত হইয়া পড়িতেছে। এ সম্বন্ধে ক্লীভল্যান্ড কোর্টের ফেডারেল জজ বলিয়াছেন,—“বুটলেগাররা তাহাদের নারীদিগকে নিষিদ্ধ মন্তের বিক্রয়কার্য্যে নিযুক্ত করিতেছে। কেননা, নারীরা ধৃত

আইনের অবমাননা

হইলেও তাহারা নারীত্ব ও পারিবারিক দায়িত্ব হেতু কঠোর দণ্ডে দণ্ডিত হইবে না। সরকারী কর্মচারীদের আগমন সংবাদ প্রদান এবং সতর্কীকরণ কার্যের জন্ত বিশেষভাবে বালক বালিকাদিগকে নিষিদ্ধ মত্তের ব্যবসায়ের সহিত সংযুক্ত করা হইতেছে।”

এতদিন যুক্তরাষ্ট্রের রাজনীতিক ক্ষেত্রে ডেমোক্রট এবং রিপাবলিকান নামে দুইটি দল প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিতেছিল। ক্রমশঃ ঐ দুইটি দলের স্থলে ‘শুক’ ও ‘সিক্ত’ (The Dry and the Wet) নামক দুইটি দল যুক্তরাষ্ট্রের রাজনীতিক্ষেত্রে প্রসিদ্ধি লাভ করিতেছে। মদ্যনিরোধ আইনের সমর্থকগণ দ্বারা ‘শুক দল’ এবং ঐ আইনের বিরোধিগণ দ্বারা ‘সিক্ত দল’ গঠিত। এই দুই দলের আপেক্ষিক শক্তিদ্বারা অধুনা অনেক রাজনীতিক ও সামাজিক প্রশ্ন মীমাংসিত হইতেছে। রাষ্ট্রীয় নির্বাচনব্যাপারেও মদ্য-নিরোধ আইনের জের চলিতেছে। ১৯২৮ খৃষ্টাব্দে প্রেসিডেন্ট নির্বাচন ব্যাপারে উভয় দল বোর প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। শুক দলের পদপ্রার্থী ছিলেন, হুভার এবং সিক্ত দলের মনোনীত প্রতিনিধি ছিলেন, নিউইয়র্কের গভর্ণর র্যাল-স্মিথ। হুভার শুক-দলকে প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন, তিনি প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে অতীব দৃঢ়তার সহিত মদ্যনিরোধ আইন বলবৎ করার চেষ্টা পাইবেন। র্যাল-স্মিথ সিক্তদলকে ভরসা দিয়াছিলেন, তিনি প্রতিদ্বন্দ্বিতায় জয়লাভ করিলে দেশে পুনরায় মদের স্রোত বহাইয়া দিবেন।

শুক ও সিক্ত এই উভয় দলেই প্রসিদ্ধ লোক রহিয়াছেন। কখন

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কখন উভয় দলের দুইজন সুশিক্ষিত খ্যাতনামা লোকের মধ্যে কোন প্রকাশ্য বৈঠকে মত্বনিরোধ আইন সম্পর্কে ঘোরতর বাদানুবাদ হইয়া থাকে। কিছুকাল পূর্বে সিনসিন্নাটি সহরে আমেরিকান পাবলিক হেলথ এসোসিয়েশনের বৈঠকে আমেরিকার দুই জন স্বনামধন্য চিকিৎসক ঐরূপ বাদানুবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। বাদানুবাদের বিষয় ছিল এই :—মত্বনিরোধ আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্র-বাসীদের স্বাস্থ্যের অবস্থা কিরূপ হইয়াছে? এতদ্বারা যুক্তরাষ্ট্র-বাসীদের স্বাস্থ্যের উন্নতি কি অবনতি হইয়াছে?

শুধু দলের প্রতিনিধি ছিলেন, নিউইয়র্ক সহরের ভূতপূর্ব হেলথ কমিশনার এবং কলম্বিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের মেডিকেল কলেজের সুবিখ্যাত অধ্যাপক ডাঃ এইচ, এমার্শন। অপর দিকে সিন্ধু দলের প্রতিনিধি ছিলেন, আমেরিকান মেডিকেল এসোসিয়েসনের এবং প্যান-আমেরিকান মেডিকেল কংগ্রেসের ভূতপূর্ব সভাপতি, সিনসিন্নাটি বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক সুবিখ্যাত ডাঃ চার্লস এ, এল, রীড।

ডাঃ এমার্শন বাদানুবাদপ্রসঙ্গে চিকিৎসা বিষয়ক বহু নজীর উপস্থাপিত করিয়া ইহা সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা পান যে, গ্যালকোহল সামান্য পরিমাণে পান করা হইলেও উহা দ্বারা শরীরের কোনই উপকার হয় না, বরং উহার ফলে মস্তিষ্ক, শ্বাস্য এবং দেহ ক্ষতিগ্রস্ত হয়। তিনি মত্ব-নিরোধ আইনের পরবর্তী কালের মৃত্যুহারের উল্লেখ করিয়া বলেন, মত্ব-নিরোধ আইনের ফলে গ্যালকোহলের ব্যবহার হ্রাস পাওয়ায়, যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের বিশেষতঃ নারী ও বালক-

আইনের অবমাননা

বালিকাদের সাধারণ স্বাস্থ্যের প্রভূত উন্নতি ঘটিয়াছে। এতৎ-সম্বন্ধে তিনি আরও বলেন—

স্বাস্থ্যরক্ষার জন্ত গ্যালকোহল পান নিতাম্ভই অনাবশ্যক। অতি অল্প পরিমাণে গ্যালকোহল সেবন করা হইলেও মাংসপেশী বা বিশেষ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের কার্যের গুরুতর অপকার হইয়া থাকে।*

অপর দিকে বিপক্ষের প্রতিনিধি ডাঃ রীড ইহা স্বীকার পান যে, অতিরিক্ত মাত্রায় গ্যালকোহল পান করা হইলে কেবলমাত্র শরীরের অপকার হয় না, উহার ফলে মৃত্যুও ঘটিতে পারে। কিন্তু তিনিও বহু চিকিৎসা-বিষয়ক প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া তাঁহার এই প্রতিপাদ্য বিষয়টি সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা পান যে, গ্যালকোহলের সাহায্যে দেহের স্নায়ুমণ্ডলী গঠিত হয় এবং শরীর সুস্থ রাখার জন্ত অধিকাংশ লোকের পক্ষে সংযম সহকারে গ্যালকোহল পান আবশ্যক। ডাঃ রীড বলেন যে, মদ্যানিরোধ আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের স্বাস্থ্যের উন্নতি ঘটে নাই। উপসংহারে তিনি বলেন,—

অধিকাংশ মানবের পক্ষে গ্যালকোহলের আবশ্যকতাকে স্বাস্থ্য

*“Beverage alcohol is wholly unnecessary for developing and keeping perfect health. No test has been devised which does not exhibit serious inferiority in functions of muscle, mind or special sense when doses of alcohol are used even in small and apparently ineffective amounts.”

মর্ফিক সমাজ ও সমস্যা

রক্ষার স্বাভাবিক নিয়মরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে। তাই দেখা যাইতেছে, মদ্য-নিরোধ আইনের বান্ধবগণ অসঙ্গত উৎসাহের বশবর্তী হইয়া মানবের শারীরিক ধর্মের সহিত যুক্তরাষ্ট্রের শাসন-তন্ত্রের বিরোধ ঘটাইতে কৃতকার্য হইয়াছেন।*

আমরা গ্যালকোহল বিষয়ে কিম্বা চিকিৎসাশাস্ত্রে বিশেষজ্ঞ নহি, সুতরাং উল্লিখিত মহাজনদিগের পরস্পরবিরোধী যুক্তির মূল্য নিরূপণ করা আমাদের পক্ষে নিতাস্তই কঠিন। তবে দেখা যাইতেছে, মদ্য-নিরোধ আইন সম্বন্ধে সংস্কার ও ভ্রান্ত বিশ্বাসের পরিবর্তে বৈজ্ঞানিক আলোচনা আরম্ভ হইয়াছে। এই আলোচনার ফল শুভ হইবে বলিয়া বিশ্বাস করা যায়।

যুক্তরাষ্ট্রে মদ্য-নিরোধ আইনের ফল শুভ হয় নাই। ব্যাধির কারণ নির্ণয় না করিয়া ঔষধপ্রয়োগে যেমন ব্যাধি দূরীভূত হয় না, তদ্রূপ যুক্তরাষ্ট্রের সমাজ-ব্যাধির প্রকৃত কারণ অগত না হইয়া মদ্য-নিরোধ আইনরূপ ঔষধের ব্যবস্থা করায় অতীপ্ত ফললাভ হইতে পারে নাই। বরং ইহাই দেখা যায়, রোগের প্রকৃত ঔষধ নির্ণয়ে ভুল হইলে রোগ দূরীভূত না হইয়া উহা ভীষণতররূপে

*“The necessity for alcohol may be taken as a natural law of well-being for the vast majority of the human family. We thus see that our prohibition friends, by their unwarranted zeal have succeeded in placing the constitution of the United States in conflict with the constitution of man.”

আইনের অবমাননা

বিভিন্ন দিকে আত্মপ্রকাশ করে। মদ্য-নিরোধ আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্রের সামাজিক ব্যাধি যে কতদিকে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে ও করিতেছে, পাঠক তাহার আংশিক পরিচয় পাইয়াছেন। আসল কথা, জোর করিয়া আইন প্রবর্তন করায় বাঞ্ছিত ফললাভ হয় না। যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের প্রাণে মদ্য-পানের অদম্য স্পৃহা রহিয়া গিয়াছে, আর আইন দ্বারা সেই স্পৃহাকে বিদলিত করার চেষ্টা করা হইয়াছে। ইহা বাতুলতারই নামান্তর। সংঘম ভিন্ন ভোগের স্পৃহা দূরীভূত হইতে পারে না। আধুনিক সভ্যতা সংঘমের পরিবর্তে ভোগের স্পৃহাকেই বাড়াইয়া তুলিতেছে, সুতরাং আইন দ্বারা লোকদিগকে ভোগ হইতে বিরত থাকিতে বলা হইলে সে উপদেশ তাহারা গ্রাহ্য করিবে কেন? প্রকৃত মনুষ্যত্ব বিকাশের অনুকূল শিক্ষা ব্যতীত আইন দ্বারা বা অন্য কোন উপায়ে সামাজিক ম্লানি দূর করা যাইতে পারে না,—যুক্তরাষ্ট্রের মদ্য নিরোধ আইন আমাদিগকে ইহাই বিশেষরূপে শিক্ষা দিতেছে।

উল্লিখিত আলোচনায় মার্কিন গণতন্ত্রের আভ্যন্তরীণ রূপ কতকটা প্রকাশিত হইয়াছে; আধুনিক সভ্যতার মাঝে গণতন্ত্রের আদর্শ যে প্রকৃতপক্ষে কার্যে পরিণত হইতেছেন না পাঠক তাহার আংশিক পরিচয় পাইয়াছেন। বস্তুতাত্ত্বিক ও ব্যবসায়িক সভ্যতা জনসাধারণকে গণতন্ত্রের আদর্শ হইতে দূরে সরাইয়া দিতেছে বলিয়া আজ অনেকেই মত প্রকাশ করিতেছেন। ঐ অভিমত যে একেবারে ভিত্তিহীন নহে, পাঠক পরবর্তী অধ্যায়েও তাহার কতক পরিচয় পাইবেন।

অপরাধের বিভীষিকা

(১)

কিছুকাল যাবৎ পৃথিবীর অনেক সভ্য দেশে অপরাধের ও অপরাধীদের সংখ্যা ক্রমাগত বাড়িয়া চলিয়াছে । বিষয়টা আধুনিক সভ্যতার একটা প্রধান বিশেষত্বে পরিণত হইতে চলিয়াছে বলিয়া বোধ হয় । অনেক দেশের শাসন-কর্তৃপক্ষ অপরাধ বৃদ্ধির ফলে বিশেষ উৎকণ্ঠা প্রকাশ করিতেছেন । সে দিন ইংলণ্ডের স্বরাষ্ট্র-সদস্য সার হারবার্ট সামুয়েল কমন্স মহাসভায় বলিয়াছেন যে, ঐ দেশে চুরি, ডাকাতি, লুণ্ঠন প্রভৃতি অপরাধ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে । আজ একমাত্র লণ্ডন সহরেই এই শ্রেণীর অপরাধ ১৯১৩ অব্দে অপেক্ষা প্রায় তিন গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে । ১৯১৩ অব্দে চৌর্য্য, লুণ্ঠন প্রভৃতি অপরাধের সংখ্যা ছিল ৩ সহস্র, ১৯৩১ সালে ঐ শ্রেণীর অপরাধের সংখ্যা হইয়াছে ৮ সহস্র । অতীত কোন কোন শ্রেণীর অপরাধের সংখ্যা আরও অধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে । সার হারবার্টের প্রদত্ত তথ্যে আর একটি বিষয় বিশেষরূপে লক্ষ্য করিতে হইবে । সার হারবার্ট দেখাইয়াছেন যে, পঞ্চবিংশ হইতে ত্রিংশ বর্ষীয় যুবকরাই অধিকাংশ অপরাধের অমুষ্ঠাতা । তাঁহার মতে বিষয়টা একটা বিষম সমস্যা হইয়া দাঁড়াইয়াছে । অপরাধ বৃদ্ধির কারণ সম্বন্ধে সার হারবার্ট বলিয়াছেন,—বিগত মহাযুদ্ধের কালে অনেক লোক স্বদেশে উপস্থিত না থাকায় তাহাদের তরুণ সন্তানগণ শাসন ও সুশিক্ষার অভাবে উচ্ছ্রাবল হইয়া পড়িয়াছিল, আজ ঐ

অপরাধের বিভীষিকা

সকল সন্তান প্রাপ্তবয়স্ক হইয়া দেশে অপরাধের সংখ্যাধিকা ঘটাইয়াছে। অপরাধবৃদ্ধির কারণ যাহাই হউক, আমরা দেখিতেছি স্মরণীয় ইংলণ্ডে অপরাধ পূর্বাপেক্ষা অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছে।

কেবলমাত্র ইংলণ্ডে নহে, অগ্নাত সভ্য দেশেও অপরাধের সংখ্যা ক্রমশঃ বাড়িয়া যাইতেছে। এখন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কথা আরম্ভ করা যাউক। এই দেশে বর্তমানে অপরাধের সংখ্যা অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং সমাজে জঘন্যতম অপরাধ দেখা দিতেছে। কিছুকাল পূর্বে শিকাগো শহরের ‘হেরাল্ড এণ্ড এক্সামিনার’ পত্রের সম্পাদকীয় স্তম্ভে আর্থার ব্রিসবেন নামক প্রসিদ্ধ সাংবাদিক লিখিয়াছিলেন,—

“অনেকে ভাবিয়াছিলেন, মদ্যনিরোধ আইনের ফলে যুক্তরাষ্ট্রের কারাগার ও উদ্ভাদাগারগুলি শূন্য পড়িয়া থাকিবে এবং অপরাধ সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হইবে, কিন্তু ঐ আইন প্রবর্তিত হওয়ার পর আমাদের দেশের ইতিহাসে জঘন্যতম অপরাধ-যুগের (worst crime age) আরম্ভ হইয়াছে। এই দেশের সকল সংবাদপত্র চুপি, ডাকাতি, লুণ্ঠন, ছেলেধরা, হত্যা প্রভৃতি সংবাদ দ্বারা পরিপূর্ণ।”

মার্কিন ব্যবহারাজীব সম্মেলনের বিগত কতিপয় বৎসরের বার্ষিক রিপোর্ট পাঠে জানা যায় যে, মার্কিন ব্যবহারাজীব ও বিচারকগণের মতে অপর কোন সভ্যদেশই যুক্তরাষ্ট্রের মত অপরাধ বিষয়ে এত নিকৃষ্ট নহে।

আমেরিকার বর্তমান অপরাধ-যুগে একটা বিশেষত্ব পরিলক্ষিত হইতেছে। তথায় বয়স্ক পাকা বদমায়েসদিগের পরিবর্তে যুবক ও যুবতীরা আজকাল পাপামুঠানে ব্রতী হইয়াছে। শিকাগোর অপরাধ

মার্ক্স সমাজ ও সমস্যা

অনুসন্ধান কমিশনের প্রেসিডেন্ট এডওয়ার্ড ই, গোর কিছুকাল পূর্বে লাসাল-হোটেলের এক সভায় বলেন,—

আজকাল যুক্তরাষ্ট্রে পুরাতন পাপীদের স্থান যুবক ও যুবতীরা অধিকার করিয়াছে। অপরাধ বিষয়ে যুবতীদের কার্যকারিতা পূর্বাপেক্ষা অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছে।*

যিঃ গোর দৃষ্টান্ত দ্বারা বলেন যে, অনেক কারাগারের শতকরা ৬০ জন অপরাধীর বয়স ২৫ বৎসরের অধিক নহে এবং চৌর্য্য, ডাকাতি প্রভৃতি অপরাধ ১৭ ও ২২ বৎসরের মধ্যস্থ লোক কর্তৃক সাধারণতঃ অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে।

অন্যান্য পাশ্চাত্য দেশেও অপরাধের এবং তরুণ অপরাধীদের সংখ্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে। তবে দেখা যাইতেছে, যে সকল দেশ শিল্প ও বাণিজ্যে অপেক্ষাকৃত উন্নত, তথায় অপরাধের আতিশয্য এবং বিস্তার অপেক্ষাকৃত বেশী। পাশ্চাত্য বস্তুতান্ত্রিক সভ্যতা যেখানেই বিস্তারলাভ করিতেছে, সেখানেই অপরাধ ও অপরাধীদের সংখ্যা ক্রমশঃ বাড়িতেছে। পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্পর্শে আসায় প্রাচীতে যে সকল গ্লানির উদ্ভব হইয়াছে, তন্মধ্যে অপরাধ বৃদ্ধি একটি প্রধান গ্লানি।

*“The old criminal as cartooned with the short hair and the under-shot jaw is no more and the youth of the land is out in front. Criminally, the girls are playing a more conspicuous part than ever before in crime history.”

অপরাধের বিভীষিকা

অপরাধ বৃদ্ধি আধুনিক সভ্যতার এক প্রকাণ্ড সমস্যা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এই সমস্যার সমাধান জ্ঞাত নানা মুনি নানা মত প্রকাশ করিতেছেন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে ভলটেড চ্যাক্ট বা মদ্য-নিরোধ আইন দ্বারা কোন ফল হইল না, বরং তথায় অপরাধের প্রকার ও সংখ্যা বাড়িয়া গেল। সুতরাং তথায় সম্প্রতি অন্যভাবে সমস্যা সমাধানের চেষ্টা হইতেছে। তথায় অনেকে এ দৃষ্টির আশ্রয় গ্রহণ করিতেছেন যে, অপরাধী পিতামাতার অপরাধপ্রবৃত্তি সন্তানে সংক্রমিত হইয়া থাকে; দ্রুতিপরায়ণদিগের সন্তানরাই পাপাত্ম্যানে লিপ্ত হয়। সুতরাং অসংশোধনীয় দ্রুতদের বংশ-বিস্তারে বাধা দেওয়া হইলে, সমাজ অনেক পরিমাণে দ্রুতির হস্ত হইতে রক্ষা পাইবে। মার্কিন ব্যবহারাজীব-সভা কিছুকাল ধাবৎ এ বিষয়ে আলোচনা করিতেছেন। কয়েক বৎসর পূর্বে আমেরিকার সুপ্রিম কোর্ট এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, কোন মার্কিন ষ্টেট ইচ্ছা করিলে দাগী পাপীদের বংশবিস্তারের ক্ষমতা ও অধিকার লোপ করিতে পারিবেন। সুতরাং এই দিকে অবাদে কার্য আরম্ভ হইতে পারে। কিন্তু এক শ্রেণীর ব্যবহারাজীব এবং অনেক চিকিৎসক উক্ত ব্যবস্থার তীব্র প্রতিবাদ করিয়া বলিতেছেন, উহা দ্বারা অভীষ্ট ফল লাভ হইবে না, উহা সমীচীন নহে।

আমাদের মনে হয়, ব্যবসায়িক ও বস্তুতান্ত্রিক সভ্যতার ফলেই আজ জগতে অপরাধ বাড়িয়া চলিয়াছে। এই সভ্যতার উপাশ্রয়—ধন। এই সভ্যতায় ধর্ম, নীতি, জ্ঞান, ধনের নিম্নে স্থান পাইতেছে। একদিকে ধনিকদিগের হস্তে ধন সঞ্চিত হইতেছে, অপরদিকে সেই

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ধনের বিরুদ্ধে সমগ্র পৃথিবীতে বিরাট প্রচারণা চালাতেছে। প্রচারের ফলে সোশ্যালিজম, কম্যুনিজম, সিণ্ডিকেলিজম, বলসেভিজম, এনার্কিজম প্রভৃতির ভাবে অনেক তরুণ-তরুণী অনুপ্রাণিত হইয়া পড়িতেছে। অনেকে মনে ভাবিতেছে, ধনীকদিগের ধন চৌর্য্য ও লুণ্ঠনের ফল। ঐ ধন কাড়িয়া লওয়ায় অধর্ম্ম নাই। তাই অপরাধের সংখ্যা এত বৃদ্ধি পাইতেছে।

যাহাদের ধর্ম্ম, নীতি ও সংযমের বাধ আছে, তাহারা হৃদয় হইতে বিরত হয়, নানাভাবে বিপন্ন হইয়াও তাহারা পাপামুষ্ঠান দ্বারা চরিত্র কলুষিত করে না। যেখানে নীতি ও সংযমের বাধ নাই, সেখানেই পাপামুষ্ঠান। আজ বস্তুতাত্ত্বিক সভ্যতার শ্রোতে প্রাচীন নীতি ও সংযমের বাধ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, লোকের মন হইতে পাপ ও অধর্ম্মের ভয় বিদূরিত হইতেছে। এই সভ্যতা একটি অভিনব জিনিষ, ইহা অসামঞ্জস্যতার লীলাভূমি। এখানে ধনবৃদ্ধির ফলে পাওয়া যায়—চির-দারিদ্র্য ও হাউজিং; এখানে নব্যভাব বিস্তারের ফলে পাওয়া যায়, উচ্ছৃঙ্খলতা, চৌর্য্য, দস্যুতা ও নরহত্যা।

অভাব ও বেকার অবস্থাকে অপরাধের জন্ত সম্পূর্ণরূপে দায়ী করা চলে না। যুক্তরাষ্ট্রে অনেক সময় কর্ম্মের অভাব থাকে না, কিন্তু তাই বলিয়া ঐ সময়ে চৌর্য্য, দস্যুতা, নরহত্যা প্রভৃতি অপরাধের কার্য্য বন্ধ হইয়া যায় না। কারাগারে বন্দীদিগের বিবৃতি হইতেও জানা যায় যে, কর্ম্মে নিযুক্ত থাকা অবস্থায়ই তাহাদের অনেকে চৌর্য্য দস্যুতা প্রভৃতি অপরাধে লিপ্ত হইয়াছিল।

অপরাধের বিভীষিকা

কখন কখন আমেরিকার ধনকুবেরদিগের সম্ভানদিগকেও অর্থের জন্ত ভীষণ পৈশাচিক কার্যো লিপ্ত হইতে দেখা যায়। মার্কিন ধনীপুত্রদের কোন অভাব নাই, তবে তাহারা অর্থের জন্ত পাপা-মুষ্ঠানে রত হয় কেন? প্রাচীন নীতি ও আদর্শবর্জিত আধুনিক সভ্যতা অপরাধের জন্ত দায়ী নহে কি? গ্যোটে একদা বলিয়া-
ছিলেন, Everything that liberates the spirit without
a corresponding growth in self-mastery is pernicious;
আমরাও এখানে বলিতে পারি, আধুনিক জগতে ভাবের প্রসার
ঘটিতেছে, কিন্তু তদনুরূপ আত্মনিয়ন্ত্রণের শক্তি বর্দ্ধিত হইতেছে না
বলিয়াই অপরাধ ও অনাচার বৃদ্ধি পাইতেছে।

(২)

আজ আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র আধুনিক বস্তুতান্ত্রিক সভ্যতার
সর্বপ্রধান কেন্দ্রস্থল। বর্তমানে অপরাধ বিষয়ে ঐ দেশের অবস্থা
কিরূপ ধারণ করিয়াছে, আমরা বিশেষভাবে তাহাই দেখিতে চেষ্টা
পাইব।

যুক্তরাষ্ট্রে একদিকে যেমন অসাধারণ ধনবৃদ্ধি ঘটিয়াছে, অপর-
দিকে তেমনই লোকের হস্ত হইতে ঐ ধন কাড়িয়া লইবার জন্ত ঐ
দেশের সর্বত্র দুর্দান্ত দস্যুবাহিনীর আবির্ভাব ঘটিয়াছে। মার্কিন
সরকার অনবরত এই দস্যুদলের ধ্বংস সাধন জন্ত চেষ্টা পাইতেছেন,
কিন্তু তাঁহাদের চেষ্টা সফল হইতেছে না। আমেরিকার কোন
কোন স্থানে দস্যুদিগের ক্ষমতা এতই বৃদ্ধি পাইয়াছে যে, নাগরিক-

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

গণ অর্থ প্রদান দ্বারা তাহাদিগকে সন্তুষ্ট করিয়া স্ব স্ব জীবন ও সম্পত্তি রক্ষা করিতেছে। দস্যু উৎপীড়িত স্থানের কোন নাগরিক দস্যাদিগের দাবী অগ্রাহ্য করিতে সাহসী হইলে তাহার জীবন অথবা সম্পত্তি অথবা উভয়ই যে একদিন বিনষ্ট হইবে, তাহা একরূপ স্বতঃসিদ্ধ। ইহাও একরূপ স্বতঃসিদ্ধ যে, এই সকল নরহত্যা ও সম্পত্তি-ধ্বংসকারী দস্যু প্রায়ই ধৃত কিম্বা দণ্ডিত হইবে না। উহাদিগকে ধৃত ও দণ্ডিত করা সহজ নহে। অনেক ক্ষেত্রে পুলিশ উহাদের বশীভূত। কখন কখন পুলিশ কর্তৃক দস্যাদলের দুই চারি জন ধৃত হইলেও আদালতে জুরীর বিচারে তাহারা নির্দোষ সাব্যস্ত হয়, কেননা, জুরীর লোকেরা দস্যাদিগের রোষ উৎপাদন করিয়া ধনে-প্রাণে উচ্ছন্ন যাইতে সহজে প্রস্তুত নহে। আদালতে ধৃত দস্যাদের বিচার আরম্ভ হইলে অনেক সময় বিচারক এবং জুরীর লোকেরা এই মর্মে বেনামী চিঠি প্রাপ্ত হন যে, অভিযুক্ত ব্যক্তিদিগকে দণ্ডিত করা হইলে তাঁহারা সহজে পরিত্রাণ পাইবেন না। এই প্রকার চিঠি প্রাপ্তির সঙ্গে সঙ্গেই হয়ত কোন কোন জুরীর বাটীর কিয়দংশ বোমা বিস্ফোরণের ফলে উড়িয়া যায়। সুতরাং জুরীর পক্ষে কর্তব্য স্থির করিয়া লইতে বিলম্ব হয় না। আমেরিকার ভীষণ দস্যু-তন্ত্রদিগকে ‘গুপ্ত-জগতের’ (under world) লোক বলা হইয়া থাকে; এই ‘গুপ্ত জগৎ’ সর্বদা জাতীয়, অসং-হিত রাষ্ট্রীয়, এবং নাগরিক সরকারের কর্তৃত্ব উপেক্ষা করিয়া চলিতেছে। কখন কখন জাতীয় সরকার পর্যাস্ত এই গুপ্ত জগতের ক্ষমতা স্বীকার করিয়া উহার শরণাপন্ন হইতে বাধ্য হন। সেদিন

অপরাধের বিভীষিকা

কর্ণেল লিওবার্গের শিশু পুত্রের চুরির রহস্য উদ্ঘাটন জন্ত মার্কিন সরকার গুপ্ত জগতের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রে আধুনিক সভ্যতার সৃষ্ট অবস্থাটা কিরূপ ভীষণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে, পাঠক তাহা একবার বুঝুন। পাশাপাশি দুইটি প্রতিষ্ঠান বিদ্যমান, একটি লোকের প্রাণ, সম্পত্তি এবং সমাজের শৃঙ্খলা রক্ষার জন্ত আইনতঃ প্রতিষ্ঠিত সরকার; অপরটি,—লোকের প্রাণ, সম্পত্তি এবং সমাজের শাস্তি ও শৃঙ্খলা ধ্বংসের জন্ত তৎপর প্রাতিষ্ঠিত ‘গুপ্ত জগৎ’। আইনতঃ প্রতিষ্ঠিত সরকার সমাজদ্রোহী গুপ্ত জগতের সাহায্য প্রার্থনা করিতেছেন! এতদ্বারা আধুনিক সভ্যতার কিরূপ পরিণতি সূচিত হইতেছে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

আধুনিক সভ্যতার রূপ পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে দস্যু-তৎপরাদি মধ্যও পরিবর্তন উপস্থিত হইয়াছে। মার্কিন সমাজে এখন আর প্রাচীন ধরণের দস্যু বড় একটা দেখা যায় না। ধৃত না হইলে আধুনিক দস্যুকে দেখিয়া দস্যু বলিয়া বুঝিতে পারা কঠিন। আধুনিক মার্কিন দস্যু আধুনিক সভ্যতার উপযোগী আদব-কায়দায় দ্রুত। তাহার পোষাক পরিচ্ছদ সুরূচি সঙ্গত, তাহার ভাষা ও ব্যবহার ভদ্রজনোচিত। আলাপ-পরিচয়ে অনেক ক্ষেত্রেই সে মার্জিত রূচি ও উচ্চ শিক্ষার পরিচয় প্রদান করিয়া থাকে। বস্তুতঃ আধুনিক মার্কিন দস্যুদের অনেকেই শিক্ষিত, ইহাদের মধ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রীধারী ছাত্রও রহিয়াছে। তীক্ষ্ণবুদ্ধি দ্রুতবুদ্ধি লুপ্তিত অর্থের সাহায্যে সাধারণতঃ উচ্চ আদর্শেই জীবনযাত্রা নিরূপিত করিয়া থাকে। তাহাদের বাসস্থান নয়ন-রঞ্জন আসবাবপত্রের সুষো-

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ভিত, বহুমূল্য সুদৃশ্য অটোমোবিল তাহাদের বাহন। আহা-বিহারে, চালচলনে তাহারা মুক্তহস্ত। কে বলিবে তাহারা দম্ভা ! সাধারণ দৃষ্টিতে তাহাদিগকে সম্ভ্রান্ত মার্কিন ধনী বলিয়া লোকে মনে করিয়া থাকে। মার্কিন দম্ভাদিগের অনেকেই যে ধনশালী তাহা যুক্তরাষ্ট্রবাসীরা জানেন। মার্কিন পুলিশ ধনী দম্ভাদিগকে বিশেষরূপেই জানে, কিন্তু এই শ্রেণীর দম্ভারা পুলিশের ভয়ে ভীত নহে। আধুনিক সভ্যতার আগলে লোকের অর্থ হইলে তাহার অনেক অপরাধ কাটিয়া যায়, আমেরিকায় অর্থশালী ব্যক্তির সকল দোষই কাটিয়া যায়। আমেরিকার ধনশালী নরহস্তার প্রাণদণ্ড হয় না, ধনশালী দম্ভার কোন গুরুতর শাস্তি হয় না। ধনশালী দুর্দাস্ত মার্কিন দম্ভা অপ্রতিহত প্রভাবে ‘গুপ্ত-জগতে’ শাসনদণ্ড পরিচালনা করিয়া থাকে। গুপ্ত জগতের বিভিন্ন দম্ভা দলের মধ্যে অনবরত প্রতিদ্বন্দ্বিতা ও সংগ্রাম চলিতেছে। একদা ভীষণ স্থানে আধিপত্য স্থাপন করিতে হইলে, চাই অর্থ। একদিকে দুর্দ্বন্দ্ব দম্ভা সেনাদল পোষণ, অপর দিকে সরকারী পুলিশ বশীকরণ—এতদ্ব্যভিন্ন কার্যের জন্য মোটা অর্থের প্রয়োজন। গুপ্ত-জগৎ শাসনকারী দম্ভার সে অর্থ আছে, সে ধনকুবের। কিন্তু তাহার ধনের পরিমাণ কত সে একাই তাহা জানে ; অপর লোকে অনুমান করিয়া থাকে মাত্র। গুপ্ত-জগৎ শাসকের অর্থবল হ্রাস পাইলে তাহার প্রভুত্বও হ্রাস পাইয়া থাকে। তখন সে হয় পুলিশ কর্তৃক ধৃত ও দণ্ডিত, নয় ত প্রতিদ্বন্দ্বী অপর কোন দম্ভাদল কর্তৃক নিহত হয়। রাজনীতিক্ষেত্রেও গুপ্ত জগতের প্রভাব নিতান্ত অল্প নহে। শিকাগো সহরের গুপ্ত জগৎ

অপরাধের বিতীৰ্ণতা

আমেরিকায় অতি প্রসিদ্ধ। শিকাগোর মেয়র-নির্বাচন কালে মেয়র পদপ্রার্থী প্রতিদ্বন্দ্বীদের মধ্যে যে ব্যক্তি গুপ্ত জগতের সহায়তা লাভে সমর্থ হন, তিনি তাহার সাফল্য সম্বন্ধে একপ্রকার নিশ্চিত থাকেন। ১৯৩১ সালে শিকাগোর মেয়র নির্বাচন উপলক্ষে গুপ্ত জগতের ভূতপূর্ব স্বেচ্ছাচারী সম্রাট ম্যাল-কেপোন মিঃ টমসনের পক্ষ অবলম্বন করিয়া প্রায় সাড়ে ৪ লক্ষ টাকা ব্যয় করে। ম্যাল-কেপোনের সহায়তায় টমসন তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী লাইলকে পরাভূত করিয়া শিকাগোর মেয়র পদ প্রাপ্ত হন। দেশের রাজনীতিক নির্বাচন ব্যাপারে প্রকাশ্যে দস্যু-তস্করাদির হস্তক্ষেপ! আনরা বলি, ইহাই বস্তুতাত্ত্বিক সভ্যতার স্বাভাবিক পরিণতি, ইহাই বিশেষত্ব।

(৩)

আমেরিকা ব্যবসায়ীর দেশ। এক শ্রেণীর মার্কিন দস্যুও ব্যবসায়ের নিযুক্ত। আমেরিকায় মদ্যনিরোধ আইন প্রবর্তিত হওয়ার পর এই শ্রেণীর দস্যুরা নিষিদ্ধ মদ্যের ব্যবসায়ের প্রবৃত্তি হইয়াছে। প্রতিদ্বন্দ্বীদিগের উচ্ছেদসাধন দ্বারা ব্যবসায়ের শ্রীরক্ষিসাধন জন্ত ইহারা অনবরত দাঙ্গা-হাঙ্গামা, লুণ্ঠন ও নরহত্যা লিপ্ত হইতেছে। পিস্তল, বন্দুক, বোমা, গেমস গান, বর্ম্মাবৃত শকট,—ইহাদের কোন অল্পুষ্ঠানেরই ত্রুটি নাই। কোন কোন নিষিদ্ধ মদ্যব্যবসায়ীর গুপ্ত সেনাদল রহিয়াছে। প্রতিদ্বন্দ্বী ছই সেনাদল কখন কখন পরস্পরের

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সম্মুখীন হইয়া ভীষণ সংগ্রামে প্রবৃত্ত হয়। নিষিদ্ধ মত্তব্যবসায়ী দম্ভারা অত্যন্ত দুর্দ্বিষ। ইহাদের কেহ কেহ অত্যন্ত পশুপাশালী ও অগাধ ধনের অধিকারী। আনেরিকার ভীষণ দুর্ভিক্ষের মধ্যে ম্যালকেপোনের নাম সর্বোপরে উল্লেখযোগ্য। বর্তমানে তাহার বয়স ৩৫ এর অধিক হইবে না। তাহার বয়স যখন ২৫ কি ২৬ ছিল তখন সে অপ্রতিহত প্রতাপে শিকাগোর 'গুপ্ত-জগতে' স্বীয় শাসন-দণ্ড পরিচালনা করিতেছিল।

এই ভীষণ স্থান ম্যাল-কেপোনের করায়ত্ত ছিল; বোমা, বন্দুক, মেসিনগান, বুদ্ধি ও অর্থের সাহায্যে সে স্বীয় আদিপত্যস্থাপনে কৃতকার্য হইয়াছিল। সে নগর-কর্তৃপক্ষকে অল্পই গ্রাহ্য করিত। শিকাগোর পুলিশকে সে ভয় করিবেই বা কেন? শিকাগো পুলিশ তাহার অনুগ্রহলাভের জন্ত লালায়িত ছিল, উচ্চ ও নিম্ন পুলিশ কর্মচারীদের অনেকেই তাহার বেতনভোগী কর্মচারী ছিল মাত্র। কখন কখন যে শিকাগো পুলিশ তাহাকে ধৃত করার চেষ্টা না করিয়াছে, তাহা নহে। একবার শিকাগো পুলিশের প্রধান কর্তা মাইকেল হিউস এই আদেশ প্রচার করেন যে, এবার ম্যাল-কেপোন শিকাগো সহরে পদার্পণ করা মাত্র তাহাকে গ্রেপ্তার করা হইবে। কেপোন তখন শিকাগোর বাহিরে অবস্থান করিতেছিল। পুলিশের উদ্বেগ অবগত হইয়া কেপোন শিকাগো অভিমুখে অগ্রসর হইল— তাহার সঙ্গে চলিল ৬ জন দুর্দ্বিষ লেপ্টনান্ট, সকলেই অস্ত্রশস্ত্রে সম্পূর্ণ সুসজ্জিত। কেপোন-বাহিনী ক্রমে ক্রমে শিকাগোর সীমান পদার্পণ করিল, রাজপথে উপনীত হইল এবং অবশেষে গন্তব্য স্থানে

অপরাধের বিভীষিকা

পৌছিল। একটি প্রাণীও তাহাদিগকে বাধা প্রদান করিল না। শিকাগো পুলিশ সবই দেখিয়াছিল, কিন্তু কেপোনকে ধৃত করার জন্য কাহারও হস্ত প্রসারিত হইল না। হয় ত পুলিশ কন্সচারীদের অনেকে কেপোনের আগমনে উৎফুল্ল হইয়া ভাবিতেছিল এয়ার মাসহারার বৃদ্ধির চেষ্টা দেখা যাইবে। কিন্তু কেপোনকে ধৃত করাও সহজ ছিল না। সে রীতিমত যুদ্ধ না করিয়া ধরা দিত না। রাজপথে একরূপ যুদ্ধ উপস্থিত হইলে অনেক নিরীহ নাগরিকের জীবন বিপন্ন হওয়ার সম্ভাবনা ছিল। যে কারণেই ইউক, বহুদিন পর্যন্ত পুলিশ কেপোনের বিরুদ্ধে উৎপাদন করা সঙ্গত মনে করে নাই। কেপোনের প্রতি কর্তৃপক্ষের একরূপ সহানুভূতি দর্শনে শিকাগোর কোন বিখ্যাত সংবাদপত্রে নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশিত হইয়াছিল,—

য়্যালকেপোন তাহার দলের সশস্ত্র দুর্বৃত্তদিগকে লইয়া, শিকাগো সহরে জুয়া, বে-আইনী মদ এবং পাপাচারের আড্ডা সংক্রান্ত আইন অমান্য করিয়া চলিতেছে এবং তাহাদের দুষ্কাণ্ডের সহিত প্রায়ই রহস্যবৃত্ত নরহত্যা ঘটিতেছে। নরহত্যাগুলিকে বিশেষ রহস্যবৃত্ত না বলিলেও চলে। নগর-কর্তৃপক্ষ কেপোনের প্রতি সৌহৃদ্য প্রদর্শন করায় এবং ইচ্ছাপূর্বক তাহার কার্যের প্রতি দৃষ্টিপাত না করায়, কেপোন এতদিন শান্তিভোগ করে নাই। কর্তৃপক্ষের কেহ কেহ কেপোন হইতে মাসিক বেতন গ্রহণ করিয়া থাকেন, একরূপ সন্দেহ করাও চলিতে পারে। যদি পুলিশ বিভাগ এবং ঐ বিভাগের পরিচালকগণ নাগরিক কেপোনের কার্যপদ্ধতি

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সংশোধন করিতে কৃতসঙ্কল্প হন, তাহা হইলে, ঐ কাৰ্য্যসাধনের পক্ষে তাঁহাদের হস্তে প্রচুর ক্ষমতা আছে ।*

কেপোন ব্যবসায়ী । প্রকাশ্য ব্যবসায়ী নহে ; গুপ্ত ব্যবসায়ী । তাহার প্রধান ব্যবসায়,—যুক্তরাষ্ট্রে মদ্যনিরোধ আইনের ফলে জন সাধারণের যে অভাব উপস্থিত হইয়াছে, সেই অভাব পূরণের পণ্য সরবরাহ করা । অর্থাৎ কেপোন প্রধানতঃ নিষিদ্ধ মদ্যের ব্যবসায়ী । তাহার আনুসঙ্গিক অন্যান্য ব্যবসায়ও আছে , যথা জুয়ার আড্ডা ও পাপাবাস পরিচালনা । সরকার যে সকল দৃষ্টিভঙ্গি বিরুদ্ধে আইন জারী করিয়াছেন, কেপোন বাছিয়া বাছিয়া সেই সকল দৃষ্টিভঙ্গি সাহায্যেই অর্থোপার্জন করিতেছে । আমেরিকার

*“Al Capone has the run of Chicago with his following of armed bravos, breaking the law against gambling, boot-legging and the keeping of disorderly houses with mysterious—or not so mysterious—murders every now and then. He has enjoyed immunity in the past, apparently because the authorities were friendly to him and wilfully blind to his operations. Some of them—it is even possible to suspect—were on his pay-roll. If the police department and those who direct and guide it have resolved to reform the methods of citizen Capone they have ample power to do so.”

অপরাধের বিভীষিকা

সর্বত্র কেপোনের মত আরও বহুলোক তাহার পস্থা অবলম্বন করিয়া ব্যবসায় পরিচালনা করিতেছে।

বর্তমানে আমেরিকার শিকাগো সহর অপরাধ বিষয়ে সর্বাপেক্ষা ভীষণতম স্থান বলিয়া অখ্যাতি লাভ করিয়াছে। এই অখ্যাতি ভিত্তিহীন নহে। তবে বিশেষজ্ঞ ব্যক্তির ব বলেন, অপরাধ বিষয়ে সকল দোষ শিকাগো সহরের উপর চাপান সম্ভব নহে, আমেরিকার কোন বৃহৎ নগরের অবস্থাই শিকাগোর অবস্থা অপেক্ষা উন্নত নহে। শিকাগো অপরাধ তদন্ত কমিশনের ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট মিঃ গোর এ সম্বন্ধে বলেন :—

“অপরাধ বিষয়ে শিকাগো সহরে যে সমস্ত উপস্থিতি হইয়াছে, যুক্তরাষ্ট্রে এমন কোন বৃহৎ সহর নাই, যেখানে ঐরূপ সমস্ত উপস্থিতি হয় নাই। আমেরিকার কোন বৃহৎ নগরই নিজেকে সাজা বলিয়া শিকাগোর নিন্দা করিতে পারে না। অপরাধের কোন নির্দিষ্ট স্থান নাই। হুর্কুটরা যে কোন নগরে আড্ডা গাড়িয়া বসিতে পারে।”

মিঃ গোরের উক্তি অনুসারে যদি যুক্তরাষ্ট্রের বৃহৎ সহরগুলির অবস্থা শিকাগোর অবস্থার মত হয়, তাহা হইলে বস্তুতঃ যুক্তরাষ্ট্রের অবস্থা যে কিরূপ ভয়াবহ হইয়া উঠিয়াছে, তাহা সহজেই অনুমেয়।

তবে মিঃ গোর স্বীকার পাইয়াছেন যে, অপরাধ-জগতে শিকাগো সহর একটি বিষয়ে নেতৃত্ব করিতেছে। বিষয়টি এই :— শিকাগোতে শ্রমিকসংঘের নামে কতকগুলি মিথ্যা প্রতিষ্ঠান অন-

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বরত নানারূপ অত্যাচার ও অনাচার দ্বারা যেকোন বিভীষিকার সৃষ্টি করিয়াছে, পৃথিবীর আর কোন স্থানে তদ্রূপ হয় নাই। এই শ্রেণীর অপরাধকে ইংরাজীতে র্যাকেটিয়ারিং (racketeering) বলা হইয়া থাকে।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি, যুক্তরাষ্ট্রে এক দিকে যেমন অসাধারণ ধন-বৃদ্ধি ঘটিয়াছে, অপর দিকে তেমনই এক শ্রেণীর লোক লোকের হস্ত হইতে সঞ্চিত ধন কাড়িয়া লওয়ার জন্য দিবারাত্রি বিচরণ করিতেছে। ফলে যুক্তরাষ্ট্রের ব্যবসায়িক কেন্দ্রগুলিতে অহরহ ডাকাতি, লুণ্ঠন, চুরি, উৎপীড়ন, অত্যাচার ও নরহত্যা ঘটিতেছে। এক শ্রেণীর ডাকাতিতে ‘হোল্ড আপ্‌স’ বলা হইয়া থাকে। এই শ্রেণীর ডাকাতরা পিস্তল, রিভলভার বা বন্দুক সহ পণিক, দোকানদার ব্যাঙ্ক, মেল ট্রেন প্রভৃতি আক্রমণ করিয়া যাহা কিছু লুণ্ঠন করিতে সমর্থ হয়, তাহা লইয়া প্রস্থান করে। আমেরিকার বড় বড় গহরে রাত্রিকালে পথে চলা নিরাপদ নহে। মোটর গাড়ীর আরোহীরাও আপনাদিগকে সর্বদা নির্বিঘ্ন বলিয়া মনে করিতে পারে না। পুলিশ বিভাগ নগরবাসীদিগকে দুর্বৃত্তদের হস্ত হইতে রক্ষা করার জন্য মাঝে মাঝে উপদেশমূলক ইস্তাহার প্রচার করিয়া থাকেন। শিকাগো পুলিশ-বিভাগের প্রচারিত ঐরূপ একটি ইস্তাহারের অস্থ-লিপি নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে :—

“যে সকল লোক পদব্রজে অথবা মোটর গাড়ীতে অধিক রাত্রিতে চলা ফেরা করেন, তাঁহাদের পক্ষে সতর্কতা অবলম্বন আবশ্যক। তাঁহাদের পক্ষে স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, শতকরা ৮০

অপরাধের বিভীষিকা

ভাগ ডাকাতি রাত্রিতে ঘটিয়া থাকে। রজনীর নিস্তর অন্ধকার ডাকাতদিগের সহায়।

“যে সকল পথে আলোর সুব্যবস্থা নাই, সে সকল পথ যথাসম্ভব বর্জন করিতে হইবে। আলোকহীন সঙ্কীর্ণ গলির মুখ অতিক্রম করার কালে অত্যন্ত সতর্কতা অবলম্বন আবশ্যক।

“সময় বাঁচাইবার জন্ত পরিত্যক্ত বিস্তীর্ণ ভূমির কিম্বা অন্ধকার-পূর্ণ স্থানের মধ্য দিয়া গমন কর্তব্য নহে। এক মুহূর্ত্ত বাঁচাইতে গিয়া মূল্যবান সম্পত্তি ও প্রাণ বিনষ্ট হইতে পারে।

“নাট্যালায় কিম্বা আমোদ-প্রমোদাগারে বহুমূল্য অলঙ্কারাদির জমক দ্বারা ঐশ্বর্যের পরিচয় দেওয়া সম্ভব নহে। ডাকাতরা বহুমূল্য অলঙ্কার দ্বারা প্রলুব্ধ হইতে পারে।

“আত্মরক্ষার জন্ত সর্বপ্রকার চেষ্টা আবশ্যক। প্রয়োজনের অতিরিক্ত অর্থ সঙ্গে রাখা সম্ভব নহে। অধিক অর্থ দ্বারা চোর ডাকাতরা আকৃষ্ট হয়। উল্লিখিত উপদেশগুলি মনে রাখিয়া সর্বদা সতর্ক হও।”

‘হোল্ড আপ্‌স্’ ডাকাতির একটা বিশেষত্ব আছে। এই শ্রেণীর ডাকাতরা প্রথমেই আগ্নেয়াস্ত্রের ব্যবহারে লুণ্ঠনে প্রবৃত্ত হয় না। তাহারা প্রথমতঃ পিস্তল বা রিভলভার দ্বারা প্রাণনাশের ভয় দেখাইয়া আক্রান্ত ব্যক্তির অর্থ বা অজ্ঞ প্রকার মূল্যবান সম্পত্তি কাড়িয়া লওয়ার চেষ্টা পায়। আক্রান্ত ব্যক্তি বিন্দুমাত্র বাধা প্রদান করিলে তাহার প্রাণ বিনষ্ট হইবে ইহা অবধারিত। এই শ্রেণীর ডাকাত কখন কখন একাকী, কখন কখন বা দুই তিন জন একত্র

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হইয়া লুণ্ঠন উদ্দেশ্যে বহির্গত হয়। আক্রান্ত ব্যক্তি যেন তাহার হস্ত দ্বারা ডাকাতদিগকে কোনরূপ বাধাপ্রদান করিতে না পারে, তজ্জন্ত তাহাকে তাহার উভয় হস্ত উপরে তুলিয়া ধরিতে বলা হয়। আক্রান্ত ব্যক্তি আদেশ প্রতিপালন করা মাত্র লুণ্ঠন আরম্ভ হয়। অর্থ ও মূল্যবান সম্পত্তি সিন্দুকে আবদ্ধ থাকিলে ডাকাতরা উহা হস্তগত করার জন্ত যথাসক্তি চেষ্টা পাইয়া থাকে। কিন্তু সকল স্থানে ডাকাতদের মনোরথ সিদ্ধ হয় না। সমাজে চুরি ডাকাতির আতিশয্য হেতু অধুনা ব্যবসায়ীরা স্ব স্ব সম্পত্তি রক্ষার জন্ত প্রস্তুত থাকেন এবং নিতান্ত অতর্কিতভাবে আক্রান্ত না হইলে তাহারা বিনা বাধায় ডাকাতদিগের বশতা স্বীকার করেন না। সুতরাং অনেক ডাকাত ডাকাতি করিতে যাইয়া কীদে পড়িয়া যায় এবং ধৃত, আহত অথবা নিহত হয়। বলা বাহুল্য, ইহাদের অধিকাংশই অপরিপক্ব শিক্ষানবীশ ডাকাত মাত্র।

আমেরিকার বড় বড় সহরের ব্যবসায়কেন্দ্রে প্রতিদিন কোটি কোটি টাকার কারবার চলিয়া থাকে। মার্কিন দস্যুগণ এই বিপুল অর্থের কিয়দংশ লুণ্ঠন করার জন্ত অনবরত সূযোগ অনুসন্ধান করিতে থাকে। সূযোগ পাইলেই তাহারা লুণ্ঠন কার্যে নিযুক্ত হয়। ব্যাঙ্ক ও বড় বড় দোকানের তহবিল অনেক সময় প্রকাশ্য দিবালোকেই লুণ্ঠিত হয়। লুণ্ঠনের জন্ত দস্যুরা সর্বপ্রকারে প্রস্তুত হইয়া এবং আবশ্যক হইলে শেষ পর্য্যন্ত প্রাণ-বিসর্জনে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়া আগমন করে। ব্যাঙ্ক কিম্বা অপর কোন বৃহৎ ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠানের তহবিল লুণ্ঠন দ্বারা একসঙ্গে বহু অর্থ প্রাপ্তির সম্ভাবনা

অপরাধের বিবীচিকা

থাকায় দস্যুরা অসমসাহসিকতা, দক্ষতা ও ক্ষিপ্ৰকায়িতা সহকারে ঐ কার্যে প্রবৃত্ত হয়। নিম্নে ব্যাঙ্ক লুণ্ঠনের একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে :—

১৯২৭ অব্দের ২৩শে ডিসেম্বর তারিখে সাণ্টা ক্লজের পোষাকে ভূষিত একটা লোক টেক্সাস ষ্টেটের অন্তর্গত সিন্সো সহরের প্রথম গ্রাসনাল ব্যাঙ্কে আসিয়া উপস্থিত হইল। লোকটা ধীরে ধীরে ব্যাঙ্কের কেসিয়ার আলেকজান্ডার স্পিয়ারের সমীপবর্তী হইলে আলেকজান্ডার তাহাকে তাহার আগমনের কারণ জিজ্ঞাসা করেন। আগন্তুক অস্পষ্টস্বরে উত্তর প্রদান করায় আলেকজান্ডার পুনরায় তাহাকে প্রশ্ন করেন। এই সময়ে আগন্তুক হঠাৎ তাহার রিভলভার বাহির করিয়া আলেকজান্ডারকে তাহার উভয় হস্ত উর্দ্ধে উত্তোলিত করিতে আদেশ করে। আগন্তুকের পশ্চাতে আরও চারিটি লোক রিভলভার হস্তে ব্যাঙ্কে প্রবেশ করে। ব্যাঙ্ক তখন কর্মচারী ও অস্থায়ী লোকদ্বারা পরিপূর্ণ ছিল। দস্যুরা রিভলভার দেখাইয়া তাহাদিগকে শ্রেণী বান্ধিয়া দাঁড়াইতে আদেশ করে। আদেশ প্রতিপালিত হইলে দুইজন দস্যু তাহাদিগের প্রতি রিভলভারের লক্ষ্য স্থির করিয়া দণ্ডায়মান থাকে, অপর দুইজন লুণ্ঠনকার্যে নিযুক্ত হয়। ইতোমধ্যে একটি মহিলা দস্যুদের অলক্ষ্যে পাশ্বে দরজা দ্বারা ব্যাঙ্ক হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া অদূরস্থ পুলিশকে সংবাদ প্রদান করে।

ব্যাঙ্কের বাহিরে পাহারায় নিযুক্ত দস্যু পুলিশ কর্মচারীদিগকে ব্যাঙ্কের দিকে অগ্রসর হইতে দেখিয়া ভিতরের দস্যুদিগকে সংবাদ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

প্রদান করে। ভিতরের দস্যু চতুষ্ঠয় তখন ব্যাঙ্কের দুইজন কর্মচারীকে ধরিয়া আপনাদের পুরোভাগে স্থাপন করিয়া ব্যাঙ্ক হইতে বহির্গত হয়। বাহিরে আসিয়া দস্যুরা কর্মচারীদ্বয়কে ছাড়িয়া দেয় এবং পথের দুইটি ছোট বালিকাকে ধরিয়া এমন ভাবে অগ্রসর হইতে থাকে যেন পুলিশের গুলী বালিকাদের শরীরে প্রবিষ্ট হয়। নিকটেই দস্যুদের দুইটি অটোমোবিল অবস্থিত ছিল। দস্যুরা বালিকাদিগকে লইয়া অটোমোবিলের দিকে গমন করিতে থাকে। বালিকাদিগের প্রাণনাশের ভয়ে পুলিশ গুলি করিতে বিরত হওয়ায় দস্যুরা অক্ষতদেহে তাহাদের গাড়ীতে আরোহণ করিতে সমর্থ হয়। চারিজন দস্যু বালিকাদ্বয়সহ এক গাড়ীতে এবং অপর দস্যু একাকী দ্বিতীয় গাড়ীতে আরোহণ করিয়া গাড়ী চালাইয়া দেয় এবং গাড়ীর পশ্চাভাগ হইতে পুলিশের দিকে গুলী চালাইতে থাকে। পুলিশও দস্যুদের দ্বিতীয় গাড়ী লক্ষ্য করিয়া গুলী বর্ষণ করিতে করিতে মোটর সাইকেলে অগ্রসর হইতে থাকে। কিছুকালের মধ্যে দ্বিতীয় গাড়ীর গতি থামিয়া যায় এবং পুলিশ যাইয়া দেখিতে পায় দ্বিতীয় গাড়ীর দস্যুর ভবলীলা সাক্ষ্য হইয়াছে।

এই সংঘর্ষের ফলে পুলিশ কর্মচারীদের কেহ কেহ গুরুতররূপে আহত হইয়াছিলেন। পুলিশদলের জর্জ কারনাইকেল সাংঘাতিক ভাবে আহত হন। পুলিশ বিভাগের কর্তা জি, ই, বেডফোর্ডের শরীরে তিনটা গুলী প্রবিষ্ট হয়। ব্যাঙ্কের ক্যাসিয়ার আলেকজান্ডার স্পিয়ারও আহত হইয়াছিলেন।

দীপ্ত দিবালোকে জনবহুল রাজপথে পুলিশবাহিনীর সহিত যখন

অপরাধের বিভীষিকা

দস্যুদলের প্রকাশ্য যুদ্ধ উপস্থিত হয়, তখন উভয় দলের গুলী বর্ষণের ফলে রাজপথস্থিত নিরপরাধ পথিকদিগের অনেকের প্রাণনাশের খুবই আশঙ্কা থাকে। বস্তুতঃ অনেকেই মৃত্যুমুখে পতিত হয়। লুণ্ঠন, নরহত্যা, রাজপথে গুলীবর্ষণ, নিরীহ নাগরিকদের প্রাণনাশের আশঙ্কা বৃদ্ধি প্রভৃতি অবস্থাগুলি আধুনিক ব্যবসায়িক সভ্যতারই বিষময় ফল বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে।

অনেক মার্কিন ধনী ও ধনশালিনী জুয়ার আড্ডায় যোগদান করিয়া থাকেন। মার্কিন দস্যুরা অর্থলোভে এরূপ জুয়ার আড্ডাও আক্রমণ করিয়া থাকে। নিম্নে একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে :—

শিকাগো শহরের কোন এক অটালিকার দ্বিতলস্থ প্রকোষ্ঠে ধনী জুয়ারীরা জুয়া খেলায় মগ্ন ছিলেন। এমন সময় হঠাৎ আশেপাশ-ধারী চারিজন লোক ঐ স্থানে উপস্থিত হয়। উহাদের একজন প্রকোষ্ঠের মধ্যস্থলে দণ্ডায়মান হয়, অপর তিন ব্যক্তি দ্বারদেশে পাহারা দিতে থাকে।

যে দস্যু প্রকোষ্ঠের মধ্যস্থানে দণ্ডায়মান ছিল, সে জুয়ারী ক্লাবের সভ্যদিগকে নিম্নলিখিত আদেশ প্রদান করে,—

“দেয়ালের দিকে মুখ ফিরাইয়া দাঁড়াও। যে কেহ কোনরূপ প্রতিবাদ করিবে, তাহার প্রাণান্ত হইবে।”

জুয়ারীরা সকলে শ্রেণীবদ্ধভাবে দেয়ালের দিকে মুখ রাখিয়া নীরবে দণ্ডায়মান হইল। আদেশকারী দস্যু তখন তাহাদের পরিধেয় বস্তাদি অনুসন্ধান করিয়া বে অর্থ পাইল তাহা টুপীর মধ্যে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

রাখিয়া পুনরায় প্রকোষ্ঠের কেন্দ্রস্থলে বাইয়া দণ্ডায়মান হইল।
আবার সে রুদ্ধস্বরে আদেশ দিল :—

“তোমাদের হাতের মুষ্টি খুলিয়া হাত দেয়ালের দিকে তুলিয়া
ধর।”

নিরুপায় জুরারীরা আদেশ প্রতিপালন করিল। তাহাদের
অনেকের হাতে বহুমূল্য নোট ছিল ; মুষ্টি শিথিল হওয়ায় নোটগুলি
মেঝের উপর পড়িয়া গেল। দম্ভ্য তখন মেগুলি সংগ্রহ করিয়া
টুপীর মধ্যে রাখিয়া দিল এবং স্বস্থানে বাইয়া পুনরায় দাঁড়াইল।
আদেশ হইল,—

“বেশ ! এখন তোমাদের হাতের আংটিগুলি চাই। শ্রেণীর
বামদিক হইতে একজন একজন করিয়া আসিয়া হাতের আংটি এই
টুপীর মধ্যে রাখিয়া যাও, সহজভাবে একাজ করিয়া যাও, দেখিও
যেন ভুল না হয়।”

সারির লোকেরা একটি একটি করিয়া আদেশ প্রতিপালন
করিল এবং স্ব স্ব স্থানে দণ্ডায়মান হইল।

জুরারীদের সকল অর্থ সংগৃহীত হইলে পর শেষ হুকুম হইল,—
“পাঁচ মিনিট কাল নীরব ও নিশ্চল হইয়া দাঁড়াইয়া থাক।”

শেষ আদেশের পর ৩ জন দম্ভ্য লুপ্তিত অর্থ লইয়া নিয়ে চলিয়া
গেল, অপর দম্ভ্য আক্রান্ত লোকদিগের উপর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখিতে
লাগিল। অনতিকাল মধ্যে বাহিরে বন্ধন মোটর গাড়ীর এঞ্জিনের
শব্দ শ্রুত হইল তখন চতুর্থ দম্ভ্য প্রকোষ্ঠের ছয়ার বন্ধ করিয়া
অস্তিত্ব হইল।

অপরাধের বিভীষিকা

(৪)

লুণ্ঠনকারী চক্করীদের হস্ত হইতে ধন-প্রাণ রক্ষার জন্য মার্কিন ব্যাঙ্ক-কর্তৃপক্ষ বিবিধ উপায় অবলম্বন করিতেছেন। দস্যাদলের উপর একসঙ্গে বহু গুলী বর্ষণ জন্ত ব্যাঙ্কের অভ্যন্তরে ক্ষুদ্র গোঁড়-দুর্গ নির্মিত হইয়াছে। কিন্তু এরূপ দুর্গ নিরাপদ নহে, কেন না, দস্যাদলের উপর গুলীবৃষ্টি করার কালে অনেক সময় নিরাপরাধ লোক আহত ও নিহত হয়। কোন কোন ব্যাঙ্কে কাচের এমন এক প্রকার অবরোধ-বিশেষ ব্যবহৃত হইতেছে যাহা ঈশভয়ভারের গুলী নিরোধে সমর্থ, কিন্তু উহা সকল প্রকার আঘেদাস্ত্রের গুলী রোধে সমর্থ না হওয়ায় দস্যুদের ক্রমাগত গুলী বর্ষণের ফলে ভাঙ্গিয়া যায় এবং ব্যাঙ্ক কর্মচারীরা গুলীবিক্ত হন। দস্যুদের গুলী হইতে প্রাণ রক্ষার জন্ত পুলিশ ও ব্যাঙ্ক কর্মচারীরা অনেক সময় একপ্রকার গুলী নিরোধক জামা (ওয়েষ্ট কোট) পরিধান করিয়া থাকেন। এই জামার নীচে ইস্পাতের পাতলা আবরণ থাকে। এই আবরণ এতই দৃঢ় যে, উহা ৪৫-শক্তি গুলী নিরোধে সমর্থ। এরূপ একটা গুলীতে ঘোড়া নিহত হইতে পারে।

একদিকে ব্যাঙ্ক কর্তৃপক্ষ যেরূপ লুণ্ঠনকারী দস্যুদিগকে জব্দ করার জন্ত বিবিধ উপায় অবলম্বন করিতেছেন, অপর দিকে দস্যুরা তদ্রূপ ব্যাঙ্ক লুণ্ঠনের নূতন নূতন পন্থা আবিষ্কার করিতেছে। দস্যুদের নব-উদ্ভাবিত একটি উপায় এই যে, দস্যুরা প্রাতঃকালে সাধারণ বেশে ব্যাঙ্কের আশে পাশে ঘুরিয়া বেড়াইতে থাকে।

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

ব্যাঙ্কের ম্যানেজার আসিয়া ব্যাঙ্কের দ্বায় খুলিয়া অভ্যস্তে প্রবেশ করা মাত্র দস্যুরাও ব্যাঙ্কে প্রবিষ্ট হয় এবং ম্যানেজারকে রিভলভার দ্বারা প্রাণনাশের ভয় দেখাইয়া লুণ্ঠন কার্যে ব্যাপৃত হয়। অতঃপর ব্যাঙ্ক-কর্মচারীরা ক্রমে ক্রমে আগমন করিতে থাকিলে তাহা-দিগকেও রিভলভারের ভয় দেখাইয়া আটক করা হয়। লুণ্ঠন কার্য শেষ হইলে দস্যুদল অন্তর্হিত হয়। এইরূপে মার্কিং ব্যাঙ্কের বহু অর্থ লুণ্ঠিত হইতেছে।

পূর্বে মার্কিং পুলিশের উপর সাধারণতঃ এই আদেশ ছিল যে, নিতান্ত অপ্রতীক না হইলে তাহারা যেন আগ্নেয়াস্ত্র ব্যবহার না করে। কিন্তু কতিপয় বৎসর যাবৎ আমেরিকায় লুণ্ঠন ও দস্যুতা বৃদ্ধি পাওয়ায় উক্ত আদেশ একরূপ পরিত্যক্ত হইয়াছে। বর্তমানে এই নিয়ম প্রচলিত হইয়াছে যে, দস্যু দেখিলে প্রথমেই গুলী করিতে হইবে, তৎপর তাহাকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হইবে। পূর্বে প্রশ্ন করায় বিপদের সম্ভাবনা আছে। কিন্তু শেষোক্ত নিয়মের ফল সকল ক্ষেত্রে শুভ হইতেছে না। দস্যু সন্দেহে অনেক নিরপরাধ লোকের প্রাণান্ত হইতেছে। কিন্তু পুলিশ প্রশ্ন জিজ্ঞাসার পরিবর্তে প্রথমেই গুলী চালাইবার পক্ষপাতী। তাহারা বলিতেছে, নির্দোষ লোক আহত হইলে তাহা তাহাদেরই দুর্ভাগ্য।

দস্যুদলের সন্ধান জ্ঞাত আমেরিকার পুলিশ বিভাগ হইতে “গুপ্তজগতে” চর নিযুক্ত করা হইতেছে। দস্যু ও অপরাধর হুর্কুভদিগের গুপ্ত আড্ডাগুলি ‘গুপ্ত জগতের’ অন্তর্গত। এই সকল স্থানে পুলিশের গুপ্তচরগণ এতই গোপনে ও সতর্কতা সহকারে কাজ

অপরাধের বিভীষিকা

করে যে, পুলিশ কর্মচারীরা সকলে তাহাদিগকে চিনিতে পারেন না। সুতরাং অনেক সময় দস্যুদিগের সহিত পুলিশের চরেরাও গ্রেপ্তার হইয়া থাকে। অবশ্য পরে তাহাদের প্রকৃত পরিচয় পকাশ পায়।

আমেরিকায় দস্যুদিগের ব্যবহৃত গুলীর পরিচয় লাভ দ্বারা তাহাদিগকে সন্দেহে ধৃত করার চেষ্টা চলিতেছে। এই সম্পর্কে আমেরিকায় একটি নূতন বিজ্ঞান চর্চা চলিতেছে। এই বিজ্ঞানকে বলিষ্টিকস (Ballistics) বলা হইয়া থাকে। এই বিজ্ঞান বিশেষতঃ ব্যক্তির অগ্নীক্ষণ যন্ত্র সহকারে ব্যবহৃত গুলীর চিহ্নাদি পর্য্যবেক্ষণ করিয়া উহা কি প্রকার আগ্নেয়াস্ত্র হইতে নিঃসৃত হইয়াছে তাহার পরিচয় প্রদান করিতে পারেন। অনেক ক্ষেত্রেই পরিচয় যথার্থ হয়। এই পরিচয়ের উপর নির্ভর করিয়া পুলিশ ধৃত ব্যক্তিদের আগ্নেয়াস্ত্রগুলি পরীক্ষা করিয়া দেখে। বিশেষজ্ঞের প্রদত্ত পরিচয়ের সহিত যদি পরীক্ষিত কোন আগ্নেয়াস্ত্রের চিহ্নাদি মিলিয়া যায়, তাহা হইলে ঐ আগ্নেয়াস্ত্র যাহার নিকট পাওয়া গিয়াছে তাহাকে দোষী সাব্যস্ত করার চেষ্টা হইয়া থাকে। কোন আগ্নেয়াস্ত্রের গুলী-বলে যদি সামান্য মাত্র কোন দাগ থাকে তাহা হইলে গুলী ছোড়ার কালে গুলীর উপর ঐ দাগ থাকিয়া যায়। বন্দুক বা রিভলভারের দোড়ায় ঐরূপ সামান্য দাগ থাকিলেও ঐ দাগ গুলীর পৃষ্ঠে অঙ্কিত হয়। সুতরাং গুলীর চিহ্নাদি পরীক্ষা দ্বারা অপরাধীকে নূতন উপায়ে দোষী সাব্যস্ত করিতে পারা যায়।

বলিষ্টিকস্ বিজ্ঞান চর্চা যুক্তরাষ্ট্রেই বেশী হইতেছে। সম্প্রতি

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

এই বিচার প্রতি ঘুরোপের মনোযোগও আকৃষ্ট হইয়াছে। কেবলমাত্র হত্যা মামলায় নহে, নিরপরাধ লোকদিগের নির্দোষিতা প্রতিপন্ন করার পক্ষেও বলিষ্টিকস বিজ্ঞা হইতে সুফল পাওয়া যাইতেছে।

মানুষের হস্তাঙ্গুলির ছাপ যেরূপ বিভিন্ন, তদ্রূপ বিভিন্ন কারত্বজের পৃষ্ঠে অঙ্কিত চিহ্নাদিও প্রায় বিভিন্ন হইয়া থাকে। অপরাধীর সনাক্তকরণ বিষয়ে অঙ্গুলির ছাপ গ্রহণ প্রথার মত বলিষ্টিকস বিজ্ঞাও শীঘ্রই পৃথিবীর সর্বত্র প্রচলিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

অপরাধীদিগকে ধৃত ও দণ্ডিত করার জন্ত যুক্তরাষ্ট্রে আধুনা বিজ্ঞানের সাহায্য যেরূপ গ্রহণ করা হইতেছে পৃথিবীর আর কোথাও তদ্রূপ হইতেছে না। এত চেষ্টা সত্ত্বেও যে দুর্বৃত্তগণ দণ্ডিত হইতেছে না, ইহার কারণ এই যে, পুলিশ ও অন্যান্য সরকারী কর্মচারীদের অনেকেই দুর্বৃত্তদের প্রদত্ত উৎকোচ গ্রহণ করিয়া তাহাদের গ্রেপ্তার ও দণ্ড সম্বন্ধে উদাসীন থাকিতেছে। প্রাণ ও সম্পত্তিনাশের ভয়ে জুরী অনেক ক্ষেত্রেই প্রকৃত অপরাধীদের অপরাধের প্রমাণ পাওয়া সত্ত্বেও তাহাদিগকে নির্দোষ বলিয়া অভিনত ব্যক্ত করিয়া থাকেন। সুতরাং বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বনের ফল আশানুরূপ হইতেছে না।

বলিষ্টিকসের সাহায্যে হত্যা মামলার অপরাধীদিগকে ধৃত করা সহজ হইয়াছে। ব্যাঙ্ক লুণ্ঠনকারীদিগকে ব্যাঙ্কের অভ্যন্তরে ধৃত করার উদ্দেশ্যে যে কয়েকটি উপায় অবলম্বিত হইয়াছে, তন্মধ্যে একটি হইতেছে ব্যাঙ্ক-কর্মচারীদের বসিবার আসনের নিম্নে পায়ের সম্মুখে ফুট-বটন (foot-button) স্থাপন। দস্যুদের আগমন বুঝিতে

অপরাধের বিতীক্ষিকা

পারিয়াই ব্যান্ক-কর্মচারীরা' দস্যুদের অলক্ষ্যে পা দ্বারা ফুট-বাটনের বোতাম চাপিয়া ধরেন। অমনি দস্যুদের আগমন সংবাদ পুলিশ-বিভাগে উপস্থিত হয়। পুলিশ সংবাদ পাওয়া মাত্র দ্রুত ব্যান্কে আগমন করিয়া দস্যুদিগকে ধৃত করার চেষ্টা পায়।

অপর আর একটি উপায়, বৈজ্ঞানিক তালি ব্যবহার। এই তালি ব্যবহার দ্বারা উহা কখন কখন এবং কতবার গোলা হইয়াছে, তাহা বিশেষজ্ঞরা বুঝিতে পারেন। তালি খোলাব সময় নিকৃপণ দ্বারা অপরাধীদিগকে তাহাদের কৃত অপরাধের সচিহ্ন সংযুক্ত করা সহজ হইয়া থাকে।

আর একটি বৈজ্ঞানিক উপায় হইতেছে, 'স্কোপালামিন' (Scopolamin) নামক এক প্রকার ঔষধ ব্যবহার। এই ঔষধটি এক প্রকার নেশাকর পদার্থ, জটিল নার্ভিক বৈজ্ঞানিক কিছু কাল হইল উহা আবিষ্কার করিয়াছেন। এই ঔষধ যাহার উপর প্রয়োগ করা হয়, সে সত্য কথা বলিতে বাধ্য। স্কোপালামিন প্রয়োগের ফলে মস্তিষ্ক এমন ভাবে অবসাদ-গ্রস্ত হয় যে, দোষী ব্যক্তি দোষ স্বীকার না করিয়া পারে না। তাহার মিথ্যা বলার সকল চেষ্টা বিফল হইয়া যায়। এই ঔষধ শরীরের অভ্যন্তরে ইনজেকশন করিতে হয়। স্কোপালামিন দ্বারা অপরাধীর অপরাধের মত নিরপরাধ ব্যক্তির নির্দোষিতাও প্রতিপন্ন হয়।

অপরাধীর অপরাধ নির্ণয় জন্ত এক প্রকার যন্ত্র ব্যবহৃত হইতেছে। এই যন্ত্রের নাম লাই-ডটেক্টর (lie-detector)। প্রশ্নের উত্তরে লোকের মনে যে ভাবের উদয় হয়, তাহা এই যন্ত্রে ধরা পড়ে।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

অপরাধী মুখে অপরাধ অস্বীকার করিলেও তাহার অন্তর অপরাধ অস্বীকার করিতে পারে না। মনের বিভিন্ন ভাব বিভিন্ন চিহ্ন দ্বারা যথেষ্ট সূচিত হয়।

অপরাধীদিগকে ধৃত করার জন্ত অধুনা যুক্তরাষ্ট্রের নানা স্থানে এক প্রকার যন্ত্র ব্যবহৃত হইতেছে। এই যন্ত্রকে দোঁৰা-গ্রেপ্তারী যন্ত্র (crook catcher) বলা হইয়া থাকে। কোন থানার সম্মুখে ডাকাতি হইলে থানার লোকেরা ঐ সংবাদ গ্রেপ্তারী যন্ত্রের এক বিশেষ অংশে টাইপ করে, সঙ্গে সঙ্গে ঐ সংবাদ চতুর্দিকের শত শত থানার যন্ত্রে মুদ্রিত হয়। তখন শত শত থানা হইতে অপরাধী-দিগকে ধৃত করার জন্ত চেষ্টা হইয়া থাকে। আমেরিকার অধিকাংশ থানায় এই যন্ত্র স্থাপিত হওয়ায় মোটর দস্যুগণের পলায়নের পক্ষে অত্যন্ত অন্ত্রবিধা উপস্থিত হইয়াছে।

(৫)

কিছুকাল যাবৎ যুক্তরাষ্ট্রে একশ্রেণীর পরস্বাপচারকের অত্যাচার অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই শ্রেণীর দুর্কৃত্তগণ কোন ধনশালী ব্যক্তির অন্ত্রবয়স্ক পুত্র, কন্যা বা ঘনিষ্ঠ আত্মীয়কে অপহরণ বা কোশলে ধৃত করিয়া তাহার মুক্তির বিনিময়ে প্রচুর অর্থ হস্তগত করিতেছে। কেবল মাত্র শিশু, বালক বা বালিকা নহে, অনেক সময় যুবক বা যুবতী, প্রোঢ় বা প্রোঢ়া, এমন কি বৃদ্ধ বা বৃদ্ধাও এই শ্রেণীর দুর্কৃত্তদিগের কবলে পতিত হইয়া নানা প্রকার বিড়ম্বনা ও

অপরাধের বিতীষিকা

নিগ্রহ ভোগ করিয়া থাকে। দুর্কৃত্তদিগের মনস্কামনা পূর্ণ না হইলে বন্দী সাধারণতঃ অতীব নৃশংসভাবে নিহত হইয়া থাকে। দাবীর অর্থ হস্তগত করিয়াও অনেক সময় তাহারা বন্দীকে হত্যা করে। এই শ্রেণীর দুর্কৃত্তরা অত্যন্ত নিষ্ঠুর। কিন্তু বিশ্বের বিষয় এই যে, ইহাদের অনেকেই সুশিক্ষিত ও অবস্থাপন্ন লোক। বিগত আট বৎসরে যুক্তরাষ্ট্রে যতগুলি মানুষ-চুরি বা ছোলে-ধরা হইয়াছে, তন্মধ্যে চারিটি ঘটনা সর্ব্বাঙ্গে উল্লেখযোগ্য। প্রতি ঘটনার সহিত দুর্কৃত্তদের একরূপ অমানুষিক পৈশাচিকতা বিজড়িত ছিল যে, সমগ্র যুক্তরাষ্ট্রে হাহাকার উত্থিত হইয়াছিল। সর্ব্বশেষ ঘটনা, কর্ণেল লিগুবার্গের শিশু-পুত্র চুরি ও দারুণ নিষ্ঠুরতার সহিত শিশুর প্রাণ-নাশ। মাত্র কয়েক মাস পূর্বে এই ঘটনা ঘটে এবং ইহার সংস্বে সমগ্র সভ্য-জগতে চাঞ্চল্য ও বিক্ষোভ উপস্থিত হয়। এ দেশের সংবাদপত্রে ও লিগুবার্গ শিশুর অপহরণ-সংক্রান্ত সংবাদ প্রকাশিত হইয়াছিল, সুতরাং আমরা এ স্থলে ঐ ঘটনার উল্লেখ না করিয়া পূর্ববর্তী তিনটি ঘটনা সংক্ষেপে বর্ণনা করিতেছি :—

(ক) ১৯২৪ খৃষ্টাব্দের মে মাস। শিকাগো সহরের অভ্যন্তরীণ সৌধরাজির শীর্ষদেশে বিমল বাসন্তী সন্ধ্যার আরম্ভে অল্পবয়সী প্রতিফলিত হইতেছে। থিয়েটার, সিনেমা, নৃত্যশালা, বালেক্স, ভেডেভিল প্রভৃতি হইতে সুমধুর কনসার্ট ধ্বনি উত্থিত হইতেছে। প্রমত্ত যুবক-যুবতীর দল নৈশ অভিযানে বহির্গত হইয়াছে।

সন্ধ্যা সমাগত। ফ্রাঙ্ক এখনও বিদ্যালয় হইতে প্রত্যাবর্তন করে নাই। ফ্রাঙ্কের জনক-জননী পুত্রের আগমন চিন্তায় অত্যন্ত অকুল

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হইয়া পড়িয়াছেন। বালকের অনুসন্ধান জন্ত তাহার দন-কুবের পিতা চতুর্দিকে লোক প্রেরণ করিয়াছেন, পুলিশে সংবাদ দিয়াছেন। পুলিশ কর্তৃপক্ষের আদেশে শিকাগো সহরের ও সহরতলীর সর্বত্র অনুসন্ধান চলিতেছে। আত্মীয় ও বন্ধুবর্গ ফ্রান্সের জনক-জননীর প্রতি সমবেদনা জ্ঞাপন করিতেছেন।

রাত্রি দশটা বাজিয়া গেল, ফ্রান্সের কোন সন্ধান নাই। ফ্রান্সের জনক-জননী একেবারে নিরাশ হইয়া পড়িলেন। ফ্রান্স-জননীর অক্ষিগল হইতে অশ্রু বিনির্গত হইতে লাগিল, স্বামীর সান্ত্বনায় তাহার শান্তিলাভ হইল না।

এমন সময়ে ভৃত্য আসিয়া সংবাদ দিল, টেলিফোনে কে ডাকিতেছে। ফ্রান্সের পিতা দ্রুতপদে ঘাইয়া রিসিভার ধরিলেন। উভয় পক্ষে কথা চলিতে লাগিল। কথা শেষ হইলে ফ্রান্সের পিতা অত্যন্ত উদ্ভিগ্নভাবে পত্নীর কাছে আসিয়া চেয়ারে বসিয়া পড়িলেন।

ফ্রান্সের জননী স্বামীকে জিজ্ঞাসা করলেন, টেলিফোনে কাহার সঙ্গে কথা হইল।

উত্তরে ফ্রান্সের পিতা বলিলেন, একটা অপরিচিত লোকের সঙ্গে। ঐ লোকটা ফ্রান্সকে ধরিয়া লইয়া আটক করিয়া রাখিয়াছে। সে দশ হাজার ডলার দাবী করিতেছে, বলিতেছে—ঐ পরিমাণ অর্থ না পাইলে সে ফ্রান্সকে হত্যা করিবে।

ফ্রান্সের জননী শিহরিয়া উঠিয়া বলিলেন, শীঘ্র ঐ লোকটাকে দশ হাজার ডলার প্রদান করিয়া ফ্রান্সের উদ্ধারসাধন কর। বলিলে ফ্রান্সকে আর পাওয়া যাইবে না।

অপরাধের বিভীষিকা

ফ্রাঙ্কের পিতা বলিলেন, ছেলের জীবনের জন্ত দশ হাজার ডলার কেন, লক্ষ ডলার ব্যয়েও আমি কাতর নহি ; তবে প্রশ্ন হইতেছে,—ঐ লোকটার কথায় বিশ্বাস করা যায় কি না ? অনেক লোক এরূপ ব্যাপারে ছেলে-ধরার মিথ্যা ভয় দেখাইয়া অর্থ আদায়ের চেষ্টা পাইয়া থাকে । বিশেষতঃ লোকটাকে এখনই টাকা দেওয়া চলিতে পারে না ; কেন না, সে টাকা দেওয়ার সময় এক স্থান এখনও স্থির করে নাই ; সে বলিয়াছে, এ সম্বন্ধে শীঘ্রই আমাকে জানাইবে ।

পত্নী ।—তবে এখন কি করিবে ?

স্বামী ।—তাই ত ভাবিতেছি ।

পত্নী ।—পুলিসকে ডাকিয়া পাঠাও । টেলিফোনের ব্যাপারটা তাহাদিগকে জানাও ।

স্বামী ।—অবশ্য তাহা করিতে হইবে, কিন্তু এ কার্যে বিপদের আশঙ্কা আছে । লোকটা টেলিফোনে বলিয়াছে, কোন স বন্দ দেন পুলিসে জানান না হয় ।

পত্নী ।—আমি কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না । যাহা ভাল হয় তাহাই কর । আমি কালই ফ্রাঙ্ককে চাই ।

ফ্রাঙ্কের পিতা টেলিফোনে পুলিস-বিভাগকে ডাকিলেন । অল্পকালের মধ্যে দুইজন উচ্চপদস্থ পুলিস কর্মচারী আগমন করিলেন । টেলিফোনের সংবাদ জানাইয়া ফ্রাঙ্কের পিতা তাঁহাদের সহিত পরামর্শ করিতে লাগিলেন । এমন সময় আবার টেলিফোনে ডাক হইল । ফ্রাঙ্কের পিতা উঠিয়া গিয়া আবার রিসিভার ধরিলেন

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কয়েক মিনিটের মধ্যে তিনি ফিরিয়া আসিয়া বসিলেন, সেই অপরিচিত লোকটা আবার ডাকিয়াছে। সে বলিয়াছে, কাল দিবা ২টার মিলওয়াকীগানী ট্রেনের ডাক-কামরার পরবর্তী কা-রায় দশ হাজার ডলারের নোট রাখিতে হইবে। নোটগুলি একশত ডলারের হওয়া চাই। ঐগুলির নম্বর ক্রমিক হইলে চাণবে না এবং সব নোট পুরাতন হওয়া চাই। উক্ত ট্রেন ছাড়িবার এক ঘণ্টার মধ্যে ফ্রান্সকে তাহারা বাড়ী পৌছাইয়া দিবে।

পুলিস কর্মচারীদের সহিত ফ্রান্সের পিতা পরামর্শ করিতে লাগিলেন। অবশেষে স্থির হইল, দানীর অর্থ প্রস্তুত রাখাই সম্ভব। আগামী কল্য ঘটনা যেক্রপ দাঁড়ায়, তাহা বিশেষভাবে আলোচনা করিয়া পরে কর্তব্য অবধারণ করিতে হইবে।

রাত্রি প্রভাত হইল। ফ্রান্সের পিতা ও মাতার উদ্বেগের সীমা নাই। ফ্রান্সের উদ্ধার-সাপন জন্ত পুরস্কার ঘোষণা করা হইয়াছে। পুরস্কারের লোভে বহুলোক অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়াছে। সরকারী গোয়েন্দা বিভাগ হইতে চতুর্দিকে চর প্রেরণ করা হইয়াছে। ফ্রান্সের পিতা কয়েকটি লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ বে-সরকারী গোয়েন্দা প্রতিষ্ঠানকেও এ কার্যে নিযুক্ত করিয়াছেন। শিকাগা সহরের সংবাদ-পত্রগুলির প্রথম পৃষ্ঠায় বড় বড় অক্ষরের শিরোনামায় ফ্রান্সের অপহরণ-কাহিনী প্রকাশিত হইয়াছে। দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম, ষষ্ঠ এবং পরবর্তী পৃষ্ঠাগুলির অনেক স্থানই উক্ত ঘটনা সম্পর্কীয় বহু উপকাহিনী দ্বারা পূর্ণ করা হইয়াছে। ফ্রান্সের জীবনী ও তাহার বিভিন্ন প্রতিকৃতি, ফ্রান্সের পিতা

অপরাধের বিভীষিকা

মাতার, পিতামহ-পিতামহীর, মাতামহ-মাতামহীর, সম্প্রদায় ও বন্ধুদিগের, শিক্ষক ও শিক্ষকপত্নীদিগের প্রতিকৃতি প্রকাশিত হইয়াছে এবং তাঁহাদের অনেকেরই জীবনী আলেখ্যচিত্রিত হইয়াছে। ফ্রান্সের ধাত্রীর বয়স কত, প্রথম যৌবনে তাহার কণ্ঠন সাথী জুটিয়াছিল, কয়জন ভরসা পাইয়াছিল, কয়জন নিরাশ হইয়াছিল, তাহার রূপের বিশ্লেষণ, গুণের বর্ণনা, চরিত্রের বিশ্লেষণ, তাহার হাসির মাধুর্য্যমা, নয়নের ভঙ্গিমা প্রভৃতি নানা চিত্রে ও রচনায় প্রকাশ করা হইয়াছে। ফ্রান্সের প্রিয় কুকুরটি কোথায় বাস করে, কুকুরের পিতা মাতা যুরোপের কোন্ দেশ হইতে আনীত হইয়াছিল, কুকুরটি প্রতিদিন কতবার ভোজন করে, কি কি ভোজন করে, মাংসের হাড় চিণাইতে উহার দক্ষতা কিরূপ, সংশ্লেষে উহার কচি কিরূপ, ইত্যাদি বিষয় চিত্রসম্বিত হইয়া প্রকাশ পাইয়াছে। ফ্রান্স তাহার সঙ্গিনী বালিকাদিগের মধ্যে কাঙ্ক্ষাকে অধিক ভালবাসে, ফ্রান্স তাহার ভালবাসার পাত্রীকে অবিলম্বে বিবাহ করিবে কি না, বিবাহ না করিলে বালিকা ও বালিকার পিতামাতা কষ্ট হইবে কি না—প্রভৃতি বিষয় আলেখ্যচিত্রিত হইয়াছে এবং চিত্রে যথাসম্ভব প্রকাশ করা হইয়াছে। সংবাদপত্রের রিপোর্টারগণ আহাৰ নিদ্রা ত্যাগ করিয়া ছুটাছুটি করিতেছে এবং সত্য ও কল্পনার সংমিশ্রণে নানা প্রকার কাহিনী ও গল্প রচনা করিয়া অনবরত সংবাদপত্রে প্রেরণ করিতেছে। ঘটনা জ্ঞানিগণ জগৎ সৰ্বত্রই আগ্রহ ও চাঞ্চল্য। সকলের মুখে একই কথা—ফ্রান্সের সংবাদ কি ?

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

পুলিস-কর্তৃপক্ষ এবং ফ্রাঙ্কের পিতা অনেক উড়ো চিঠি ও উড়ো সংবাদ পাইয়াছেন। কেহ কেহ অগ্রিম অর্থ চাহিয়া বলিয়াছে, অর্থ পাইলে তাহারা ফ্রাঙ্কের সন্ধান দিতে পারে।

বেলা ১০টা। ফ্রাঙ্কের পিতা স্বীয় বৈঠকখানায় কতিপয় ভদ্রলোকের সহিত আলোচনা করিতেছেন, এমন সময়ে পুলিস বিভাগের একজন উচ্চপদস্থ কর্মচারী হঠাৎ আসিয়া উপস্থিত হইলেন। আগন্তুককে দেখিয়া ফ্রাঙ্কের পিতা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, বিশেষ কোন সংবাদ আছে কি ?

পুলিস কর্মচারী বলিলেন, হাঁ আছে। আপনি এখনই আমার সঙ্গে আসুন, পথে সকল কথা বলিব। উভয়ে যাইয়া অটোমোবিলে আরোহণ করিলেন। অটোমোবিল ছুটিল।

পুলিস কর্মচারী বলিলেন, শিকাগো উপকণ্ঠের অনতিদূরে এক নির্জন স্থানে কোন এক খিলানো পয়ঃপ্রণালীর (culvert) নিম্নে একটি বালকের মৃতদেহ পাওয়া গিয়াছে। মৃতদেহ ঐ অঞ্চলের পানায় আনা হইয়াছে। ফ্রাঙ্কের আকৃতির সহিত মৃত বালকের আকৃতির সাদৃশ্য দেখা যাইতেছে। মৃত বালকের অঙ্গে ভীষণ আঘাতের চিহ্ন রহিয়াছে। নিঃসন্দেহে বোধ হইতেছে, উহাকে হত্যা করা হইয়াছে। মৃতদেহ ফ্রাঙ্কের কি না, আপনি দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন।

রুদ্ধ নিঃশ্বাসে ফ্রাঙ্কের পিতা কথা শুনি শ্রবণ করিলেন। তিনি একদৃষ্টিতে পুলিস কর্মচারীর মুখের পানে চাহিয়া রহিলেন তাঁহার বাক্যস্ফূর্তি হইল না।

অপরাধের বিভীষিকা

গাড়ী শিকাগো উপকণ্ঠের থানায় পৌছিল, উভয়ে নিঃশব্দে অবতরণ করিলেন। থানার আশে-পাশে বহুলোক সমবেত হইয়াছে। জনতা বাহাতে থানার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতে না পারে, তজ্জন্ত সশস্ত্র পুলিশ সতর্ক রহিয়াছে। পুলিশ কম্যান্ডারী ফ্রান্সের পিতাকে সঙ্গে লইয়া থানার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন।

* * * *

ফ্রান্সের মৃতদেহ সনাক্ত হইয়াছে। ফ্রান্সের পিতা বলিয়াছেন, মৃতদেহ যে ফ্রান্সের, এ বিষয়ে তাঁহার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই।

মৃতদেহের মস্তকে কতকগুলি গভীর ক্ষতচিহ্ন ছিল। বেদন হইতেছিল, লৌহদণ্ড দ্বারা মস্তকে পুনঃ পুনঃ আঘাত করা হইয়াছে।

ফ্রান্সের মৃতদেহ প্রাপ্তির সংবাদ মুহূর্তের মধ্যে শিকাগো সহস্র এবং এক ঘণ্টার মধ্যে সমগ্র যুক্তরাষ্ট্রে ছড়াইয়া পড়িয়াছে। সহস্র সহস্র সংবাদপত্রে হত্যাকাণ্ড সম্বন্ধে নানারূপ অনুমান ও পরিকল্পনা প্রকাশিত হইয়াছে।

শিকাগোর এবং সমগ্র ইলিনয় স্টেটের পুলিশ ও গোয়েন্দা বিভাগ, হত্যাকারীকে বা হত্যাকারীদিগকে ধৃত করিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছে। যুক্তরাষ্ট্রের প্রত্যেক স্টেটে, সহরে, এবং প্রত্যেক থানায় অপরাধাদিগকে গ্রেপ্তারের জন্ত চেষ্টা চলিতেছে।

মৃতদেহ যেখানে পাওয়া গিয়াছে সেইস্থানে এবং তাহার চতুর্দিকে বিশেষ ভাবে অনুসন্ধান চলিতেছে। প্রত্যেক কোণে, প্রত্যেক বৃক্ষ, এমন কি প্রত্যেক ইক্ষি পরিমিত স্থানের মৃত্তিকা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করা হইতেছে।

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

পরীক্ষা শেষ হওয়ার পূর্বেই বুঝিতে পারা গেল, যেখানে মৃত দেহ পাওয়া গিয়াছে, সেখান হইতে প্রায় ৫ শত গজ দূরে মৃত্তিকার উপর মোটর গাড়ীর টায়ারের চিহ্ন রহিয়াছে, যেন একখানা মোটর গাড়ী সহর হইতে নির্জন স্থানের কতকদূর পর্য্যন্ত অগ্রসর হইয়া আবার সহরের দিকে ফিরিয়া গিয়াছে।

বিশেষ সতর্কতার সহিত টায়ার-চিহ্নগুলির ফটোগ্রাফ লওয়া হইল। ঐ স্থানের মৃত্তিকা পরীক্ষার জন্ত সরকারী রসায়নাবিদগণের নিকট প্রেরিত হইল। শিকাগো সহরের বহু লোকের, বিশেষতঃ দাঙ্গী বদমায়েসদিগের মোটর গাড়ীর টায়ার এবং তৎসংলগ্ন মৃত্তিকা পরীক্ষিত হইতে লাগিল। ইতোমধ্যে পুলিশের সন্দেহ বশতঃ অনেক লোক ধৃত হইল, কতক লোক প্রমাণাভাবে মুক্তিলাভ করিল, কতক লোক আটক রহিল।

খিলানো পয়ঃপ্রণালী এবং তৎসম্বন্ধিত সকল স্থানের পরীক্ষা প্রায় শেষ হইয়া আসিয়াছে। এ পর্য্যন্ত একমাত্র টায়ারের চিহ্ন দ্ব্যতীত অপর এমন কোন নিদর্শন পাওয়া যায় নাই, যাহার বলে অপরাধের প্রকৃত তদন্ত হইতে পারে। পুলিশ কর্মচারীদের মুখমণ্ডলে যেন নৈরাশ্যের চিহ্ন কুটিয়া উঠিয়াছে বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

টায়ার-চিহ্নিত স্থানের অনতিদূরে সামান্য একটুকু স্থান ঘাস দ্বারা আবৃত। অবশেষে এই স্থানে অনুসন্ধান চলিতে লাগিল। হঠাৎ একজন পুলিশ কর্মচারী লক্ষ্যইয়া উঠিয়া বলিলেন— “একজোড়া চশমা।” অনুসন্ধানকারী সকলের দৃষ্টি তাহার হস্তের প্রতি নিপতিত হইল, তাহার চশমা জোড়া ভাল করিয়া দেখিবার

অপরাধের বিভীষিকা

জন্তু ধাবিত হইলেন। দেখিয়া কেহ কেহ উৎক্ল হইয়া বলিলেন, এইবার হত্যাকারী নিশ্চয়ই ধরা পড়িবে। অপর কেহ বিশেষ কোন উৎসাহ প্রকাশ করিলেন না।

চশমার সূত্র ধরিয়া তদন্ত আরম্ভ হইল। চশমা জোড়া নামী, যেন কোন লোকের জন্তু বিশেষ ভাবে প্রস্তুত করা হইয়াছিল। বিশেষজ্ঞ দ্বারা উহা পরীক্ষা করাইয়া উহার শক্তি, রোগীর চেহের অবস্থা, চক্ষুরোগের কারণ, বয়স ইত্যাদি তথ্য যথাসম্ভব অবগত হওয়ার চেষ্টা হইল। চশমা প্রস্তুতকারীর অনুসন্ধান আরম্ভ হইল। শিকাগোর এক লক্ষপ্রতিষ্ঠ চশমা ব্যবসায়ী স্বীকার করিলেন, তাঁহার চশমা প্রস্তুতের কারখানায় ঐ চশমা জোড়া প্রস্তুত হইয়াছিল। কে চশমার অর্ডার দিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে অনুসন্ধান চালান। ‘অর্ডারের’ বইগুলি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করিয়া অবশেষে জানা গেল, যে লোকটি চশমার অর্ডার দিয়াছিল, তাহার নাম ও ঠিকানা :—

লিওপোল্ড জুনিয়র (Leopold jr,)

...স্ট্রীট, শিকাগো।

উৎক্ল গোয়েন্দা কর্মচারী একজন বলিলেন, আমাদের সকল পরিশ্রম সার্থক। হত্যাকারীর গলায় ফাঁসির রজ্জু উঠিয়াছে। অপর একজন বলিলেন, বেশী উৎসাহ প্রকাশ করিও না; নাম ও ঠিকানায় বোধ হইতেছে, লোকটি শিকাগোর বিখ্যাত ধনবান

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

লিওপোল্ড বংশের কেহ হইবে, খুব সম্ভবতঃ মিষ্টার লিওপোল্ডেরই পুত্র। লিওপোল্ড জুনিয়র হত্যাকারী, ইহা অসম্ভব।

“ইহা অসম্ভব? তোমার গোয়েন্দাগিরির অভিজ্ঞতা খুব পাকিয়াছে দেখিতেছি। ঊনবিংশ শতাব্দীতে, বিশেষতঃ এই শিকাগো সহরে, কিছু অসম্ভব আছে কি?” নেতৃস্থানীয় গোয়েন্দা কর্মচারী কথাগুলি বলিলেন।

লিওপোল্ড-পরিবারের প্রাসাদতুল্য আবাসে পুলিশ হাজির হইল। মিঃ লিওপোল্ড জানিলেন, তাঁহার পুত্রের সাহিত পুলিশ দেখা করিতে চায়। লিওপোল্ড জুনিয়রকে নৈঠকখানায় ডাকিয়া আনা হইল। পুলিশ কর্মচারী তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিল, আপনি চশমা ব্যবহার করেন?

উত্তর—হাঁ করি।

প্রশ্ন—আপনার চশমা কোথায়?

উত্তর—আমার কাছেই আছে।

পুলিশ কর্মচারী পকেট হইতে একজোড়া চশমা বাহির করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, আপনার চশমা বুঝি এই রকম?

লিওপোল্ড জুনিয়র উহা পরীক্ষা করিয়া কহিল, আমার চশমা আমার কাছে না থাকিলে অবশ্যই বলিগান, এই চশমা-জোড়াই আমার।

পুলিশ কর্মচারী বলিলেন—আপনার চশমা দেখিতে চাই।

লিওপোল্ড জুনিয়র চশমা আনিবার জন্য বাটীর মধ্যে চলিয়া গেল। অর্ধ ঘণ্টাকাল অনুসন্ধানের পর চশমা না পাওয়ায় সে

অপরাধের বিভীষিকা

বিস্মিত হইল। ঠাণ্ড তাহার মনে কি এক কথার উদয় হওয়ায় সে উৎকণ্ঠিত হইয়া পড়িল। মনকে বথাসম্ভব সংবৃত করিয়া নৈঠকখানায় প্রত্যাগমন করিয়া সে পুলিশ কর্মচারীকে বলিল, চশমা চুরি গিয়াছে।

পুলিস কর্মচারী—তাহা হইলে এই চশমাজোড়াই আপনার। চলুন আমাদের সঙ্গে, চোর ধরিতে হইবে। লিওপোল্ড জুনিয়রকে লইয়া পুলিশ কর্মচারীরা প্রস্থান করিলেন।

অপরদিকে লিওপোল্ড-পারবারের সকল মোটরগাড়ী ও তৎসংলগ্ন টায়ারগুলি পরীক্ষা করা হইল। লিওপোল্ড জুনিয়রের ব্যবহৃত মোটরগাড়ীখানা বিশেষজ্ঞ দ্বারা পরীক্ষা করা হইবার জন্য পুলিশের জিম্মায় রাখা হইল। তাহার শফারের জবানবন্দী গৃহীত হইল। শফার বলিল, ফ্রাঙ্ক যেদিন অপহৃত হয়, সে দিন বেলা দ্বিপ্রহর হইতে রাত্রি দ্বিপ্রহর পর্য্যন্ত লিওপোল্ড জুনিয়র বাটীতে ছিলেন না। তিনি ও তাঁহার বন্ধু লোয়েব মোটর গাড়ী লইয়া কোথায় গিয়াছিলেন। পরদিন প্রভাতে উভয় বন্ধু মিলিয়া গাড়ীখানা ধৌত করিয়াছিলেন। ধৌত করার কারণ জিজ্ঞাসা করায় তাঁহারা বলিয়াছিলেন, রাত্রিতে গাড়ীর মধ্যে তাঁহারা একপ্রকার লোহিত মণ্ড পান করিয়াছিলেন, গাড়ীতে ঐ মণ্ডের দাগ লাগিয়া যাওয়ায় তাঁহারা গাড়ী ধৌত করিতেছেন। দাগগুলি দেখিয়া শফারের মনে হইয়াছিল, ঐ গুলি রক্তের চিহ্ন।

দুইটি স্বতন্ত্র স্থানে লিওপোল্ড ও লোয়েবের উপর ‘গ্রিলিং’ অবস্থ হইল। এই গ্রিলিং একটি কঠোর রীতি। অপরাধ স্বীকার করাইবার

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

জগৎ সন্দেহ-ভাজন লোকের উপর দিবারাত্রি অবিশ্রান্ত প্রশ্নবাণে বর্ষিত হইতে থাকে। সন্দেহজনক লোককে বিশ্বাসের বিন্দুগাত্র অবসর দেওয়া হয় না। একদল পুলিশ কক্ষচারী ক্রান্ত হইয়া প্রশ্ন স্থান করে, তন্মুহূর্ত্তে অপর একদল আসিয়া প্রশ্ন আরম্ভ করে। যতক্ষণ পর্য্যন্ত অপরাধী অপরাধ স্বীকার না করে, ততক্ষণ ত্রিনিং চলিতে থাকে। এরূপ কঠোর নির্ধ্যাতনের ফলে অপরাধী ক্রান্ত হইয়া অবশেষে অপরাধ স্বীকার করে। বস্তুতঃ এমস্তকার নির্ধ্যাতন হঠাৎ রক্ষা পাইবার জগৎ নিরপরাধ লোকও প্রায়ই অপরাধ স্বীকার করিয়া থাকে। সুতরাং আদালতের বিবেচনায় উল্লিখিত প্রক্রিয়ায় লব্ধ স্বীকারোক্তির বিশেষ কোন মূল্য নাই।

ক্রমাগত প্রশ্নবাণে জর্জরিত হইয়া অবশেষে লোয়েব ও লিওপোল্ড উভয়েই অপরাধ স্বীকার করিল। স্বীকারোক্তির সংক্ষিপ্ত নমুনা এই,—

সন্ধ্যা যুদ্ধরাষ্ট্রে একটা প্রবল চাকলা ও উত্তেজনা সৃষ্টি করার উদ্দেশ্যে উভয় বন্ধু কিছুকাল যাবৎ একটা ভীষণ কার্য্য করার সঙ্কল্প করিতেছিল। বালক ফ্রাঙ্কে উভয়েই চিনিত, সে শিকাগোর এক ধনাঢ্য ব্যক্তির পুত্র। তাকে হত্যা করা হইলে দেশে একটা হলুদুল পড়িয়া বাইবে ভাবিয়া অবশেষে ছুই এক ঐ বালকের হত্যায় কৃতসঙ্কল্প হইল। শীঘ্রই সুযোগ উপস্থিত হইল। ঘটনার দিন বালক ফ্রাঙ্ক দিওয়ালর হইতে পদব্রজে বাটীতে প্রত্যাবর্ত্তন করিতেছিল। বাড়ী পৌছাইয়া দেওয়ার কথা বলিয়া উভয়ে বালক ফ্রাঙ্কে আপনাদের বাড়ীতে উঠাইয়া লইল। লিওপোল্ড

অপরাধের বিভীষিকা

গাড়ী চালাইতে লাগিল, লোয়েব বালকের সহিত পশ্চাতের আনন্দে উপবিষ্ট হইল। বাহির হইতে যেন কিছু দেখিতে না পাওয়া যায় তজ্জন্ত গাড়ীর চারিদিকের পর্দাগুলি টানিয়া দেওয়া হইল। অনন্তর লোয়েব অতি নিষ্ঠুর ভাবে বালকের প্রাণ সংহার করিল। হত্যাকাণ্ডে একটা শৌচদণ্ড ব্যবহৃত হইয়াছিল। হত্যার পর তাহারা সহরের নানা রাস্তায় ঘুরিয়া ফিরিয়া অবশেষে সহরের পরে নগরোপকণ্ঠের এক নির্জন স্থানে উপস্থিত হইল এবং তৎপরে পয়ঃপ্রণালীর এক অংশে বালকের মৃতদেহ রাখিয়া দিল। পরে তাহারা এক ভোজনালয়ে উপস্থিত হইয়া ভোজন করিল এবং এই স্থানের টেলিফোনে ফ্রান্সের পিতার নিকট দশ হাজার ডলার দাবী করিল। তাহারা মনে করিয়াছিল, দাবীর অর্থ পাওয়া গেলে তাহাদের ঐশ্বর্যকালীন যুরোপ-ভ্রমণ অধিকতর আনন্দদায়ক হইবে।

এ স্থলে ইহা সবিশেষ উল্লেখযোগ্য যে, লোয়েব এবং লিওপোল্ড উভয়েই শিকাগোর দুইজন মহা ধনশালী ব্যক্তির পুত্র এবং উভয়েই বিশ্ববিদ্যালয়ের গ্রাজুয়েট ছিল। লিওপোল্ড বিশ্ববিদ্যালয়ে আইন অধ্যয়ন করিতেছিল এবং মেধাবী ছাত্র বলিয়া সুনাম অর্জন করিয়াছিল।

লোয়েব লিওপোল্ড নামলা যুক্তরাষ্ট্রের অপরাধের ইতিহাসে অতি স্মরণীয় ঘটনা। আমেরিকার সুপ্রসিদ্ধ ব্যবসায়াজীবী 'ম্যারো' (Mr. Darrow) আসামী পক্ষ সমর্থন করেন। সমাজ জবাবে তিনি এই ব্যক্তির আশ্রয় গ্রহণ করেন যে, যুক্তরাষ্ট্র

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

নিরীশ্বরবাদ, নানা প্রকার বিপ্লববাদ ও ভূগীতি প্রচারিত হওয়ায় তরুণ যুবকদিগের মাথা বিগড়াইয়া যাইতেছে। তাহাদের কৃত অপরাধের জন্ত তাহাদিগকে সম্পূর্ণরূপে দোষী করা চলে না। আসামীদ্বয় হত্যার অপরাধে অপরাধী সন্দেহ নাই। কিন্তু শিক্ষিত যুবকদ্বয়ের কেন শোচনীয় অধঃপতন হইল, তাহার প্রকৃত কারণ বিবেচনা করিয়া বিচারক যেন তাহাদের প্রতি অনুকম্পা প্রদর্শন করেন।

বিচারক আসামীদ্বয়কে যাবজ্জীবন কারাদণ্ডে দণ্ডিত করেন। এই মামলার আসামীরা প্রথমাবস্থায় অপরাধ স্বীকার করায় জুরীর বিচার আবশ্যক হয় নাই। জুরীর বিচারে হয় ত আসামীদের প্রাণদণ্ড হইত। জুরীর বিচার রদ করিবার উদ্দেশ্যেই সচিব ব্যবহারাজীব আসামীদ্বয়কে প্রথমেই দোষ স্বীকার করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। এই মামলায় আসামী পক্ষকে ৩০ লক্ষাধিক টাকা ব্যয় করিতে হইয়াছিল।

উল্লিখিত ঘটনায় এক শ্রেণীর ছেলে-ধরাদিগের পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে।

(খ) আমরা এই স্থানে ছেলেধরা সংক্রান্ত অপর একটি শোচনীয় ঘটনার উল্লেখ করিব। এই ঘটনা ১৯২৭ খৃষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে ঘটে। ক্যালিফোর্নিয়ার অন্তর্গত লস-এঞ্জেলিস নগরের সুপ্রসিদ্ধ ব্যাঙ্কার পেরী এম, পার্কারের কনিষ্ঠা কন্যা দ্বাদশ বর্ষীয়া মেরিয়ান পার্কার যে ঘটনায় অপরিত ও নিষ্ঠুরভাবে নিহত হয়, তাহাই আমাদের বর্ণনীয় বিষয়।

অপরাধের বিভীষিকা

হিকম্যান নামক এক দুর্বৃত্ত যুবক, বালিকাকে কোশলে হরণ করিয়া পরে বালিকার পিতা মিঃ পার্কারের নিকট ১৫ শত ডলার দাবী করে। অবশেষে হিকম্যান মিঃ পার্কার হইতে দাবীর অর্থ গ্রহণ করিয়া তাঁহাকে বালিকার মৃতদেহ প্রদান করে। এই ঘটনায় সমগ্র যুক্তরাষ্ট্রে একটা বিশেষ চাঞ্চল্যের সৃষ্টি হয়, এবং হত্যাকারীকে ধৃত করার জন্ত সর্বত্র চেষ্টা হয়। হত্যাকারী হিকম্যান ধৃত হইলে পর, সে অপরাধ স্বীকার করিয়া এক বিবৃতি প্রদান করে। নিম্নে স্বীকারোক্তির মর্ম প্রদত্ত হইতেছে।

হিকম্যান কান্সাস সিটির অধিবাসী। কান্সাস সিটি হাইস্কুলের শেষ পরীক্ষায় কৃতিত্বের সহিত উত্তীর্ণ হইয়া সে বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রবেশ হওয়ার চেষ্টা পায়, কিন্তু অর্থান্ধ বশতঃ তাহার বাসনা অর্পণ থাকিয়া যায়। অবশেষে সে লস এঞ্জেলিসে আসিয়া মিঃ পার্কারের অধীনে ব্যাঙ্ক-কেরাণীর কার্য গ্রহণ করে। কিছু দিন পরে চেক জাল করার অপরাধে মিঃ পার্কার তাহাকে পুলিশের হাতে অর্পণ করেন। বিচারে হিকম্যান কারাবাসদণ্ডে দণ্ডিত হয়। কারাবাস হইতে মুক্ত হইয়া হিকম্যান শিক্ষালাভের জন্ত অর্থসংগ্রহের চেষ্টা পায়, কিন্তু অকৃতকার্য হয়। এই সময়ে তাহার মনে হয়, কোন বালক অথবা বালিকাকে অপহরণ করিয়া তাহার মুক্তির বিনিময়ে যদি অর্থ-সংগ্রহ করিতে পারা যায়, তাহা হইলে শিক্ষা-লাভের উদ্দেশ্য পূর্ণ হইতে পারে। এই উদ্দেশ্যসাধনের জন্ত হিকম্যান পুনরায় কান্সাস সিটি হইতে লস-এঞ্জেলিস নগরে আগমনের সঙ্কল্প করিয়া ডাঃ হার্বার্ট এল ম্যানটিজের মোটর গাড়ী রিভলভারের সাহায্যে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কাড়িয়া লয়, এবং ঐ গাড়ীতে চড়িয়া লস-এঞ্জেলিস নগরে আগমন করে। এই স্থানে আসিয়া সে কোন এক বাটীর একাংশ ভাড়া করিয়া অবস্থান করিতে থাকে এবং তাহার পূর্ব মনিব মিঃ পার্কারের কথাকে অপহরণ করার সুযোগ অনুসন্ধান করিতে থাকে।

মিঃ পার্কারের কথায় মেরিয়ান এবং মার্জেরী লস-এঞ্জেলিসের এক বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিত। ১৯২৭ খৃষ্টাব্দের ১৪ই ডিসেম্বর তারিখে হিকম্যান ঐ বিদ্যালয়ে উপস্থিত হইয়া, সুপারিন্টেণ্ডেন্টকে বলে, মেরিয়ানের পিতা মিঃ পার্কার হঠাৎ নোটর গাড়ীর নীচে পড়িয়া অগত হইয়াছেন, তিনি মেরিয়ানকে দেখিতে চাহিতেছেন। মিঃ পার্কারের আদেশ অনুসারে, হিকম্যান মেরিয়ানকে লইয়া দাইবার জন্ত আগমন করিয়াছে। হিকম্যানের কথায় বিশ্বাস করিয়া সুপারিন্টেণ্ডেন্ট মেরিয়ানকে তাহার সঙ্গে গমন করার অনুমতি প্রদান করেন।

মেরিয়ানকে লইয়া হিকম্যান নোটর গাড়ীতে আরোহণ করে, এবং কিছুদূর দাইয়া মেরিয়ানকে বলে, তাকে অপহরণ করা হইয়াছে। অতঃপর হিকম্যান মেরিয়ানকে রজ্জু দ্বারা বন্ধন করে।

বালিকা, হিকম্যানকে বন্ধন-রজ্জু খুলিয়া দেওয়ার জন্ত, কাতরভাবে বারবার অনুরোধ করায়, হিকম্যান বালিকাকে বন্ধন-মুক্ত করে, কিন্তু পিস্তল দেখাইয়া তাকে চূপ করিয়া থাকিতে বলে, ইহার পর হিকম্যান পাসাডিনায় গমন করিয়া বালিকার

অপরাধের বিভীষিকা

পিতা মিঃ পার্কারের নিকট এই মর্মে প্রথম সংবাদ প্রেরণ করে যে, মেরিয়ানকে অপহরণ করা হইয়াছে। বালিকা ভাল আছে। কি ভাবে বালিকাকে উদ্ধার করিতে হইবে, তৎসম্বন্ধে শীঘ্রই সংবাদ দেওয়া যাইবে।

হিকম্যান রাগিতে মেরিয়ানকে লইয়া, চলচ্চিত্রালয়ে গমন করে, এবং পরে বাসস্থানে ফিরিয়া আইসে। বাসস্থানের নিকটবর্তী একটা বৃক্ষের নিম্নে তাহারা প্রায় অর্দ্ধঘণ্টাকাল উপবেশন করিলে পর, মেরিয়ান হিকম্যানের পূর্ব আদেশ অনুসারে নীরবে তাহার অনুসরণ করিয়া বাসগৃহে উপনীত হয়। বালিকার তচ্ছানুসারে তাহাকে একটি স্বতন্ত্র বিজ্ঞানায় শয়ন করিতে দেওয়া হয়। পরদিন প্রাতে গাত্রোথান করিয়া, হিকম্যান মেরিয়ানের পিতাকে সর্বপ্রথম এই মর্মে চিঠি লিখে যে, মেরিয়ানের মুক্তির জন্য ১৫ শত ডলার প্রস্তুত রাখিতে হইবে, নোটগুলি সব ২০ ডলারের হওয়া চাই। এ বিষয়ে পরে আরও সংবাদ দেওয়া হইবে। নিম্নে হিকম্যানের লিখিত চিঠিখানার ভাষা অবিকল ভাবে উদ্ধৃত করা যাইতেছে :—

P. M. Parker :—

Use good Judgment. You are the loser. Do this. Secure 75—20 dollar gold certificates—U. S. Currency—1500 dollars at once. Keep them on your person. Go about your daily business as usual. Leave out police and detectives. Make no public notice. Keep this affair private. Make no search.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

Fulfilling these terms with the transfer of the currency will secure the return of the girl.

Failure to comply with these requests means—no one will ever see the girl again.

The affair must end one way or the other within 3 days—72hrs.

You will receive further notice, but the terms remain the same.

Fate.

If you want aid against me ask God not man.

হিকম্যানের আদেশ অনুসারে মেরিয়ানও তাহার পিতাকে একথানা চিঠি লিখে। উভয় চিঠি একই এনভেলপের মধ্যে রাখা হয়।

মেরিয়ানের চিঠি লেখা শেষ হইলে পর হিকম্যান বালিকাকে একটা চেয়ারের সহিত বাঁধিয়া চিঠি তাকে দেওয়ার জন্ত বাহিরে চলিয়া যায়। কিরিয়া আসিয়া সে প্রাতরাশের আয়োজন করে, কিন্তু বালিকা কিছুই ভোজন করে না। হিকম্যান তাহাকে বলে, সে আর একথানা চিঠি তাহার পিতার নিকট লিখিতে পারে। বালিকা কেবলই ক্রন্দন করিতেছিল, পিতার নিকট আর একথানা চিঠি লিখার অনুমতি পাওয়ায় তাহার ক্রন্দন থানিয়া যায়।

হিকম্যান পুনরায় বাহিরে গিয়া কিছুকাল পরে কতকগুলি সংবাদপত্র লইয়া প্রত্যাবর্তন করে। সংবাদপত্রগুলিতে মেরিয়ানের

অপরাধের বিভীষিকা

অপহরণ সংক্রান্ত অনেক সংবাদ প্রকাশিত হইয়াছিল, উভয়ে ঐ গুলি পাঠ করে।

অপরাত্নে হিকম্যান বালিকাকে লইয়া মোটর গাড়ীতে ভ্রমণে বহির্গত হয়। ৭০ মাইল ভ্রমণ করিয়া তাহারা সন্ধ্যায় প্রত্যাবর্তন করে। এই সময়ে হিকম্যান আরও অনেক সংবাদপত্র ক্রয় করিয়া সঙ্গে লইয়া আইসে।

হিকম্যান মিঃ পার্কারকে দাবীর ১৫ শত ডলার লইয়া একটা নির্দিষ্ট স্থানে উপস্থিত হওয়ার জন্ত টেলিফোনে সংবাদ প্রদান করে। কিছুকাল পরে হিকম্যান মেরিয়ানকে সঙ্গে লইয়া মোটর গাড়ীতে নির্দিষ্ট স্থানে উপস্থিত হয়। হিকম্যান মিঃ পার্কারের গাড়ী দেখিতে পায়, কিন্তু পুলিশের গাড়ীও তাহার দৃষ্টিগোচর হয়। মিঃ পার্কার পুলিশে সংবাদ দিয়াছেন বৃত্তিতে পারিয়া হিকম্যান অবিলম্বে মেরিয়ানকে লইয়া বাসস্থানে প্রত্যাবর্তন করে। মেরিয়ান ঐ রাত্রিতে বাড়ী যাইতে না পারিয়া অত্যন্ত ক্রন্দন করে। হিকম্যান বালিকাকে বুঝাইয়া দেয় যে, তাহার পিতার দোষেই তাহার বাড়ী যাওয়া ঘটে নাই।

পরদিন প্রাতে হিকম্যান পুনরায় বালিকাকে তাহার পিতার নিকট আর একখানা চিঠি লিখিতে বলে। বালিকাকে বলা হয়, সে চিঠিতে যাহা খুসী তাহাই লিখিতে পারে, তবে তাহার প্রতি নিষ্ঠুর ব্যবহার করা হইতেছে, চিঠিতে যেন এই ভাব প্রকাশ পায়। হিকম্যান বালিকাকে প্রতিশ্রুতি দেয় যে, তাহার পিতা দাবীর অর্থ প্রদান না করিলেও অবশেষে তাহাকে বাড়ী যাইতে দেওয়া হইবে।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হিকম্যান বালিকার পিতাকে তিরস্কার করিয়া আর একখানা চিঠি লিখে এবং বালিকাকে হত্যা করা হইবে বলিয়া ভয় প্রদর্শন করে। এই চিঠিতে হিকম্যান ফক্স (Fox) বলিয়া আপনার নাম স্বাক্ষর করে।

বালিকাকে পুনরায় বন্ধন করা হয়। বালিকা যেন কিছু দেখিতে না পায়, এ জন্ত তাহার চক্ষু বাঁধিয়া দেওয়া হয়। এই সময়ে হিকম্যানের মনে হয়, বালিকাকে হত্যা করাই সম্ভব। হিকম্যান বালিকার নিকট অনেক কথা প্রকাশ করিয়াছে; সে বলিয়াছে,—বালিকার পিতার অধীনে সে ব্যাঙ্কে কার্য্য করিয়াছে, মিঃ পার্কস তাহাকে জানেন। বালিকাকে বাড়ী যাইতে দেওয়া হইলে, সকল ঘটনা প্রকাশ পাইবে, সুতরাং হিকম্যানের রক্ষার পথ থাকিবে না। এই সকল বিষয় চিন্তা করিয়া হিকম্যান বালিকাকে হত্যা করার জন্ত প্রস্তুত হইল।

বালিকা আবদ্ধ অবস্থায় চেয়ারে উপবিষ্ট ছিল। হিকম্যান একখানা তোয়ালে রজ্জুর মত পাকাইয়া বালিকার গলদেশে জড়াইল এবং উভয় প্রান্ত ধরিয়া পুনরায় পাক দিতে আরম্ভ করিল। বালিকার গলদেশে ফাঁসি লাগিয়া গেল। হিকম্যান দৃঢ়হস্তে ফাঁসি ধরিয়া রাখিল। বালিকা যন্ত্রণায় অধীর হইয়া দুই মিনিটের মধ্যে সংজ্ঞাহীন হইল। হিকম্যান বালিকার সংজ্ঞাহীন দেহ বাথ-টাবে রাখিয়া তীক্ষ্ণ ছুরি দ্বারা হস্ত-পদাদি অঙ্গ হইতে বিচ্ছিন্ন করিল। তারপর বিচ্ছিন্ন হস্তপদগুলি সংবাদ-পত্র দ্বারা জড়াইয়া বাঁধিয়া রাখিল এবং বালিকার কেশদাম চিরুণী দ্বারা সমস্তে বিস্তৃত করিয়া

অপরাধের বিভীষিকা

মুখমণ্ডলে পাউডার মাখাইয়া দিল ও তাহার চোখের পাতায় সরু তার বসাইয়া চক্ষুদ্বয় উন্মীলিত রাখার চেষ্টা করিল।

এই পৈশাচিক কার্য্য সম্পন্ন করার পর হিকম্যান বালিকার পিতা মিঃ পার্কারের নিকট শেষ চিঠি লিখিল। চিঠিতে লিখা হইল, বালিকা ভাল আছে। মিঃ পার্কার যদি তাঁহার কণ্ঠ্যকে জীবিতাবস্থায় পাইতে চাহেন, তবে যেন তিনি সন্ধ্যার পরে ১৫ শত ডলার লইয়া নির্দিষ্ট স্থানে উপস্থিত হন। চিঠি লেখা শেষ হইলে পর হিকম্যান গিয়েটারে গমন করিল।

মিঃ পার্কারের সহিত সাক্ষাতের নির্দিষ্ট সময় উপস্থিত হইল। হিকম্যান নিহত বালিকার খণ্ডিত দেহ স্মৃতি কেসে ভরিয়া নির্দিষ্ট স্থানে বাইয়া উপনীত হইল এবং মিঃ পার্কারের জগু অপেক্ষা করিতে লাগিল। মিঃ পার্কার যেন তাহাকে চিনিতে না পারেন, একজু হিকম্যান নিজ মুখমণ্ডল একখণ্ড ক্রমাল দ্বারা আচ্ছাদিত করিল। অনতিবিলম্বে মিঃ পার্কারের গাড়ী হিকম্যানের গাড়ীর নিকটস্থ হইল। হিকম্যান মিঃ পার্কারকে লক্ষ্য করিয়া পিস্তল ধরিয়া দাবীর ১৫ শত ডলার চাহিল। মিঃ পার্কার জিজ্ঞাসা করিলেন, মেরিয়ান কোথায় ?

হিকম্যান,—সে গাড়ীতে ঘুমাইয়া পড়িয়াছে।

মিঃ পার্কার,—তাহাকে জাগাইয়া আমার গাড়ীতে তুলিয়া দাও।

হিকম্যান,—দাবীর অর্থ দিলেই মেরিয়ানকে ফিরাইয়া দিব।

মিঃ পার্কার ২০ ডলারের ৭৫ খানা নোট প্রদান করিলেন।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হিকম্যান বলিল, আমি অদূরে মেরিয়ানকে রাখিয়া যাইতেছি, অপেক্ষা করুন। ইহা বলিয়া হিকম্যান গাড়ী চালাইয়া কিয়ৎদূর অগ্রসর হইল এবং স্ট্রটকেস্ হইতে মেরিয়ানের খণ্ডিত দেহ বাহির করিয়া রাস্তার ধারে নিক্ষেপ করিয়া মিঃ পার্কারকে ডাকিয়া বলিল, এই রহিল আপনার কণা মেরিয়ান !

পরমুহূর্তে হিকম্যান এক ভোজন-শালায় গমন করিয়া আহার করিল এবং ভোজনান্তে বাসস্থানে প্রত্যাগমন করিয়া শয়ন করিল। পরদিন প্রভাতে পুলিশ মেরিয়ানের খণ্ডিত শবের সহিত বাঁধা একখণ্ড তোয়ালের সূত্র ধরিয়া হিকম্যানের বাসস্থানে উপস্থিত হইল। হিকম্যান কোশলে পুলিশের হস্ত এড়াইয়া এক ধিয়েটারে গমন করিল এবং তথা হইতে পরে হোলিউড বুলেভার্ডে বাইয়া পিস্তলের সাহায্যে সবুজ বর্ণের একটা বৃহৎ অটোমোবিল লুণ্ঠন করিল। অবিলম্বে হিকম্যান সানফ্রান্সিস্কো অভিমুখে ধাবিত হইল। ঐ স্থানে উপস্থিত হইয়া সে রাত্রিতে এক হোটেলে আশ্রয় গ্রহণ করিল। পরদিন প্রভাতে হিকম্যানের নাম মেরিয়ানের হত্যাকারীরূপে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হওয়ায় হিকম্যান সানফ্রান্সিস্কো পরিত্যাগ করিয়া উত্তরাভিমুখে ধাবিত হইল। এই সময়েই সে মৃত হয়।

হিকম্যান যে মেরিয়ানের হত্যাকারী, ইহা হিকম্যান মৃত হওয়ার কিছুকাল পূর্বেই সমগ্র যুক্তরাষ্ট্রে প্রচারিত হইয়া পড়িয়াছিল। হিকম্যান যে মোটর গাড়ী লইয়া মিঃ পার্কারের সহিত সাক্ষাৎ করে, তাহা সে একস্থানে পরিত্যাগ করে। নানা কারণে পুলিশের

অপরাধের বিভীষিকা

বিশ্বাস হয়, ঐ পরিত্যক্ত গাড়ী মেরিয়ানের হত্যাকারী কর্তৃক ব্যবহৃত হইয়াছিল। গাড়ীর দরজার হ্যাণ্ডলে যে অঙ্গুলির ছাপ ছিল, অতি যত্ন সহকারে তাহার ফটোগ্রাফ তুলিয়া পরীক্ষা করা হয়। লস-এঞ্জেলিসের পুলিশ বিভাগে তথাকার অপরাধীদের যে সকল অঙ্গুলির ছাপ ছিল, সেইগুলির সহিত গাড়ীর হ্যাণ্ডলে প্রাপ্ত অঙ্গুলির ছাপ মিলাইয়া দেখা হয়। পরীক্ষায় দেখা যায়, ব্যাঙ্ক-চেক জাল করার অপরাধে দণ্ডিত হিকম্যান নামক এক যুবকের অঙ্গুলির ছাপের সহিত পরিত্যক্ত মোটর গাড়ীর অঙ্গুলির ছাপ মিলিয়া গিয়াছে। এই কারণে হিকম্যানের নাম মেরিয়ানের হত্যাকারীরূপে সর্বত্র প্রচারিত হইয়া পড়ে।

বিচারে হিকম্যান প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হয়।

(গ) আমরা এস্থলে যে ঘটনার উল্লেখ করিতেছি তাহা উল্লিখিত ঘটনাদ্বয় হইতে একটুকু স্বতন্ত্র। উল্লিখিত প্রতি ঘটনার সহিত দুর্বৃত্তদের অর্থের দাবী বিজড়িত ছিল, কিন্তু আমরা এস্থলে যে ভরাবহ অপরাধ বিবৃত করিতেছি তাহা অর্থের জন্য অনুষ্ঠিত হয় নাই। বস্তুতঃ, কি উদ্দেশ্যে ঐ অপরাধ অনুষ্ঠিত হইয়াছিল তাহা বুঝা কঠিন। অপরাধীর বয়স ছিল ৪৭; সমাজে তাহা সন্মম ছিল, ধর্মপ্রাণ ব্যক্তি বলিয়া তাহার খ্যাতি ছিল, লোকের সহিত ব্যবহারে সে বিনয়ী ও ভদ্র ছিল। পরিবারের সহিত কিম্বা প্রতিবেশীদিগের সহিত তাহার কখনও কোনরূপ গোলযোগ ঘটে নাই। মানুষের যতটা সম্বিবেচনা ও মানসিক স্বাস্থ্য থাকিতে পারে, এই ব্যক্তির তাহাই ছিল বলিয়া লোকের ধারণা ছিল এবং তাহা

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সদগুণাবলী ও উচ্চ আদর্শের জন্ত সে খৃষ্টীয় ধর্ম-মন্দিরেন্ন উচ্চ পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কিন্তু এই মেঘচর্মাচ্ছাদিত ব্যাব্রই ডরথী স্নাইডার নাম্নী পাঁচ বৎসরের একটি বালিকাকে বিনা-কারণে অতীব নিষ্ঠুরতার সহিত নিহত করে। এই অপরাধীর নাম ছিল, গ্যাডলফ্ হোটেলিং, তাহার নিবাস ছিল মিশিগান ষ্টেটের অন্তর্গত 'আউসো' সহর।

হোটেলিংকে ধৃত করার জন্ত যেরূপ আয়োজন হইয়াছিল এবং পুলিশ যেরূপ অবিশ্রান্তভাবে কার্য্য করিয়াছিল, মিশিগান ষ্টেটে পূর্বে তদ্রূপ আর কখনও হয় নাই। ধৃত হইলে পর হোটেলিংকে জিজ্ঞাসা করা হয়, সে বালিকাকে কেন হত্যা করিয়াছে; উত্তরে হোটেলিং বলে, সে বালিকাকে কেন হত্যা করিয়াছে—তাহা জানে না।

হোটেলিং অপরাধ স্বীকার করিয়া পুলিশের নিকট যে বিবৃতি প্রদান করে, আমরা নিম্নে তাহার বঙ্গানুবাদ প্রদান করিতেছি; পাঠক এই বিবৃতি হইতে ঘটনার পরিচয় পাইবেন।

হোটেলিং স্বীকারোক্তি প্রদানে বলে :—

“আমি ফ্লিন্ট নামক স্থানের আশে-পাশে কাজ খুঁজিতেছিলাম। গত বৃহস্পতিবার আমি ডিক্সি-হাইওয়ের পথে মোটর গাড়ী চালাইয়া যাইতেছিলাম, ঐ সময়ে আমি অপরিচিতা একটি ছোট বালিকাকে দেখিতে পাই। আমি গাড়ী থামাইয়া বালিকাকে গাড়ীর ভিতরে আসিতে বলি। আমি বালিকাকে বলি, আমি তাহাকে তাহার বাড়ী লইয়া যাইব।

অপরাধের বিভীষিকা

“বালিকা গাড়ীতে উঠিতে আপত্তি করে কিন্তু আমি জোর করিয়া তাহাকে গাড়ীতে উঠাইয়া লই। গাড়ী হইতে নামাইয়া দিবার জন্ত বালিকা বারংবার আমাকে অনুরোধ করিতে থাকে ; সে বলে, তাহাকে ছাড়িয়া দেওয়া না হইলে সে তাহার মাতা-পিতার নিকট আমার বিরুদ্ধে অভিযোগ করিবে।

“আমি ষ্ট্যানলী রোডে এবং পরে একটা কাঁচা পথে গাড়ী চলাইয়া যাই। এই সময়ে বালিকা ক্রন্দন করিতেছিল। আমি ঐ পথে পূর্বে আর কখনও যাই নাই।

“আমি গাড়ী থামাইয়া বালিকাকে বাহুতে তুলিয়া লই এবং একটা বেড়া পার হইয়া গমন করিতে থাকি। বালিকা তখনও কাঁদিতেছিল। সে আমাকে বারংবার বলিতেছিল, সে তাহার মাতা-পিতাকে বলিয়া আনাকে শাস্তি দেওয়াইবে।

“বালিকা কাঁদিতেছিল ; আমি তাহাকে বাহু হইতে নামাইয়া ছুরি বাহির করিলাম। বালিকা বাড়ী যাইতে চাহিল। আমি দুইবার জোরে বালিকার দেহে ছুরি বসাইয়া দিলাম এবং পবে তাহার হাত-পা কাটিয়া ফেলিলাম। আমি কেন ঐরূপ করিয়াছি, তাহা জানি না।

“ঠিকম্যানের কার্গ্য সর্বদা আমার মনে জাগিতেছিল। আমি ঐ কথা ভাবিয়া রাত্রির পর রাত্রি অনিদ্রায় কাটাইয়াছি। গত শনিবার আমি ধরা দিবার সঙ্কল্প করিয়াছিলাম।”

হোটেলিং ধৃত হওয়ার সাত-চল্লিশ ঘণ্টা পরে স্ক্রিপ্টের আদালতে জজ ফ্রেড্ ডব্লিউ, ব্রেনানের এজলাসে প্রকাশ্য বিচার আরম্ভ হয়।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

হোটেলিং আসামীর নির্দিষ্ট আসনে বসিতে যাইতেছে, এমন সময়ে নিহত বালিকার পিতা লেসলী স্নাইডার তাহার দিকে অগ্রসর হইলেন এবং দেহের সকল শক্তি সংগ্রহ করিয়া হোটেলিংয়ের গও-দেশে এক প্রচণ্ড ঘুষি বসাইয়া দিলেন। হোটেলিং পশ্চাৎদিকে টলিয়া পড়িল। দুই জন ডেপুটি আসিয়া বাধা প্রদান করায় লেসলী স্নাইডার নিরাশ হইয়া স্বস্থানে প্রত্যাবর্তন করিলেন, ফিরিবার সময় তাঁহার মুখ হইতে নিঃসৃত হইল, “ভগবান, লোকটাকে যদি আমি একবার পাইতাম!”

মিশিগান ষ্টেটে প্রাণদণ্ড প্রচলিত না থাকায় বিচারে হোটেলিং যাবজ্জীবন সশ্রম কারাবাস দণ্ডে দণ্ডিত হয়। কিন্তু বিচারক এই মন্তব্য প্রকাশ করেন যে মিশিগান ষ্টেটে প্রাণদণ্ড প্রচলিত থাকা উচিত বলিয়া তাঁহার মনে হইতেছে।*

মানুষ কোনরূপ স্বার্থের বশীভূত না হইয়াও যে অতি নৃশংস হত্যাকাণ্ডে লিপ্ত হইতে পারে, উল্লিখিত ঘটনা তাহার একটি উদাহরণ।

যুক্তরাষ্ট্রে অপরাধের প্রকার এতই বৃদ্ধি পাইয়াছে যে, এই ক্ষুদ্র অধ্যায়ে তাহার সম্পূর্ণ বিবরণ প্রদান অসম্ভব, আমরা এস্থলে মাত্র প্রধান প্রধান কয়েক শ্রেণীর অপরাধের উল্লেখ করিয়াছি। পূর্ব-

*“The details as shown by this confession almost convinces me we ought to have capital punishment in the State.”

অপরাধের বিভীষিকা

বর্তী অধ্যায় সমূহেও পাঠক কয়েক শ্রেণীর অপরাধের পরিচয় পাইয়াছেন। অপরাধ নিবারণের সংশ্রবে গবর্ণমেন্ট প্রতি বৎসর বহু কোটি টাকা ব্যয় করিতেছেন। শুনিতে পাওয়া যায়, এই সম্পর্কে সমগ্র যুক্তরাষ্ট্রে প্রতিবৎসর ১০ বিলিয়ন ডলার বা ৩ হাজার কোটি টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে। এই বিপুল ব্যয় মার্কিন সভ্যতার খরচার একটা দিক্ মাত্র। খরচার সকল বিষয় ডলার-সেন্ট দ্বারা হিসাব করা চলে না। ছঃখ, ক্লেশ, উদ্বেগ, অশান্তি, শোক, অত্যাচার, ব্যভিচার, দুর্নীতি, নরহত্যা প্রভৃতি বিষয়গুলি 'খরচার' অন্তর্গত হইলেও টাকা-পয়সা দ্বারা ঐগুলির প্রকৃত মূল্য নিকাশিত হয় না। সুতরাং মার্কিন সভ্যতার একমাত্র অপরাধ বিষয়ক খরচাই ১০ বিলিয়ন ডলার অপেক্ষা অনেক অধিক। আধুনিক সভ্যতার ইতিহাসকে বিশ্বাস করিতে হইলে বলিতে হইবে, অপরাধের খরচা হ্রাস পাইবার কোন লক্ষণই সূচিত হইতেছে না, বরং ঐ খরচা বৃদ্ধি পাইবার সম্ভাবনাই বেশী দেখা যাইতেছে। পাণ্ডিত্যের উদ্ভাস গতিকে উত্তম নীতি ও আদর্শ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত করা না হইলে অপরাধ সমাজকে ক্রমশঃ গ্রাস করিতে থাকিবে।

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

পৃথিবীর অসংখ্য সভ্য দেশের জায় আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের সমাজহিতৈষী ও সমাজ-সংস্কারকগণ বহুদিন যাবৎ প্রাণদণ্ডপ্রথার বিরুদ্ধে তীব্র মন্তব্য প্রকাশ করিয়া আসিতেছেন। বস্তুতঃ তথায় অনেক দিন যাবৎই অপরাধীর প্রাণদণ্ডের বিরুদ্ধে অস্বাভাবিক পরিমাণে আন্দোলন চলিতেছে। সমাজ-সংস্কারকগণ উচ্চকণ্ঠে বলিয়া আসিতেছেন, প্রতিহিংসা গ্রহণ জন্ত অপরাধীকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করা সুসভ্য সমাজ বা জাতির সভ্যতার পরিচায়ক নহে, ঐক্য কার্য বর্ধিতকারই নামান্তর। অপরাধী ব্যাদিক্রিষ্ট সমাজেরই সম্মান। সমাজ-ব্যাপি অপরাধীর চুক্তিরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া থাকে। অপরাধীর অপরাধের জন্ত সমাজই প্রকারান্তরে দায়ী, সামাজিক আবেষ্টনী প্রকৃত মনুষ্য লাভের অমুকূল নহে বলিয়াই সমাজদ্রোহী বা অপরাধীর উৎপত্তি হইয়া থাকে। সামাজিক আবহাওয়ার উন্নতিসাধন কর, দেখিবে অপরাধীদিগের সংখ্যা হ্রাস ঘটয়। রাষ্ট্রদ্রোহী কিম্বা ভীষণ নরহন্তাকেও তোমার উন্নতির ও সত্যতার ফল ভোগ করিতে দাও, তাহার প্রাণদণ্ড দ্বারা তোমার প্রতিহিংসা-প্রবৃত্তির চরিতার্থতা সম্পাদন না করিয়া তোমার মহত্ত্ব প্রদর্শন কর, তাহাকে ক্ষমা কর। প্রাণদণ্ডরূপ প্রতিহিংসা গ্রহণ দ্বারা তোমার সভ্যতা কলঙ্কিত হইতেছে, বর্ষরোচিত প্রাণদণ্ড প্রথার লোপসাধন করিয়া তোমার জাতির ও সমাজের মুখ উজ্জ্বল কর।

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

পক্ষান্তরে অপর এক শ্রেণীর সুশিক্ষিত লোক উক্ত সমাজ-সংস্কারকদিগের উক্তির সমালোচনা করিতেছেন। তাঁহারা বলিতেছেন, সমাজ-সংস্কারকদিগের ঐরূপ ভাবপ্রবণতাই যুক্তরাষ্ট্রে অপরাধের সংখ্যাবৃদ্ধি করিতেছে। “চাবুকের ব্যবহার পরিহার করা হইলে বালক বিগড়াইয়া যায়,” প্রাণদণ্ড আইনের লোপসংদন করা হইলে সমাজে ভীষণ অপরাধের সংখ্যা আরও বৃদ্ধি পাইবে ইত্যাদি।

প্রাণদণ্ডের বিরুদ্ধে ও পক্ষে উল্লিখিত পরস্পরবিরোধী ভাব প্রচলিত থাকায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোন কোন রাষ্ট্র ইহাতে প্রাণদণ্ড আইন (একমাত্র রাষ্ট্রদ্রোহিতা অপরাধের দণ্ড বানীত) উঠিয়া গিয়াছে, আবার অনেক রাষ্ট্রে এখনও উহা প্রচলিত আছে। মিশিগান, উইসকন্সিন প্রভৃতি রাষ্ট্রে প্রাণদণ্ডের পরিবর্তে যাবজ্জীবন কারাদণ্ড আইন প্রবর্তিত হইয়াছে। যে সকল রাষ্ট্রে প্রাণদণ্ড আইন এখনও প্রচলিত, সে সকল স্থানে প্রাণদণ্ডের নৃশংসতা ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইতেছে। শেষোক্ত কতিপয় রাষ্ট্রে প্রাণদণ্ডের জগৎ ফাঁসিকাঠের পরিবর্তে বৈজ্ঞানিক কেদারার (ইলেক্ট্রিক চেয়ার) ব্যবহার আইন দ্বারা প্রবর্তিত করা হইয়াছে এবং ক্রমশঃ ঐ আদর্শ জগৎ গৃহীত হইতেছে। সমাজ-সংস্কারকগণ বলিতেছেন, তাঁহাদের আন্দোলনের ফলেই ফাঁসিকাঠ ক্রমশঃ অস্তিত্ব হইতেছে। একদিন ‘বৈজ্ঞানিক কেদারা’ও উঠিয়া যাইবে।

মার্কিন আইনের অনুশাসন এই যে, পুরুষ ও নারী উভয়ে দণ্ডবিধির প্রয়োগ আবশ্যক। প্রাণদণ্ড বিষয়েও একই অপরাধের

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

জ্ঞ পুরুষ ও নারীর মধ্যে তারতম্য করিবার নির্দেশ নাই। আইনের নির্দেশ না থাকিলেও কার্যতঃ অনেক সময় প্রাণদণ্ড বিষয়ে পুরুষ ও নারীর মধ্যে তারতম্য করা হয়। অনেক ক্ষেত্রে নারী দণ্ডবিষয়ে জুরী এবং বিচারকের সহানুভূতি লাভ করিয়া লঘুতর দণ্ডে দণ্ডিত হয় কিম্বা দণ্ড হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়া থাকে। বিচারক করুণাপ্রকাশের অবকাশ পাইলে সাধারণতঃ নারীকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত না করিয়া তাহাকে কারাদণ্ডে দণ্ডিত করিয়া থাকেন। তবে নিরপেক্ষ বিচারক করুণাপ্রকাশের অবকাশ না পাইলে নারী চরম দণ্ডের আদেশ প্রাপ্ত হইতে পারে। বস্তুতঃ কোন কোন ক্ষেত্রে তাহাই হইয়া থাকে। কিন্তু প্রথম বিচারে নারী প্রাণদণ্ডের আদেশ প্রাপ্ত হইলেও তাহার জীবনের সকল আশা ফুরাইয়া যায় না। আপীল কোর্টের বিচারে অথবা গভর্ণরের দ্বারা তাহার প্রাণদণ্ড রদ হইতে পারে। এ সম্বন্ধে প্রাণদণ্ড আইন সমর্থক বিভিন্ন রাষ্ট্রগুলির মধ্যে একই প্রকার আদর্শ অনুমত হয় না। ইলিনয় প্রমুখ রাষ্ট্রগুলির আচার একরূপ, আবার নিউইয়র্ক প্রমুখ রাষ্ট্রগুলির আচার অপরূপ। ইলিনয় রাষ্ট্রে এ পর্য্যন্ত অনেক নারী প্রাণদণ্ডের আদেশ লাভ করিয়াছে, কিন্তু একটি নারীকেও প্রাণ বিসর্জন দিয়া কৃত কার্যের জ্ঞ প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয় নাই। ঐ স্থানে যখনই কোন বিচারক নারীর বিরুদ্ধে প্রাণদণ্ডের আদেশ প্রদান করিয়াছেন, তখনই সমাজ-সংস্কারক ও মানব-হিতৈষিগণ ঐ আদেশ বাহাতে কার্যে পরিণত না হয়, তজ্জন্ম যথাশক্তি চেষ্টা পাইয়াছেন এবং প্রতিক্ষেত্রেই তাহাদের অভীষ্ট সিদ্ধ হইয়াছে।

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

অধুনা তাঁহারা এই যুক্তির শরণাপন্ন হইয়াছেন যে, তাঁহাদের রাষ্ট্রে কখনও নারীর প্রাণদণ্ড হয় নাই; সুতরাং এই পবিত্র ও মহতী প্রথার মর্যাদা লঙ্ঘন ইলিনয়বাসীদের পক্ষে কর্তব্য নহে। ইলিনয়ের সমাজসংস্কারকদিগের আন্দোলনের ফলে নারীর প্রাণদণ্ডের বিরুদ্ধে প্রবল জনমত সৃষ্ট হইয়াছে এবং ঐ জনমতের প্রভাব হইতে ইলিনয়ের গভর্নর আপনাকে মুক্ত রাখিতে পারিতেছেন না। প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত নারীর প্রাণভিক্ষার আবেদন গভর্নর অগ্রাহ্য করিবেন না, ইহা একরূপ অবধারিত। ইলিনয়বাসীরা জানেন, প্রাণদণ্ড সমর্থক আইন থাকা সত্ত্বেও তাঁহাদের রাষ্ট্রে নারীর প্রাণদণ্ড হইবে না।

কিন্তু নিউইয়র্কের কথা স্বতন্ত্র। তথায় মাঝে মাঝে নারীর প্রাণদণ্ড হইয়া থাকে। কিন্তু তথায়ও নারীকে চরম দণ্ড হইতে অব্যাহতি প্রদান জন্ত যথাবিধি চেষ্টা হয় এবং এই চেষ্টার ফলে মৃত্যুদণ্ডাদেশ প্রাপ্ত অধিকাংশ নারীর জীবন রক্ষা পায়। তবে কোন কোন ক্ষেত্রে নারীর অপরাধ বিচারক কর্তৃক এতই ভীষণ ও নৃশংস বলিয়া বিবেচিত হয় যে, তিনি আয়ুপক্ষের ও আইনের মর্যাদা রক্ষার জন্ত নারীকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করিতে বাধ্য হন। একরূপ ক্ষেত্রে আপীল কোর্টে আবেদন নিফল হইলে এবং গভর্নর প্রাণভিক্ষার আবেদন অগ্রাহ্য করিলে নারীর সকল আশা ফুরাইয়া যায়।

নিউইয়র্ক রাষ্ট্রে ‘বৈজ্ঞানিক কেদারা’ প্রবর্তিত হওয়ার পূর্ব হইতে এ পর্য্যন্ত তিনটি নারী প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছে। তথায়

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

১৮৯৮ খৃষ্টাব্দে মিসেস্ মার্থা প্লেস নারী এক নারী সর্বপ্রথম বৈদ্য-
তিক কেদারায় প্রাণ বিসর্জন দেয়। সপত্নী-কন্যাকে হত্যা করায়
ঐ নারী বিচারে চরম দণ্ডে দণ্ডিত হয়। উহার জীবন রক্ষায় জ্ঞাত
বিভিন্ন মহিলা সমিতি আন্দোলন আরম্ভ করেন। সফরীগেটগণ
এ কার্যে অগ্রগণ্য হন। সোসাইটি অব পলিটিকেল ষ্ট্রাড নিম্ন-
লিখিত যুক্তি সহকারে গভর্ণর থিয়োডোর রুজভেল্টের নিকট
আবেদনপত্র দাখিল করেন,—

“নারী মানবের জননী। সুতরাং তাহার প্রতি করুণা প্রদর্শন
জ্ঞাত বিশেষ ব্যবস্থা থাকা সম্ভব বলিয়া বোধ হয়। বিশেষতঃ
আহঁন প্রণয়নে নারীর অধিকার না থাকায় তাহাকে চরম দণ্ডে
দণ্ডিত করা হইলে জাতির মর্যাদা রক্ষিত হইতে পারে না।” এখানে
ইহা উল্লেখযোগ্য যে, উল্লিখিত ঘটনাকালে নিউইয়র্ক বাৎসরিক
সভায় নারীদের প্রবেশাধিকার ছিল না।

নারীর প্রাণদণ্ডের আবশ্যকতা উপস্থিত হওয়ায় গভর্ণর রুজভেল্ট
যেন কিছু বিচলিত হইয়া পড়েন। অনেকে আশা করেন যে, হয় ত
গভর্ণর মিসেস প্লেসের জীবন রক্ষা করিবেন। ঐ সময়ে নারী-প্রাণ
সমিতি, নারী ভোটাধিকার লীগ, নিউইয়র্ক মেডিকেল কলেজ
গ্রাজুয়েট সমিতি, নারী সাংবাদিক ক্লাব, হোল্যান্ড মহিলা সমিতি
প্রভৃতি দ্বারা গঠিত এক ডেপুটেশন মিসেস প্লেসের প্রাণরক্ষার জ্ঞাত
গভর্ণর রুজভেল্টের সমক্ষে উপস্থিত হন। গভর্ণর ডেপুটেশনের
বক্তব্য শুনিবার পর যেন অধীর হইয়া পড়েন এবং এই আদেশ
প্রদান করেন যে, “মিসেস প্লেসকে জীবন বিসর্জন দিয়া পাপের

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে।’ আইন পুরুষ ও নারীর পক্ষে সমভাবেই প্রযোজ্য।” অতঃপর বৈজ্ঞানিক কেদারায় মিসেস প্লেসের জীবন-প্রদীপ নির্ধারিত হয়।

উল্লিখিত ঘটনার পর ১৯০৯ খৃষ্টাব্দে মিসেস সারা ফার্মার নাম্নী এক নারী প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হয়। মিসেস্ ফার্মার তাহার প্রতিবেশিনী মিসেস সারা ব্রেম্যানকে হত্যা করে। মিসেস ফার্মারের জীবন রক্ষার জন্ত আবার আন্দোলন আরম্ভ হয়। বিভিন্ন সমিতি ও অনেক লক্ষপ্রতিষ্ঠ লোক এ কার্যে ব্রতী হন। এবারও আন্দোলনকারিগণ এই যুক্তিপ্ৰদর্শনে চেষ্টা পান যে, নারীদের রাজনীতিক অধিকার না থাকায়, পুরুষদিগের মত তাহাদিগকে একই দণ্ডে দণ্ডিত করা সমীচীন নহে। চার্লস এভাম্স হিউস ঐ সময়ে নিউইয়র্ক রাষ্ট্রের গভর্ণর ছিলেন। তিনি উক্ত আন্দোলন হইতে সম্পূর্ণরূপে নিলিষ্ট থাকিয়া প্রাণ-ভিক্ষা আবেদনের উত্তরে নিম্নলিখিত নির্দেশ প্রদান করেন :—

“অনেকে বলিতেছেন, নারীর প্রাণদণ্ড দারুণ নৃশংসতার পরিচায়ক। সুতরাং বন্দিনীকে প্রাণদণ্ডের পরিবর্তে ভিন্ন দণ্ডে দণ্ডিত করা কর্তব্য। কিন্তু নরহত্যা ব্যাপারে এই রাষ্ট্রের দণ্ড-বিধিতে স্ত্রী-পুরুষ ভেদে শাস্তির ব্যবস্থা নাই। নারীর অপরাধ প্রতিপন্ন হইলে, তাহাকে পুরুষের মত দণ্ডভোগ করিতেই হইবে। এ ক্ষেত্রেও নিরপেক্ষতার সহিত আইনের প্রয়োগ করা হইবে।” ১৯০৯ খৃষ্টাব্দের ২৯শে মার্চ তারিখে মিসেস্ ফার্মার প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হয়।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

উল্লিখিত ঘটনার প্রায় বিশ বৎসর পরে, আবার এক নারী নিউইয়র্ক রাষ্ট্রে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হয়। এই নারীর নাম মিসেস্ রুথ স্নাইডার। মিসেস্ স্নাইডার উপপতির সাহায্যে অত্যন্ত নিষ্ঠুরভাবে তাহার স্বামীকে হত্যা করে। এই জঘন্য ও ভয়াবহ হত্যাকাণ্ড যুক্তরাষ্ট্রবাসীদিগের মনে যুগপৎ এমনই ঘৃণা, ভয় ও ক্রোধ সৃষ্টি করে যে, পূর্বে যাঁহারা প্রাণদণ্ডের বিরোধী ছিলেন, তাঁহাদের মধ্যেও অনেকে প্রাণদণ্ড আইন সমর্থন করিয়া বলিয়া ছিলেন,—“এ দেশ হইতে প্রাণদণ্ড আইন উঠাইয়া দেওয়া কর্তব্য নহে।” বস্তুতঃ মিসেস্ স্নাইডারের প্রাণরক্ষাকল্পে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে কোন প্রকার আন্দোলনই সৃষ্ট হয় নাই। মিসেস্ স্নাইডারের আত্মীয় ও ব্যবহারাজীবগণ ব্যতীত অপর কোন ব্যক্তি বা সমিতি প্রাণরক্ষার আবেদন লইয়া, গভর্নর র‍্যাগমিথের সমক্ষে উপনীত হন নাই। কোন সংবাদপত্রেই উক্ত নারীর জীবনরক্ষার অমুকূলে অভিমত প্রকাশিত হয় নাই। এই ঘটনায় সম্ভবে শিকাগো সহরের কোন প্রসিদ্ধ সংবাদপত্রে যে অভিমত প্রকাশিত হইয়াছিল, নিম্নে তাহার মর্ম্ম প্রদত্ত হইতেছে :—

“এ ক্ষেত্রে মাত্র দুইটি প্রশ্ন বিবেচ্য। প্রথম প্রশ্ন, প্রাণদণ্ড সনীচীন কি না, দ্বিতীয় প্রশ্ন, নারীকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করা বিধেয় কি নীনা। প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বলা যাইতে পারে যে, অপরাপর অনেক রাষ্ট্রের নত নিউইয়র্ক রাষ্ট্রেও প্রাণদণ্ড আইন প্রচলিত আছে ; সুতরাং এ সম্বন্ধে আর কিছু না বলিলেও চলে। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে এরূপ বলা যুক্তিসঙ্গত নহে যে, জঘন্য ও নৃশংস

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

অপরাধ নারী কর্তৃক অমুষ্ঠিত হইলে, উহার জঘন্যতা ও নৃশংসতা হ্রাস পায়। পূর্বে যে সকল মামলায় নরহত্যাীদের প্রতি প্রাণদণ্ড বিধান সম্ভব বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে, সে সকল মামলা ও এই মামলার মধ্যে প্রভেদ নাই। হত্যা ব্যাপারটা এ ক্ষেত্রে সবিস্তারে বর্ণনা অথবা উহার বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ অনাবশ্যক। ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, সতর্কতার সহিত হত্যার পরিকল্পনা এবং দৃঢ়তার সহিত হত্যাকাৰ্য্য নির্বাহ হইয়াছে। হত্যার সংশ্বে যে সকল ব্যাপার ঘটিয়াছে, তাহা বিবেচনা করিলে, এই মামলায় প্রাণভক্ষণ লাভের উপযোগিতা দেখা যায় না। নারীর প্রতি প্রাণদণ্ড বিধান কর্তব্য কি না—এরূপ প্রশ্ন এই জঘন্য মামলার উর্দ্ধিতে পারে না। আমরা কেবলমাত্র এই আভাস দিতেছি যে, নরহত্যাৰূপে মিসেস স্নাইডার দণ্ডহাসের দাবী করিতে পারে না। তবে নারীর প্রাণদণ্ড সমর্থনযোগ্য নহে—এই পরিকল্পনার যদি কোন মূল্য থাকে, তবে একমাত্র ঐ ভিত্তির উপরই তাহার প্রাণভিক্ষার দাবী উপস্থাপিত করিতে হইবে।”

১৯২৭ খৃষ্টাব্দের ১১ই মার্চ তারিখে মিউইয়র্কের অন্তঃপাতী লং-আইল্যান্ড নগরে জাস্টিস টাউনসেণ্ড স্কুডারের এজলাসে মামলার বিচার আরম্ভ হয়। মিসেস্ স্নাইডার আত্মদোষ স্বালোচনাতে দণ্ডায়মান হইয়া তাহার উপপতির উপর হত্যার সকল দোষ আরোপ করিতে থাকে।

মিসেস্ স্নাইডারের উপপতি আত্মদোষ স্বীকার করিয়া বলে যে, মিসেস্ স্নাইডারের প্ররোচনায়ই সে এরূপ ভীষণ কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিল।

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা

৯ই মে তারিখে বিচার শেষ হয়। বিচারক ১২ জন জুরীকে মামলা বুঝাইয়া দেওয়ার এক ঘণ্টা চল্লিশ মিনিট পরে জুরী মিসেস স্বাইডার ও তাহার উপপতিকে প্রথম মানের নরহত্যার অপরাধে দোষী সাব্যস্ত করিয়া রায় প্রকাশ করেন। বিচারক জুরীর রায় অনুসারে উভয়ের প্রতি প্রাণদণ্ডের আদেশ প্রদান করেন। ২০শে জুন প্রাণদণ্ডের তারিখ নির্দিষ্ট হয়।

অতঃপর ২৭শে মে তারিখে উভয় আসামীর পক্ষ হইতে আপীল আদালতে নূতন বিচারের প্রার্থনা করিয়া আবেদন করা হয়। ২৪শে অক্টোবর তারিখে আপীলের শুনানী আরম্ভ হয় এবং ২২শে নভেম্বর তারিখে ৭ জন বিচারক একবাক্যে আপীল অগ্রাহ্য করেন।

ইহার পর আসামীপক্ষের ব্যবহারাজীবগণ আসামীদ্বয়ের মানসিক বিকৃতির যুক্তি দর্শাইয়া তাহাদের প্রাণদণ্ড স্থগিত রাখার জন্য আবেদন দাখিল করেন। কিন্তু সরকারী মনস্তত্ত্ববিদগণ আসামীদ্বয়কে পরীক্ষা করিয়া গভর্ণর স্মিথের নিকট এই মর্মে রিপোর্ট প্রেরণ করেন যে, আসামীদ্বয়ের মানসিক বৈকল্য ঘটে নাই।

১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ৫ই জানুয়ারী তারিখে নিউইয়র্কের গভর্ণর স্ম্যাল স্মিথের নিকট আসামীদ্বয়ের প্রাণ-ভিক্ষার আবেদন পেশ করা হয়। ১০ই জানুয়ারী তারিখে গভর্ণর স্মিথ আবেদন অগ্রাহ্য করেন। উত্তরে তিনি বলেন :—

“আপীল-আদালত আসামীদ্বয়ের আবেদন অগ্রাহ্য করার পর হইতেই এই মামলার প্রতি আমার মনোযোগ আকৃষ্ট হইয়াছে।

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

আমি অতীব উদ্বিগ্নতার সহিত প্রাণ-ভিক্ষার আবেদন সম্বন্ধে বিবেচনা করিয়াছি। নারীর প্রতি প্রাণদণ্ড বিধান এতই কষ্টদারক যে, আমার আশা ছিল—প্রাণ-ভিক্ষার আবেদনে এমন কোন তথ্য উপস্থাপিত করা হইবে, যাহার বলে আমি করুণা প্রদর্শনে সমর্থ হইব। কিন্তু আমার আশা সফল হয় নাই। আমি আমার বিবেকবুদ্ধি এবং পদোচিত কর্তব্য জ্ঞানের অমুকুল কোন তথ্য আবেদনে খুঁজিয়া পাই নাই।

“এই রায় লিখিবার সময় পর্য্যন্ত অপরাধভঞ্নের এমন কোন ন্যূক্তি প্রদর্শিত হয় নাই, যাহার উপর নির্ভর করিয়া আমি প্রথম বিচারালয়ের ১২ জন জুরী সমন্বিত বিচারকের এবং আপীল আদালতের ৭ জন বিচারকের অভিমত অগ্রাহ্য করিতে পারি। সুতরাং প্রাণ-ভিক্ষার আবেদন না-মঞ্জুর করা হইল।”

সাধারণতঃ মার্কিন মহিলা-সমাজ প্রাণদণ্ডের বিরুদ্ধে তীব্র সমালোচনা করিয়া থাকেন। বিশেষতঃ নারীর প্রাণদণ্ড ব্যাপারে তাঁহাদের প্রতিবাদে অধিকতর তীব্রতা প্রকাশ পাইয়া থাকে। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ইলিনয় রাষ্ট্রে এ পর্য্যন্ত নারীর প্রাণদণ্ড হয় নাই। তথাকার নারীসমাজ প্রাণদণ্ডের ঘোরতর বিরোধী কিন্তু মিসেস্ স্নাইডারের প্রাণদণ্ড সম্বন্ধে উক্ত মহিলা সমাজের অনেকেই যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, নিম্নে তাহার কিছু পরিচয় দেওয়া যাইতেছে :—

মহিলা-সমাজের সুপ্রসিদ্ধা মিসেস্ এণ্ডরসেরিক বলেন :—

“আমি মিসেস্ স্নাইডারের প্রাণদণ্ডের সম্পূর্ণ পক্ষপাতিণী।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

কেবলমাত্র এই উপায়েই অপরাধ হ্রাস করা যাইতে পারে। পুরুষের মত নারীরও একই প্রকার দণ্ডভোগ কর্তব্য।”

শিকাগো সহরের পদস্থ মহিলা মিসেস্ চার্লস্ এইচ. রি কুয়া বলেন :—

“প্রতি ক্ষেত্রেই প্রাণের পরিবর্তে প্রাণ গ্রহণ করিতে হইবে। নরহত্যা নারী বলিয়া ক্ষমা লাভ করিতে পারে না।”

সর্বজন-পরিচিতা অপেরা অভিনেত্রী রোজা রেইজা নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করেন :—

“আমি চুঃখিত। অপর যে কোনও জীবিতা নারীর মত আমার হৃদয়েও দয়া আছে বলিয়া আমার বিশ্বাস। আমি নিশ্চয়ই সামাজিক প্রতিহিংসা গ্রহণের পক্ষপাতিনী নহি। কিন্তু রুপ স্নাইডার সম্বন্ধে আমি বলিতেছি যে, সে ভীষণ অপরাধ করিয়াছে। উত্তেজনার কারণ না থাকা সত্ত্বেও সে নরহত্যা করিয়াছে। সে হত্যার পরিকল্পনা করিয়াছে, ষড়যন্ত্র করিয়াছে এবং শেষে হত্যা করিয়াছে। তাহাকে ও তাহার উপপতিকে যত সম্ভব ও যত অমুকম্পার সহিত হয়, মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করা উচিত।”

শিকাগোর মহিলা এটর্নী সেসেলিয়া ক্লেটনী নিম্নলিখিত অভিমত প্রকাশ করেন :—

“আমি নর ও নারীদিগের জন্য একই প্রকার দণ্ডের পক্ষপাতিনী। মিসেস্ স্নাইডার নারী, সুতরাং তাহাকে তাহার উপপতির মত মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করা কর্তব্য নহে—একপ ব্যক্তির কোন মূল্য নাই। তাহার প্রতি বিশেষ কোন অমুকম্পা প্রদর্শন কর্তব্য

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

নহে। আমার বিবেচনায় তাহার অপরাধ সম্বন্ধে কোন সন্দেহই নাই।”

কুক কাউন্টি অঞ্চলের পাবলিক গার্ডিয়ান শ্রীমতী ব্রিজেট সালিভান নিম্নলিখিত মত ব্যক্ত করেন :—

“আমার বিশ্বাস, রুথ স্নাইডারের প্রতি মৃত্যুদণ্ডদেশ প্রদত্ত হওয়ার জ্বায়ে মর্যাদা রক্ষিত হইয়াছে।”

সম্মান্ত মহিলা সমাজের মিসেস সি, ডব্লিউ, হোমস বলেন :—
“নিশ্চয়ই মিসেস্ স্নাইডারকে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করা কর্তব্য। কেন করা হইবে না? সে যে তাহার পতির প্রাণ সংহার করিতে দ্বিধা বোধ করে নাই। আমি সর্বদাই মনে করিয়াছি, জীবন দিয়া তাহাকে তাহার পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। সে যে তাহার কন্যাকে পিতার স্নেহ হইতে বঞ্চিত করিয়াছে!”

প্রসিক্টা অপেরা অভিনেত্রী সাইরেনা ভ্যান গার্ডন বলেন :—

“মিসেস্ স্নাইডার ও তাহার উপপতির অপরাধ বড়ই বীভৎস। প্রাণ দিয়া তাহাদের প্রায়শ্চিত্ত করা উচিত। নারীর দণ্ড হাস হইতে পারে না।”

শ্রীমতী লেটিজিয়া লাইটা নাম্নী অপর একজন সুপরিচিতা অপেরা অভিনেত্রী নিম্নলিখিত মত প্রকাশ করেন :—

“হাঁ, মিসেস্ স্নাইডারের প্রাণদণ্ড হওয়া কর্তব্য বলিয়া আমি মনে করি। মানুষ তাহার অপরাধ ক্ষমা করিতে পারে না।”

উল্লিখিত অভিমতগুলি হইতে বুঝা যাইতেছে যে, সার্কিং মহিলাদিগের মধ্যে অনেকে এখনও নারীর প্রাণদণ্ড সমর্থন করিয়া

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

থাকেন এবং তাঁহারা দণ্ডবিষয়ে দ্বৈত মানের (double standard) পক্ষপাতিনী নহেন। তবে এক শ্রেণীর সুশিক্ষিতা মার্কিন মহিলা সকল ক্ষেত্রেই প্রাণদণ্ডের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়া থাকেন। নিম্নে এই শ্রেণীর কোন কোন মহিলার উক্তি উদ্ধৃত করা যাইতেছে :—

শিকাগো বোর্ড অব এডুকেশনের সেক্রেটারী মিসেস্ এল্‌সা জেড ব্রিনসে বলেন,—

“মিসেস্ স্নাইডারকে মৃত্যুদণ্ডের পরিবর্তে যাবজ্জীবন কারাবাস দণ্ডে দণ্ডিত করা হইলে, ঐ কার্যের নৈতিক ফল অপেক্ষাকৃত অনেক ভাল হইত।”

শিকাগো স্কুল বোর্ডের একমাত্র মহিলা সদস্য মিসেস্ ডব্লিউ, এস, হেফারান নিম্নলিখিত মর্মে মত প্রকাশ করেন :—

“আমার বিশ্বাস মতে আমি বলিতেছি, মিসেস্ স্নাইডারকে তাহার অবশিষ্ট জীবনকালের জন্ত কোথাও অবরুদ্ধ করিয়া রাখা হইলে, তাহার দণ্ড আরও কঠোরতর হইত। সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া, তাহাকে এমন কোন স্থানে পাঠান হউক, যেখানে সে সারা জীবন কৃত অপরাধ সম্বন্ধে চিন্তা করিবার সুযোগ পাইবে।”

সদ্যন্ত মহিলা সমাজের মিসেস্ উইলিয়ম এইচ, সেরিভেন বলেন :—

“একরূপ ব্যাপারে নর ও নারী উভয়কে একই দণ্ডে দণ্ডিত করা কর্তব্য বলিয়া আমি মনে করি। একজন নির্দোষ ব্যক্তিকে পূর্ব-সকল অন্তঃসারে বিনা উদ্বেজনায়া নিহত করা হইয়াছে। এ ক্ষেত্রে

অপরাধীর প্রাণদণ্ড

যাবজ্জীবন কারাদণ্ড বিধান অধিকতর উপযোগী হইত। আমার মনে হয়, কারারুদ্ধ জীবনে যে সন্তাপ উপস্থিত হয়, তাহা বৈজ্ঞানিক কেদারার স্পর্শজনিত দ্রুত মৃত্যু অপেক্ষা অধিকতর কঠোর।”

অবশেষে মিসেস্ স্নাইডার ও তাহার উপপতির প্রাণদণ্ড হয় *।

শেষোক্ত উদাহরণ হইতে বুঝা যাইতেছে, মাকিণ যুক্তরাষ্ট্রে এখনও অপরাধ-বিশেষে নারীর প্রাণদণ্ড সমর্থিত হইয়া থাকে। অপরাধের নৃশংসতা এবং নৃশংস অপরাধের সংখ্যা যুক্তরাষ্ট্রে এতটাই বৃদ্ধি পাইতেছে যে, আজ ঐ দেশের অনেকে মনে করিতেছেন, প্রাণদণ্ড আইনের বিলোপসাধন কর্তব্য নহে। তাই দেখা যাইতেছে, অপরাধ বৃদ্ধির ফলে সমাজ-সংস্কারকদিগের কার্যো গুরুতর প্রতি-বন্ধক উপস্থিত হইতেছে।

এই ঘটনার বিবরণ ৭৮—৮০ পৃষ্ঠায় বিবৃত হইয়াছে।

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

(১)

মানুষ মানুষের ভাই, বীণুথুষ্ট জগতে এই মহাবাণী প্রচার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু আজ পৃথিবীর শক্তিশালী খুষ্টান জাতিসমূহ প্রভুত্ব ও প্রতিপত্তিলাভের জন্ত পরস্পরের সহিত ঘোর প্রতিদ্বন্দ্বিতা ও সংগ্রাম দ্বারা যেন পরোক্ষে প্রচার করিতেছে—

পৃথিবীর জাতিসমূহের মধ্যে প্রকৃত ভ্রাতৃত্ব থাকিতে পারে না, উহাদের পরস্পরের মধ্যে যে চিরস্থায়ী সম্বন্ধ বিদ্যমান, তাহা শত্রুতা; তবে আধুনিক কূটনীতির সাহায্যে এই চির শত্রুতার ভাব ধান্য-চাপা রাখিয়া মাঝে মাঝে মিথ্যা ভ্রাতৃত্ব ও সৌহৃদ্য সৃষ্টির চেষ্টা চলিয়া থাকে, সন্দেহ নাই; কিন্তু কূটনীতির কটুতায় ধান্য যখনই আগুন ধরিয়া যায়, তখনই সেই স্থায়ী সম্বন্ধ বাহির হইয়া পড়ে!

সোজা কথায়, আজ শক্তিশালী খৃষ্টধর্মাবলম্বী জাতিসমূহের ব্যবহারে ও কার্যে মনে হয় যেন তাহারা তাহাদের জাতীয় ও আন্তর্জাতিক রাজনীতির মাঝে বীণুথুষ্টকে স্থান দিতে পারেনা এবং যে প্রাচীন নীতি বা আদর্শবাদের সহিত তাহাদের জাতীয় ও আন্তর্জাতিক বিবিধ সমস্যার সনাদানের প্রত্যক্ষ সম্বন্ধ নাই, তাহা খৃষ্টধর্মামুঘোদিত বা অপর বাহ্যিক কিছু হউক না কেন, তৎপ্রতি তাহারা মনোযোগী হইতে পারে না। আজ প্রতীচীর উন্নত জাতিসমূহের সংস্রবে যে সকল ঘটনা প্রকাশ পাইতেছে, তদ্বারা ইহাই ব্যক্ত

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

হইতেছে যে, যীশুখৃষ্টের বাণীর বিরুদ্ধে আধুনিক সভ্যতার অভ্যুত্থান ঘটিয়াছে।

প্রতীচীর যে দেশে তথাকথিত জাতীয়তাবাদের যত বেশী বিকাশ ঘটিয়াছে, সেই দেশে খৃষ্টধর্মবিরোধী ভাব তত বেশী প্রকাশ পাইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এই ধর্ম-বিরোধিতার ফলেই যে যুরোপে বিগত মহাসমরের সূত্রপাত হইয়াছিল, ইহা বুঝাটয়া না বলিলেও চলে। আজ পাশ্চাত্য জাতীয়তাবাদ দ্বারা প্রদানতঃ স্বার্থ-পিশাচের যুগকাষ্ঠে ধর্মভাবকে বলি দেওয়া বুঝায়। বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী জাতিসমূহের কথা দূরে থাকুক, আজ একবর্ণ ও একধর্মাবলম্বী বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে সহানুভূতি, সৌজন্য ও ভ্রাতৃত্বের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে না। আধুনিক সভ্যতা যীশুখৃষ্টের মহা বাণী অস্বীকার করিতেছে।

দেখিয়া শুনিয়া আজ প্রাচ্য দেশবাসীদিগের মনে এই বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, আধুনিক খেত খৃষ্টাবলম্বী জাতিসমূহ প্রাচীর অশ্বত ও অখৃষ্টান জাতিসমূহের সহিত প্রকৃত ভ্রাতৃত্ব ও সৌজন্য সংস্থাপনে ইচ্ছুক নহে; এমন কি প্রতীচীর খেত-জাতি সমূহ যখন প্রাচীর লোকদিগের নিকট যীশুখৃষ্টের মহাবাণী প্রচার করে তখনও তাহাদের প্রাণে প্রকৃত ভ্রাতৃত্বের ভাব রেখাপাত করেনা। প্রাচ্য দেশবাসীদিগের এই বিশ্বাসের জন্ত তাঁহারা দোষী নহেন।

খৃষ্টধর্মাবলম্বী পাশ্চাত্য জাতিসমূহ জগতে ভ্রাতৃত্বের কিরূপ পরিচয় প্রদান করিতেছেন তাহা গুপ্ত বিষয় নহে। এসম্বন্ধে বেশী কিছু বলা অনাবশ্যক। ইতিহাস পাঠে জানা যায় যে, প্রাচীন গ্রীসের

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

পৌত্তলিক অধিবাসীরা অশ্বেত জাতিদিগকে ভ্রাতৃত্ব ও সাম্যের চোখে দেখিতেন।* তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন যে, শ্বেত ও অশ্বেত জাতিসমূহ একই মানব-বংশ হইতে উৎপত্তি লাভ করিয়াছে, তবে বিভিন্ন পারিপাশ্বিক অবস্থায় পড়িয়া তাহারা কতকটা বিভিন্ন হইয়াছে। কিন্তু পুণিবীতে খৃষ্টধর্ম প্রচারিত হইবার পর খৃষ্টধর্মাবলম্বী পাশ্চাত্য লোকদিগের মনে ক্রমশঃ এই ধারণা বদ্ধমূল হইয়াছে যে, শ্বেত ও অশ্বেত লোকদিগের মধ্যে মৌলিক ও অনতি-ক্রমণীয় পার্থক্য বিস্তারিত, শ্বেত জাতীয় লোকেরা অশ্বেত জাতীয় লোকদিগের অপেক্ষা সর্ববিষয়ে শ্রেষ্ঠ; অশ্বেতগণ নিকৃষ্ট ও ঘৃণ্য।

অশ্বেত লোকদিগের প্রতি শ্বেত জাতি সমূহের ক্রমবর্ধিত ঘৃণা ও বিদ্বেষ কত দূর বৃদ্ধি পাইয়াছে তাহা কোন এক শ্বেতাঙ্গ পুস্তকের নিম্নলিখিত বিবৃতি হইতে সহজেই বুঝিতে পারা যায় :—

“উন্নতির ইহা অকাটা নিয়ম যে, নিকৃষ্ট জাতিসমূহ (অশ্বেত) উৎকৃষ্ট জাতি সমূহের দাসরূপে কার্য্য করিবার জন্য সৃষ্ট হইয়াছে; অশ্বেত লোকেরা যদি শ্বেতাঙ্গদিগের দাসত্বে অস্বীকৃত হয় তাহা হইলে তাহাদের অস্তিত্ব বিলুপ্ত না হইয়া পারেনা। It is an inexorable law of progress that inferior races (non-white peoples) are made for the purpose of serving

* A. J. Toynbee, Encyclopaedia of Religion and Ethics, vol x, P. 555.

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

the superior and if they refuse to serve, they are fatally condemned to disappear.

উল্লিখিত বিরূতি দ্বারা আধুনিক শ্বেত জাতিসমূহের মনোভাবই সূচিত হইতেছে। এই খৃষ্টধর্মবিরোধী মনোভাবের ফলে আধুনিক সভ্যতার অতি গুরু সমস্রাবলী সৃষ্ট হইয়াছে। এবম্প্রকার মনোভাব দমিত না হইলে হয়ত একদিন জগতের শান্তি অন্তর্ভুক্ত হইবে।

যে দেশে খৃষ্টধর্মাবলম্বী শ্বেতজাতির প্রভুত্ব বর্তমান, সে সকল দেশের অনেকস্থানে অশ্বেত লোকেরা নানাপ্রকার বিড়ম্বনা ভোগ করিয়া থাকে; একপস্থানে অশ্বেত ও শ্বেতজাতির অলঙ্ঘনীয় পার্থক্য বিদ্যমান। অনাবিল প্রতীচা ভ্রাতৃত্বের জাঙ্ঘামান পরিচয়! একপ কপটতাপূর্ণ ভ্রাতৃত্বের বিরুদ্ধে সম্প্রতি ভারতীয় অশ্বেত খৃষ্টানদিগের মধ্যে ও বিদ্রোহের লক্ষণ প্রকাশ পাইতেছে। আজ নাজাজের আদি-দ্রাবিড় খৃষ্টানসম্প্রদায় শ্বেতপাদী নিয়ন্ত্রিত খৃষ্টীয় উপাসনা মন্দিরে অকপট বিভেদ-সূচক লৌহ-রেলিং দ্বারা বিভক্ত হইয়া খৃষ্টীয় বিশ্ব-প্রেম ও ভ্রাতৃত্বের আধ্যাত্মিকতায় ও তবুকগায় কর্ণপাত করিতে অনিচ্ছা প্রকাশ করিতেছেন। ভারতের খৃষ্টীয় ধর্মমন্দিরস্থ লৌহ-রেলিংয়ের একমাত্র অর্থ,—প্রতীচা অম্পৃশ্যতা!

মাকিণ যুক্তরাষ্ট্রে খৃষ্টীয় ভ্রাতৃত্ব কিরূপ পরিণতি লাভ করিয়াছে তাহা দেখা যাক। সভ্যজগৎ আমেরিকার লিঞ্চিং (lynching) নামে বারংবার শিহরিয়া উঠিয়াছে। লিঞ্চিংয়ের প্রকৃত অর্থ,—জাতি-

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বিদ্বেষের কাঠগড়ায় নিগোবলি ! রোষোন্মত্ত জনতা সত্য বা কাল্পনিক অপরাধের অভিযোগে ধৃত নিগ্রোকে অতীব নৃশংসভাবে নিহত করে, অথচ সরকার একপ অমানুষিক হত্যাকাণ্ডের প্রতিকারে যত্নবান নহেন,—পৃথিবীর আর কোন সভ্যদেশে একপ বন্দরতার পরিচয় পাওয়া যায় না। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, তাহারা বিনা বিচারে নিগ্রোকে অতীব নৃশংসভাবে নিহত করে, তাহারাই আবার নিহত নিগ্রোর আত্মীয়-স্বজনের নিকট নিম্নজ্জভাবে খৃষ্টীয় ভ্রাতৃত্বের প্রচার করিয়া থাকে !

খৃষ্টীয় ভ্রাতৃত্ব অনৈরিকার লোহিত ইণ্ডিয়ানদিগকে খৃষ্টান খেতাপদিগের অমানুষিক অত্যাচার হইতে রক্ষা করিতে পারে নাই। খৃষ্টান খেতাপদিগের নিদারুণ নিষ্ঠুরতার ফলে আজ যুক্তরাষ্ট্রের লোহিত ইণ্ডিয়ানগণের অস্তিত্ব গোপ পাঠিতে চণিয়াছে। ডাঃ গিয়োডোর ওয়েজ (Waitz) লিখিয়াছিলেন,—কার্লো-গিয়ার অন্তর্গত ‘গোল্ড ডিষ্ট্রিক্টের’ লোহিত ইণ্ডিয়ানগণ বহু পশুর মত নিহত হইয়াছে।.....প্রাচীন কেণ্টাকীর এবং ভার্জিনিয়ার তথা-কথিত ‘বীর’দিগের মধ্যে এমন অনেক নরহস্তা ছিল বাহারা আদিম অধিবাসীদিগের প্রতি নিষ্ঠুরতা ও বন্দরতার দক্ষিণ আফ্রিকার ওলন্দাজ বুররাদিগকেও পরাভূত করিয়াছিল !”*

* “Among the so-called heroes of Old Kentucky and Virginia there were man-hunters who as regards cruelty and barbarity against the aborigines did not yield to the Dutch Boers on the Cape...” Introduction to Anthropology, P. 150.

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

উক্ত লেখক আরও লিখিয়াছেন, প্রাচীন কেটাকীর এক শ্রেণীর শ্বেতাঙ্গগণ আদিম অধিবাসীদের প্রতি বিজ্ঞাতীয় ঘৃণা ও বিদ্বেষের ভাব পোষণ করিয়া থাকে এবং বিন্দুমাত্র ইতস্ততঃ না করিয়া তাহাদিগকে বন্দুকের গুলীতে যমালয়ে প্রেরণ করে। আদিম অধিবাসীদিগের সদয় আচরণ সত্ত্বেও শ্বেতাঙ্গদিগের চিত্তে সমান ভূতির সঞ্চার হয় না !

আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে পৃষ্ঠীয় ভ্রাতৃত্বের প্রকৃত পরিচয় লাভে কোন অশ্বেত লোকের পক্ষে বেনীদিন অপেক্ষা করা আবশ্যক হইবে না। দক্ষিণ-যুক্তরাষ্ট্রের মত পৃথিবীর আর কোন সভ্যদেশে জাতি বিদ্বেষের প্রবল ভাব বিদ্যমান আছে কি না সন্দেহ।

যুক্তরাষ্ট্রে গমন বিষয়ে এমিয়াবাসীদিগের বিরুদ্ধে যুক্তরাষ্ট্রের সরকার কিছুকাল পূর্বে যে কঠোর আইন জারী করিয়াছেন, তাহা প্রবল জাতি বিদ্বেষের ভাব হইতেই উৎপন্ন হইয়াছে বলা যাইতে পারে। মার্কিন বিশ্ববিদ্যালয় সমূহের এমিয়াবাসী ছাত্রগণ নিতান্ত আবশ্যক হইলেও যেন আর অর্থোপার্জন করিতে না পারে, তজ্জন্ত সম্প্রতি কঠোর আইন জারী করা হইয়াছে ! জানাখাঁ অতিথির প্রতি ‘সাম-চাচার’ কি চমৎকার ভ্রাতৃত্ব !* বিদেশীয়

* ডাঃ সূর্যকান্ত বসু ১৯৩২ অব্দের ৩রা অক্টোবর তারিখে আইওয়ে হইতে নাদ্রাজের ‘হিন্দু’ পত্রে এসম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—

“The recent ruling of the Labour Minister (called the Secretary of Labour) robs students from India, China, Japan and other Asian countries admitted

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ছাত্রদের প্রতি মার্কিন সরকারের এরূপ সঙ্কীর্ণ মনোভাব বিগত একশত বৎসরের মধ্যে আর কখনও প্রদর্শিত হয় নাই।

চীন ও জাপানবাসীদিগের প্রতি যুক্তরাষ্ট্রবাসীরা বিমুখ।† আজ জাপান পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ জাতিসমূহের অন্তর্ভুক্ত, তথাপি জাপানীদের

under the non-quota provision of the privilege of working to pay their way through American colleges and universities. The new regulation requires all foreign students from the Orient to furnish adequate proof on admission that they can finance their education in America and anyone who works for pay, whether during the college year or in vacation periods, will render himself liable to deportation. Dr. Nicholas Murrey Butler, President of Columbia University, calls it 'reactionary' stupid and clearly against the interest of the American people and their influence in the world.'...The recent American psychology has been characterized by fear and dislike of foreigners. It has been stated by persons who ought to know that not in a hundred years has there been such an animus towards the foreigner within the gates of the United states."

† "The Chinaman is still regarded as 'the blackest of villains.'.....In California the baiting of the Japanese is now almost so much a part of political electioneering as is the abuse of the Negro in the

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

প্রতি যুক্তরাষ্ট্রবাসীদের অসৌজত্বের কারণ কি ? একমাত্র কারণ, আন্তরিক ভ্রাতৃত্বের অভাব বা জাতি বিদ্বেষ ।

যুরোপের শ্বেত জাতির নিকৃষ্ট লোক যুক্তরাষ্ট্রে অনাদৃত হয় না, কিন্তু জাপানীরা শ্বেতজাতির লোক নহেন বলিয়াই গুণ-গরিমা সত্ত্বেও তাঁহারা আজ সাম-চাচার মূল্যে উপেক্ষিত, অনাদৃত ও লাঞ্ছিত !

যুক্তরাষ্ট্রে ইহুদিদিগের ভাগ্যও বিশেষ সুপ্রসন্ন নহে । যুক্তরাষ্ট্রের খৃষ্টান শ্বেতনাগরিকগণ অখৃষ্টান ইহুদিদিগকে মান্যের চোখে নিরীক্ষণ করে না এবং আর্থিক, রাষ্ট্রীয় ও শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে তাঁহাদিগকে সুযোগ প্রদান করিতে সহজে সম্মত হয় না ।

South. The native sons of the Golden West and the American Legion have gone on record in determined opposition to any expansion of Japanese interest in California. While the Japanese Exclusion League is particularly active in trouble making propaganda, economic discrimination has taken statutory form in the Alien Land Laws of 1913 and 1920. Discriminatory legislation of the same general type has been proposed in Texas and Oregon. Etc. etc." Civilization in the United States (edited by H. E. Sterns), P. 365.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

মার্কিন সমালোচক যুক্তরাষ্ট্রের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়গুলি সংখ্যাগরিষ্ঠ শ্বেত সম্প্রদায়ের হস্তে যে ব্যবহার পাইতেছে—তাহা ‘লিঙ্কিং’য়ের সহিত তুলনা করিয়া বলিতেছেন, উভয় ব্যাপারই প্রায় একরূপ। উভয় ক্ষেত্রেই প্রবল জাতি জ্বায়ে পৰিবর্তে বল প্রয়োগ দ্বারা অধীনস্থ লোকদিগকে চূর্ণ করিয়া স্বীয় প্রভুত্ব অব্যাহত রাখে।*

বর্তমানে যুক্তরাষ্ট্রে এবং যুরোপে কোন কোন ক্ষেত্রে উর্ধ্বের মস্তিষ্কে বিশ্ব-ভ্রাতৃত্বের এক অভিনব পরিকল্পনা গজাইয়া উঠিয়াছে। তাহারা ভাবিতেছেন, আগ! অশ্বেত নিকৃষ্ট লোকদিগের কি ছরদৃষ্ট! তাহারা পৃথিবীতে কতই না কষ্টভোগ করিতেছে! উহাদের আর বেশী কষ্টভোগ না করাই ভাল। উহারা যদি ধরাপৃষ্ঠ হইতে বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহা হইলে বাচিয়া যাইবে! তাই আজ যুরোপের ও আমেরিকার কোন কোন কল্পনা-বিশারদ নিকৃষ্ট জাতিদিগকে ধরাপৃষ্ঠ হইতে অপসারিত করার স্বপ্ন দেখিতেছেন। নিকৃষ্ট জাতির সম্ভাবন-উৎপাদিকা শক্তি নষ্ট করিয়া কল্পে ঐ জাতির বিলোপ সাধন করা যায় তৎসম্বন্ধে পুস্তক রচিত

মার্কিন সংবাদ-পত্রেও এ সম্বন্ধে মাঝে মাঝে

*Vide “Civilization in the United States”(chapter on Racial Minorities), P.P. 363 -64.

†Fournier d’Albe এসম্বন্ধে The Infra and the Super World এবং Qua Vadimus নামক দুইখানি গ্রন্থ লিখিয়াছেন।

ভ্রাতৃ ও ভগবান

প্রচারকার্য চলিতেছে। বলা হইতেছে, নিকৃষ্ট জাতিসমূহ বংশ বিস্তার দ্বারা পৃথিবীর দুঃখ-দারিদ্র্য বৃদ্ধি করিতেছে। পৃথিবীতে খৃষ্টধর্মাবলম্বী খেতজাতিই উৎকৃষ্ট; সুতরাং কেবলমাত্র এই জাতিরই পৃথিবীতে বাস করিবার অধিকার আছে। নিকৃষ্ট জাতিগুলিকে ধরাপৃষ্ঠ হইতে বিদূরিত করার উপায় দুইটি। প্রথম উপায়, খেতজাতির রক্ত মিশ্রণ দ্বারা নিকৃষ্ট জাতিগুলিকে ক্রমশঃ খেতজাতিতে পরিণত করা। কিন্তু এ কার্য্য সহজ নহে। অখেত জাতির লোক সংখ্যা এতই অধিক যে উহাদিগকে ক্রমশঃ খেত জাতিতে পরিণত করিয়া তুলিতে বহু সময় ও যত্ন আবশ্যক হইবে। সুতরাং এ উপায় সমীচীন নহে। দ্বিতীয় উপায়, নিকৃষ্ট জাতির উৎপাদিকা শক্তির বিলোপসাধন করা। কিন্তু এ কার্য্যে নিকৃষ্ট জাতি স্বীকৃত হইবে কেন? কোশলে এ কার্য্য সম্পন্ন করিতে হইবে। নিকৃষ্টজাতিগুলিকে বুঝাইতে হইবে, যদিও এজন্যে তাহাদের সম্মানলাভের আশা নাই, কিন্তু মৃত্যুর পর তাহারা যখন পুনরায় পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিবে, তখন তাহাদের ও খেতজাতির মধ্যে পার্থক্য থাকিবেনা। এইরূপে জন্মান্তরগাদের সাহায্য গ্রহণ এবং সঙ্গে সঙ্গে কিছু অর্থ প্রদান দ্বারা নিকৃষ্ট জাতির লোকদিগকে বশীভূত করিয়া তাহাদের সম্মান-উৎপাদিকা শক্তির বিলোপ সাধন পূর্বক পৃথিবীতে কেবলমাত্র খেতজাতির বসতির অধিকার সৃষ্টি করিতে হইবে।

বিধ-ভ্রাতৃহের কি সমুদার পরিকল্পনা! প্রতীচীর প্রেম মন্দা
কিনীর কি অপূর্ণ উচ্ছ্বাস! শ্রেষ্ঠতার কি অলৌকিক অভিব্যক্তি!

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

উল্লিখিত স্বপ্ন সত্যে পরিণত হওয়ার পূর্বে বিশ্বধ্বংসী মহাসমর-
পিশাচের তাণ্ডব নৃত্যে প্রতীচীর বক্ষোপরি যে শেষ-প্রলয়ের সৃষ্টি
হইবেনা, তাহা কে বলিবে !

আজ যুক্তরাষ্ট্রের একদল লোক প্রাচীর বিরুদ্ধে নানাভাবে
প্রচার-কার্য্য করিতেছে। এই দলের উদ্দেশ্য—প্রাচীর উত্থানের
বিরুদ্ধে যুরোপ ও আমেরিকায় প্রবল জনমত সৃষ্টি করা। এতদ্-
দেখে আমেরিকার অনেক সংবাদপত্রে প্রাচীর কুৎসামূলক নানা-
প্রকার চিত্র, ব্যঙ্গচিত্র, প্রবন্ধ ও প্যারা অনবরত প্রকাশিত
হইতেছে। আমরা এস্থলে একখানি চিত্রের ভাব বর্ণনা করিতেছি।
চিত্রে বিভিন্ন পশুর ছবি আঁকিয়া অঙ্কিত পশুগুলির নাম তুরস্ক,
ভারতবর্ষ, মিশর, চীন ইত্যাদি দেওয়া হইয়াছে এবং চিত্রের
শিরোনামায় বলা হইয়াছে, “উহারা এখনও পশু, কাজেই মানুষ
নিরাপদ” (They are still animals—that makes the man
fairly safe)। চিত্রের পশুগুলি একসঙ্গে শৃঙ্খলিত রহিয়াছে এবং
এক খেতানকে শৃঙ্খলধারীরূপে অঙ্কিত করিয়া তাহার হস্তে চাবুক
দেওয়া হইয়াছে। অঙ্কিত লোকটার বর্ণনায় বলা হইয়াছে, “The
man with the whip”। চিত্রের নিম্নে এই ভাব ব্যক্ত করা হইয়াছে
যে, “এশিয়ার অধিবাসী লোকগুলির পশুত্ব এখনও দূর হয় নাই।
উহারা পরস্পরের প্রতি ঘৃণার ভাব পোষণ করিতেছে, পরস্পরের
সহিত অনবরত সংগ্রাম করিতেছে ও পরস্পরকে হত্যা করিতেছে,
সুতরাং উহাদিগকে শাসন করিবার জন্য খেতানধারী খেতানের পক্ষে
প্রাচ্যদেশে অধিষ্ঠান আবশ্যক।” পশুত্বের অভিব্যক্তি কোণায়

ভ্রাতৃ ও ভগবান

অধিক, বিগত মহাসমর তাহার পরিচয় প্রদান করিয়াছে। কিন্তু এ পরিচয় সত্ত্বেও প্রাচ্য দেশবাসীদিগকে পশুর সহিত তুলনা করা হইলে ঐ কার্য্যকে বর্করোচিত নিল্লজ্জতার ও সত্যাপলাপের নিদর্শন ভিন্ন আর কিছু বলা যাইতে পারে না।

কিছুকাল যাবৎ স্বায়ত্তশাসনকামী ভারতবাসীদিগের বিকল্পে মহামতি জর্জ ওয়াশিংটনের আদর্শ হইতে বিচ্যুত যুক্তরাষ্ট্রের একদল লোক অনবরত প্রচারকার্য্য চালাইতেছে। স্বাধীনতা-যুদ্ধের পর স্বাধীনতার মহা উপাসক ওয়াশিংটন পৃথিবীর মুক্তিকামী লোকদিগকে সন্মোদন করিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন, “সকল দেশের মুক্তির উপাসকগণ, আশায় বলীয়ান হও” (Champions of liberty in all lands be strong in hope)। আজ সেই মহাপুরুষের দেশে তাহারই ঘোষিত মুক্তি-বাণীর কি জঘন্ঠ্য অবমাননা!! আজ একদল যুক্তরাষ্ট্রবাসী কি স্বার্থের বলীভূত হইয়া ভারতের আকাঙ্ক্ষার বিরুদ্ধে প্রচারকার্য্যে ব্রতী হইয়াছে, তাহা তাহারাই ভাল জানে, আমরা অনুমান করিতে পারি মাত্র। আন্তর্জাতিক ভাব্যতা ও ঋণের দিক্ হইতে ঐরূপ প্রচারকার্য্যে যে তাহাদের অধিকার নাই, তাহা সম্ভবতঃ তাহারা জানে। এজ্ঞাই বোধ হয়, ভারতের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষীরূপে আপনাদের পরিচয় প্রদান করিয়া কৃত্রিম ও কপটতাপূর্ণ বিশ্বমানব-মঙ্গল আদর্শের অন্তরালে তাহারা তাহাদের জাতি-বিদ্বেষ ও শ্রেষ্ঠতা-গর্ব্বের বিষ উদ্‌গীরণ করিতেছে।

গ্রেট-ব্রিটেন ও ভারতের মধ্যে বুঝাপড়া চলিতেছে, গ্রেট-ব্রিটেনেব

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

আচরণে যাহাই প্রকাশ পাউক না কেন, ঐ দেশ ভারতের স্বায়ত্ত-শাসনের দাবীর ত্রাঘাতা অস্বীকার করে নাই; কিন্তু মার্কিন মূল-কের বিশ্বহিতৈষিণীর দল নিম্নজ্জভাবে প্রচার করিয়া বেড়াইতেছে, ভারতের দাবীর ত্রাঘাতা নাই, পরাধীনতার মধ্যেই ভারতের মঙ্গল নিহিত ! এই বিশ্বহিতৈষিণীদের উপদেশ ও কার্য্যকারিতা তাহাদের নিজ সমাজে আবদ্ধ থাকিলে ভারতবাসীর পক্ষে তাহাদের বিরুদ্ধে অভিযোগের কারণ থাকিবে না ।*

দেখা যাইতেছে, যীশুখৃষ্টের প্রচারিত বিশ্ব-ভ্রাতৃত্ব, তাগ ও প্রেমের মহান্ আদর্শ প্রতীচীর খৃষ্টান জাতিসমূহের মধ্যে আদৃত হইতেছে না । প্রতীচী ঐ মহান্ আদর্শের অনুসরণ করিলে বিভেদ, বিরোধ-বিসংবাদ ও যুদ্ধ-বিগ্রহ থামিয়া যাইবে এবং

* ভারতের বিরুদ্ধে একদল যুক্তরাষ্ট্রবাসীর প্রচার কাণ্ডো বিস্তৃত হওয়ার কোন কারণ নাই । স্থানভাব বশতঃ আমরা এখানে দেখাইতে পারিলাম না যে, যুক্তরাষ্ট্রের একদল শিক্ষিত লোক বিশ্ব-মঙ্গলের অজুহাতে তাহাদের স্বদেশের স্বাধীনতা পরহস্তে অর্পণ করার জন্য বিশেষ চেষ্টা পাইতেছে । ১৮৯৩ বৎসর পূর্বে শিকাগোর মেয়র টমসন এই স্বদেশদ্রোহী দলের বিরুদ্ধে তুমুল আন্দোলন আরম্ভ করিয়া তাহাদের গুপ্ত কার্য্যকারিতার অনেক বিষয় প্রকাশিত করিয়াছিলেন । শিকাগোর সরকারী শিক্ষা-বিভাগের কোন কোন উচ্চপদস্থ লোক এই সংশ্রবে আদালতে অভিযুক্ত হইয়াছিল । মেয়র টমসন প্রবর্তিত আন্দোলনের ফলে ঐ সময়ে জানা যায় যে, যুক্তরাষ্ট্রের বিভিন্ন স্টেটে স্বাধীনতা-বিরোধী দল নানানভাবে কার্য্য করিতেছিল । এই দলের কোন কোন বর্ষীয়সী 'কুমারীর' বিশ্ব-প্রেমের ধারা যে ভারতের উপর বর্ষিত হইবে, ইহা অসম্ভাবিক নহে ।

ভ্রাতৃ ও ভগবান

পৃথিবীতে শান্তি প্রতিষ্ঠিত হইবে ; নতুবা লীগ, কনফারেন্স, প্যাক্ট প্রভৃতি সত্ত্বেও ধরাবক্ষে সমর-পিশাচের তাণ্ডব নৃত্য চলিতে থাকিবে ।

(২)

যীশুখৃষ্ট ভগবদ্ভক্তি প্রচার করিয়াছেন । যুক্তরাষ্ট্রের উচ্চশিক্ষিত খৃষ্টানদিগের মধ্যে ভগবদ্ভক্তির আদর্শ পূর্বের মত আদৃত হইতেছে না । তাঁহাদের অধিকাংশ প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায়ভুক্ত, কিন্তু এই সম্প্রদায়ের লোকসংখ্যা কিছুকাল যাবৎ হ্রাস পাইতেছে । প্রকাশ, প্রতিবৎসর প্রোটেষ্ট্যান্টদিগের সংখ্যা প্রায় পাঁচলক্ষ করিয়া হ্রাস পাইতেছে । প্রতি বৎসর কংগ্রেগেশনালিষ্টদিগের সংখ্যা ৩০ সহস্র এবং এপিসকোপালিয়ানদিগের সংখ্যা ২২ সহস্র করিয়া লোপ পাইতেছে । বিভিন্ন প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায়গুলির মধ্যে মেথডিস্ট এপিসকোপাল সম্প্রদায় অধিকতর সুপ্রতিষ্ঠিত, কিন্তু এই সম্প্রদায়ের সভ্যসংখ্যাও পূর্বের মত বৃদ্ধি পাইতেছে না । পূর্বে প্রতি বৎসর দেড় লক্ষাধিক লোক এই সম্প্রদায়ে যোগদান করিত কিন্তু ১৯২৬ খৃষ্টাব্দে মাত্র ১৩ হাজার ৭ শত ১৯ জন লোক ঐ সম্প্রদায়ে যোগদান করে । • এতদ্বারা ইহাই প্রকাশ পাইতেছে যে, যুক্তরাষ্ট্রের প্রোটেষ্ট্যান্টগণ ভগবানের প্রতি ক্রমশঃ বিমুখ হইয়া উঠিতেছেন এবং প্রোটেষ্ট্যান্ট মতবাদের প্রতি লোকের শ্রদ্ধা ক্রমশঃ হ্রাস পাইতেছে ।

*The Forum (February, 1928), P. 183.

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

যুক্তরাষ্ট্রে প্রোটেষ্ট্যান্টদিগের সংখ্যা প্রায় ৩ কোটি। ইহারা ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট এবং মডার্নিষ্ট এই দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত। ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ (Fundamentalists) প্রাচীনতাবাদী, তাঁহাদের ধর্মবিশ্বাস ওল্ড টেষ্টামেন্টের (Old Testament) ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। তাঁহাদের বিশ্বাস, ক্রমশঃ মানবসমাজের অধঃপতন ঘটিবে, অবশেষে যীশুখৃষ্ট পুনরায় ধরাতলে আবির্ভূত হইয়া পৃথিবীর শাসন-ভার গ্রহণ করিবেন। পক্ষান্তরে মডার্নিষ্টগণ বিশ্বাস করেন যে, যীশুখৃষ্টের প্রচারিত ধর্মের ফলে পৃথিবীর অবস্থা ক্রমশঃ উন্নত হইতেছে এবং একদিন জগতে স্বাভাবিক ভাবেই খৃষ্টের প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত হইবে; পৃথিবীতে খৃষ্টের পুনরাবির্ভাব হইবেনা কিন্তু তাঁহার প্রভাব সর্বত্র বিস্তার লাভ করিবে।

মডার্নিষ্টগণ সমাজের উন্নতির পক্ষপাতী, কিন্তু ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ যেন কতকটা উন্নতি-নিরোধী। সমাজের অবস্থা ক্রমশঃ উন্নত হইতে থাকিলে পৃথিবীতে যীশুখৃষ্টের পুনরাবির্ভাবের আবশ্যকতা উপস্থিত হইবেনা, সুতরাং ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ সমাজের উন্নতি সমর্থন করিতে পারেন না। তাঁহারা নৈরাশ্রবাদী, কিন্তু মডার্নিষ্টগণ আশাবাদী।

ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট ও মডার্নিষ্টদিগের মতানৈক্য ক্রমশঃ বিরোধ ও সংগ্রামে পরিণত হইয়াছে। এতদ্বারা প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায় ক্রমশঃ দুর্বল হইয়া পড়িতেছেন।

প্রাচীনতাবাদী ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ খৃষ্টধর্মবিরোধী ভাব গ্রহণে প্রস্তুত নহেন। তাঁহাদের ধর্মমতের সহিত বিজ্ঞানের সংঘর্ষ উপস্থিত হইলে তাঁহারা বিজ্ঞানকে দিক্‌চ্যুত করিয়া তাঁহাদের গভী

ভ্রাতৃ ও ভগবান

হইতে বহিস্কৃত করিয়া থাকেন। এজ্ঞা এগনও যুক্তরাষ্ট্রের কোন কোন বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রাণি-বিজ্ঞানের, বিশেষতঃ ডারউইন মতবাদের, আলোচনা হইতে পারে না। যদি কোন অধ্যাপক ঐকপ আলোচনায় সাহসী হন তবে তাহাকে লাঞ্ছিত করার চেষ্টা হইয়া থাকে। কয়েক বৎসর পূর্বে দক্ষিণ যুক্তরাষ্ট্রের কোন এক প্রসিদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয়ে মিঃ স্কোপ নামক একজন অধ্যাপক ক্লাসে প্রাণি-বিজ্ঞানের আলোচনা করিয়াছিলেন, এই নিমিত্ত ষ্টেট-সরকার কর্তৃক তিনি আদালতে অভিযুক্ত এবং বিচারে দোষী সাব্যস্ত হইয়া বিশ্ববিদ্যালয় হইতে বহিস্কৃত হন। পরে তিনি শিকাগো-বিশ্ববিদ্যালয়ে সমাদরে গৃহীত হন।

কিন্তু মডার্নিষ্টগণ আগ্রহের সহিত সকল প্রকার উন্নতিমূলক ভাব গ্রহণ করিয়া থাকেন। এজ্ঞা ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ তাঁহাদিগকে নাস্তিক ও বিপ্লববাদী বলিয়া গালি দিয়া থাকেন। বর্তমানে উচ্চশিক্ষিত প্রোটেষ্ট্যান্টগণ মডার্নিষ্ট সম্প্রদায়ের অন্তর্গত : কিন্তু মডার্নিষ্টদের বিজ্ঞতা সত্ত্বেও তাঁহাদের ধর্মমত জনসাধারণ কর্তৃক আদৃত হইতেছে না। জনসাধারণ ফাণ্ডামেন্টালিষ্টদিগের মতবাদ সহজে বুঝিতে পারে, এজ্ঞা মডার্নিষ্টদের সংখ্যা অপেক্ষা ফাণ্ডামেন্টালিষ্টদের সংখ্যা অনেক বেশী। ধর্মজগতে জনসাধারণ বিজ্ঞতা চাহেনা, তাহারা চাহে সহজবোধ্য ভাব। ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ জনসাধারণের ধর্মক্ষুধা নিবারণে অধিকতর সমর্থ বলিয়া জনসাধারণের মধ্যে তাহাদের প্রতিপত্তি অপেক্ষাকৃত বেশী।

যুক্তরাষ্ট্রের প্রোটেষ্ট্যান্টসম্প্রদায়ের অবস্থা সম্বন্ধে জনৈক মার্কিন

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সমালোচক লিখিয়াছেন, “ঐ সম্প্রদায় বর্তমানে যেরূপ কোলাহল করিতেছে এবং ক্ষমতার জ্ঞতা লোলুপ হইয়া পড়িয়াছে, ঊনবিংশ শতাব্দীর আরম্ভের পর তদ্রূপ আর কখনও ঘটে নাই। একদিকে ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ সত্যকে দূরে সরাইয়া কুসংস্কারকে প্রতিষ্ঠিত করিবার জ্ঞতা চীৎকার করিতেছেন, অপরদিগকে মডার্নিষ্টগণ খৃষ্টীয় ধর্মশাস্ত্রের প্রাচীন উপকথার সহিত আধুনিক বিজ্ঞানের মিলন ঘটাইবার জ্ঞতা কোলাহল আরম্ভ করিয়াছেন। কিন্তু চীৎকার ও কোলাহল দ্বারাই উন্নতি সূচিত হয় না। কোন সম্প্রদায়ের মধ্যে বিরোধবিসংবাদ চলিতে থাকিলে সেই সম্প্রদায়ের অধঃপতন ঘটিবেই। সাংঘাতিকরূপে আহত সৈনিক যেরূপ ক্ষণকালের জ্ঞতা শত্রুর দিকে একপদ অগ্রসর হইয়া, আপনাকে পূর্বাপেক্ষা শক্তিশালী মনে করিয়া, ভীষণ নাদে চীৎকার করিয়া উঠে এবং পর মুহূর্ত্তেই ভূপতিত হয়, তদ্রূপ প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায়ের অবস্থা ঘটিয়াছে। এই সম্প্রদায়ের প্রাপ্ত আঘাত সাংঘাতিক, উহার চীৎকার দ্বারা মৃত্যুই সূচিত হইতেছে। দুইশত বৎসরের প্রতিপত্তির ফলেই এই সম্প্রদায় এখনও দণ্ডায়মান থাকিতে পারিতেছে। ঠিক কোন্ তারিখে যুক্তরাষ্ট্রের প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায়ের চরম অধঃপতন ঘটিবে, তাহা বলা যায় না; কিন্তু বর্তমানে যে হারে উহার অবনতি ঘটিতেছে তাহা যদি চলিতে থাকে, তাহা হইলে সম্ভবতঃ বিংশ শতাব্দীর শেষভাগেই উহার অস্তিত্ব লোপ পাইবে।”

উক্ত সমালোচক আরও বলিতেছেন, আমাদের আধ্যাত্মিক নেতৃবর্গ বাইবেলের ভাবে রচিত কবিতা বিক্রয় করেন, সংবাদ-

ভ্রাতৃ ও ভগবান

পত্রে হত্যাকাণ্ডের রিপোর্ট প্রেরণ করেন, এবং যীশুখৃষ্ট অপেক্ষা সংবাদ-পত্রের প্রথম পৃষ্ঠার প্রতিই অধিকতর মনোযোগ প্রদান করিয়া থাকেন। তাঁহারা প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্ম্মান্দিরের অবস্থা এমন বিশ্রী করিয়া তুলিয়াছেন যে, কেহ তথায় প্রবেশ করিয়া সহসা বুঝিয়া উঠিতে পারে না, তথায় ভেডেভিলের অভিনয় হইবে, অথবা খুঁড়ের নামে পানোল্লাসের বৈঠক বসিবে কিম্বা অনাচারমূলক ধর্ম্মোৎসব অনুষ্ঠিত হইবে। কিন্তু তথায় ভগবানের প্রকৃত উপাসনা হইবেনা, ইহা নিশ্চিত।*

উক্ত সমালোচকের উক্তি কতকটা অতিরঞ্জিত সন্দেহ নাই, কিন্তু একথা সত্য যে, যুক্তরাষ্ট্রের প্রোটেষ্ট্যান্ট নেতৃবর্গ ভগবানের পরিবর্তে পার্থিব যশ, ক্ষমতা ও প্রতিপত্তির দিকেই বেশী আকৃষ্ট হইতেছেন।

*Herbert Asbury writing on "Is Protestantism Declining" in The Forum (February, 1928.) says, "He (the spiritual leader) transforms his church into an emotional shamble or inflicts go-getting jazzy services upon his suffering parishioners, so that it is impossible upon entering a protestant church, for one to tell whether he is going to witness a vaudeville performance, an orgiastic revival meeting or rites of unspeakable gloominess. But one may be certain that he will seldom see a beautiful, dignified service in worship of the Almighty."

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

ইহাও সত্য যে, প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায় ক্রমশঃ প্রতিপত্তিহীন ও দুর্বল হইয়া পড়িতেছেন। এই প্রতিপত্তিহীনতার সর্বপ্রধান কারণ, ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট-মডার্নিষ্ট বিরোধ। বাইবেলের উক্তির অকাঙ্গতা, কুমারী নারীর গর্ভে দীক্ষিত্বের জন্ম ও তাঁহার অলৌকিক ক্রিয়াকলাপ এবং খৃষ্টধর্মের অপর কতিপয় মত লইয়া বিরোধ চলিতেছে। রাজনীতি-ক্ষেত্রে ডারউইনের মতবাদের বিরুদ্ধে ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণ সংগ্রামে অবতীর্ণ হইয়াছেন। মিসিসিপি ও টেনেসি ষ্টেটে ডারউইন-মতবাদের বিরুদ্ধে আইন প্রবর্তিত হইয়াছে। টেক্সাস, ফ্লোরিডা এবং ক্যালিফোর্নিয়া ষ্টেটে প্রচলিত আইনের কঠোর ব্যাখ্যা, কিশা শিক্ষা-বিভাগের কড়া হুকুমে সে মতবাদ নিষিদ্ধ হইয়াছে। অতীত ষ্টেটের ফাণ্ডামেন্টালিষ্টগণও ডারউইন মতবাদের বিরুদ্ধে বিশেষ আইন প্রণয়নের চেষ্টা পাইতেছেন। কেবল ইহাই নহে, পৃথিবীর জ্ঞান-ভাণ্ডার হইতে উক্ত মতবাদ উঠাইয়া দিবার জন্ত ‘ওয়ার্ল্ড ক্রিশ্চিয়ান ফাণ্ডামেন্টালিস্ এসোসিয়েশন’ কিছুকাল পূর্বে দুই কোটি চল্লিশ লক্ষ ডলার ব্যয়ে পৃথিবীব্যাপী আন্দোলন চালাইবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিলেন; এই কার্যে সহায়তা করিবার জন্ত ‘ক্রিশ্চিয়ান ক্রুসেডারস্ অব ফ্লোরিডা’, ‘ডিফেন্ডার্স অব ক্যান্সাস’ ‘ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট লীগ অব পেন্সিলভেনিয়া’ এবং অতীত অনেক ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট প্রতিষ্ঠান ও কলেজ-কর্তৃপক্ষ প্রতিশ্রুতি প্রদান করিয়াছিলেন! সুসভ্য যুক্তরাষ্ট্রের অনেক স্থানে বিজ্ঞানের বিরুদ্ধে এখনও ধর্মের যে গোড়ামি চলিতেছে তাহাতে বিস্মিত না হইয়া থাকা যায় না!

যুক্তরাষ্ট্রে ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট-মডার্নিষ্ট বিরোধ এমনই তীব্র হইয়া

ভ্রাতৃ ও ভগবান

দাঁড়াইয়াছে যে অনেকে আশঙ্কা করিতেছেন, ঐ বিরোধের ফলে যুক্তরাষ্ট্রে প্রোটেষ্ট্যান্টদিগের অধঃপতন ঘটিবে এবং কুসংস্কারাপন্ন ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট প্রোটেষ্ট্যান্টগণ অবশেষে রোমীয় গীর্জার আশ্রয় গ্রহণ করিবেন। এইরূপে কেথলিকদিগের প্রতিপত্তি আবার বৃদ্ধি পাওয়ায় তাঁহারা পুনরায় অসহিষ্ণু ও অত্যাচারী হইয়া উঠিবেন, কেননা, খৃষ্ট ধর্মের ইতিহাসে ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, যখন কোন খৃষ্টান ধর্ম-জগতে চরম প্রভুত্ব লাভ করেন তখন তাঁহার মন স্বভাবতঃই উৎপীড়ন ও অত্যাচারের দিকে ধাবিত হয়। এইরূপে কালক্রমে ঐতিহাসিক ঘটনার পুনরুদ্ভব ঘটিবে এবং ভবিষ্যৎ সমাজে বীণ্ডুখৃষ্টের ও ধর্ম-সংস্কারের নামে আবার বনুশা নরশোণিতে রঞ্জিত হইবে।*

ফাণ্ডামেন্টালিষ্ট-গডার্নিষ্ট বিরোধ-বিসংবাদের মাঝে ভগবানকে আর খুঁজিয়া পাওয়া বাইতেছে না! যুক্তরাষ্ট্রের উচ্চশিক্ষিত সম্প্রদায়ের ধর্মভাবের এই অবস্থা। কেথলিকগণ কুসংস্কারাচ্ছন্ন।

*Mr Herbert Asbury says, "I have no doubt that the Fundamentalists will gradually be absorbed by the Roman Catholics, despite the abject horror with which the devout protestant now regards, for the church of Rome will offer the last refuge for those who would preserve the superstitions which are the fundamentals of Christianity. Because of its superior and impregnable organization, the Catholic Church will once more become dominant throughout

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

খৃষ্টধর্মের এই অপ্রীতিকর অবস্থার ফলে বহু লোকের ধর্মবিশ্বাস লোপ পাইতেছে এবং যুক্তরাষ্ট্রে খৃষ্টধর্ম এক কঠোর পরীক্ষার ভিতর দিয়া চলিতেছে।†

আজ যুক্তরাষ্ট্রের এক শ্রেণীর উচ্চশিক্ষিত লোক নামে খৃষ্টান হইলেও ভগবানের অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। কিন্তু তাঁহারা ধর্মের উপকারিতা স্বীকার করিয়া থাকেন। যুক্তরাষ্ট্রের একজন প্রসিদ্ধ অধ্যাপক বর্তমান লেখককে ধর্মের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে

the world and in consequence intolerant and persecutory ; for as is amply proved by the history of his religion whenever a Christian acquires supreme authority, his mind naturally turns to torture and oppression. So in time history will repeat itself, and future generations will see another Reformation with all its bloody conflicts in the name of Jesus, though perhaps without the spectacular feature of a Luther flinging ink pots at devils."

†"It dose not require a very observing man to realize that large numbers of the people are losing their respect for the church and that it is facing a very severe test. The church as constituted at the present time will scarcely be the power in America that it has been in the past." See article "Can the Church Remain a Power" by Charles Stelzle in The World's Work, February, 1928.

ভািত্ত ও ভগবান

বলিয়াছিলেন, 'A Church is better than five hundred Police stations' অর্থাৎ একটি ধর্মমন্দির পাঁচশত থানা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর। এই অধ্যাপকের মতে দেশ হইতে ধর্মমন্দিরগুলি উঠিয়া গেলে প্রতি ধর্মমন্দিরের স্থলে পাঁচশতাধিক থানার প্রতিষ্ঠা আবশ্যক হইবে। তিনি প্রতি রবিবার সন্ধ্যীক গীর্জায় গমন করেন এবং খৃষ্টধর্মের সাধারণ রীতি-নীতি পালন করিয়া থাকেন, কিন্তু ভগবানে তাঁহার বিশ্বাস নাই। তিনি অপরের ধর্মমতের নিন্দা করেন না, বরং আগ্রহের সহিত অপরের ধর্মমত সম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করিয়া থাকেন। যুক্তরাষ্ট্রের এই উচ্চশিক্ষিত সম্প্রদায় মুখ্যতঃ নাস্তিক হইলেও তাঁহারা চরিত্রের মহত্বে বহু তথাকথিত ভগবদ্বিশ্বাসী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। বস্তুতঃ এই শ্রেণীর লোক দ্বারাই আজ যুক্তরাষ্ট্রের নানা-প্রকার উন্নতি সাধিত হইতেছে।

সমাজে ধর্মের আবশ্যকতা সম্বন্ধে চিন্তাশীল মার্কিন বলিতেছেন, পুরোহিত ও যাজকেরা ধর্ম রচনা করেন নাই, উহা মানব-চিত্ত প্রসূত। ধর্মই জীবন।...প্রকৃত ধর্ম সমাজের শক্তি বিশেষ। মানব একাকী ধর্মজীবন যাপন করিতে পারেনা, ধর্মের সংস্পর্শে ভগবান ও প্রতিবেশী আবশ্যক। আধ্যাত্মিকতাই মানবের পক্ষে সর্বাপেক্ষা অধিক প্রয়োজনীয়। অন্তরের গভীরতম অভাব মোচনের জন্ত মানব চিরদিনই ধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিবে।

(৩)

যুক্তরাষ্ট্রে সাধারণ ধর্ম-জীবনের অধঃপতনের ফলে একদিকে অনেক উচ্চশিক্ষিত লোক নাস্তিক হইয়া পড়িতেছেন, অপর দিকে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বহু অল্পশিক্ষিত লোক অনাচারমূলক ধর্ম-প্রতিষ্ঠানের আশ্রয় গ্রহণ করিতেছে। শেষোক্ত প্রতিষ্ঠানগুলি স্বার্থান্বেষী, নীচমনা লোক-দিগের স্থাপিত। এই সকল লোক আধুনিক সভ্যতার উপযোগী ধর্ম-প্রতিষ্ঠানই গঠন করিতেছে। তাহারা দেখিতেছে, সনাজের বহুলোক উচ্চ আদর্শে ধর্মজীবন বাপনের পক্ষপাতী নহে, ইতর প্রাণীর মত জঘন্য জীবন বাপন করিয়াই তাহারা সন্তুষ্ট। খাদ্য, পানীয়, সঙ্গী, ইন্দ্রিয় সুখ এবং কোলাহলপূর্ণ বাহ্যিক আমোদ-প্রমোদ পাইলেই তাহারা সুখী। তাহারা দৈহিক সুখই চায় কিন্তু উচ্চ চিন্তাকে ঘৃণা করিয়া থাকে।* এই সকল লোককে ধর্মজীবন দান করিবার জন্য যুক্তরাষ্ট্রের কতকগুলি স্বার্থপর, সূচতুর লোক বীজবৃক্ষের নামে কৃত্রিম ধর্মপ্রতিষ্ঠান স্থাপন করিয়া একদিকে আপনাদের কামিনী ও কাঞ্চনের আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ এবং অপরদিকে

ইংরেজ সমালোচক Aldous Huxley, বলেন :—

• A great many men and women—let us frankly admit it, in spite of all our humanitarian and democratic prejudices—do not want to be cultured, are not interested in the higher life. For these people existence on the lower, animal level is perfectly satisfactory. Given food, drink, the company of their fellows, sexual enjoyment, and plenty of noisy distractions from without they are happy. They enjoy bodily, but hate mental exercise.”

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

জনসাধারণের জন্ত পান-প্রমোদ-কোলাহলপূর্ণ ধর্মজীবন যাপনের ব্যবস্থা করিয়াছে। এই সকল প্রতিষ্ঠানের আভ্যন্তরীণ ব্যাপার সম্বন্ধে গুপ্ত রাখা হয়। পুলিশের চেষ্টায় যখন মাঝে মাঝে ঐ ব্যাপার আদালতে প্রকাশ পায়, তখন সভ্য জগৎ ঘৃণায় ও বিস্ময়ে স্তম্ভিত হইয়া পড়ে। আমরা এস্থলে দুই একটি দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছি।

যুক্তরাষ্ট্রের মিশিগান ষ্টেটের অন্তর্গত বেন্টন-হারবার নামক স্থানে বেঞ্জামিন পার্গেল নামক একব্যক্তি 'হাউস অব ডেভিড' নামে একটা প্রতিষ্ঠান স্থাপন করে। প্রথমতঃ এই প্রতিষ্ঠানের সভ্যসংখ্যা খুব অল্প ছিল এবং সভ্যগণ অত্যন্ত দূর্বস্থায় কালাতিপাত করিত। বেঞ্জামিন অষ্ট্রেলিয়া, কেনেডা ও অন্যান্য স্থানে মিশনারী প্রেরণ করিয়া তাহার প্রতিষ্ঠানের জন্ত বহু সভ্য সংগ্রহ করিতে সমর্থ হয়। ধর্মগুরু বেঞ্জামিন রাজা বেন (King Ben) নাম গ্রহণ করে এবং তাহার পত্নীকে রাণী মেরী (Queen Mary) নাম প্রদান করে। বেঞ্জামিন এই নিয়ম প্রচার করে, হাউস অব ডেভিডের সভ্যের পক্ষে তাহার সকল পার্শ্ব সম্পত্তি রাজা বেন ও রাণী মেরীর নামে উৎসর্গ করিতে হইবে। এই উপায়ে বেঞ্জামিন কয়েক বৎসরের মধ্যে ধনশালী ও ক্ষমতাবান হইয়া উঠে এবং বহু ভূসম্পত্তির অধিকারী হয়। একমাত্র বেরিয়েন কাউন্টিতে (Berrien County) তাহার যে ভূ-সম্পত্তি ছিল তজ্জন্ত সে বার্ষিক ৩ লক্ষ ৭৫ হাজার ডলার (১০ লক্ষাধিক টাকা) সরকারী কর প্রদান করিত। এতদ্ব্যতীত মিশিগান হ্রদের অন্তর্গত 'উচ্চ দ্বীপ' (High Island) নামে তাহার

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

একটা উপনিবেশ ছিল, এই স্থানে রাজা বেন তাহার প্রতিষ্ঠানের নিয়মভঙ্গকারীদিগকে দ্বীপান্তরিত করিত।

‘হাউস অব ডেভিড’ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার কয়েক বৎসর মধ্যে ঐ প্রতিষ্ঠান সংক্রান্ত অনাচার ও ব্যভিচারের কথা বাহিবে প্রকাশ পাইতে থাকে। ১৯০৮ খৃষ্টাব্দ হইতে হাউস অব ডেভিডের বিরুদ্ধে অভিযোগ উপস্থাপিত হইতে থাকে, কিন্তু স্বেচ্ছায় রাজা বেন বহুদিন পর্য্যন্ত সরকারের চোখে ধুলি নিক্ষেপে সমর্থ হয়। পরে যখন চতুর্দিকে বিপদরাশি ঘনীভূত হইয়া উঠে তখন একদিন রাজা বেন হঠাৎ কোথায় অস্তিত্ব হইত।

ষ্টেট সরকার হাউস অব ডেভিডের বিরুদ্ধে মামলা রুজু করেন। হাউস অব ডেভিডের সংস্রবত্যাগী বহু নারী সরকারপক্ষের সাক্ষী-রূপে আদালতে হাউস অব ডেভিড সংক্রান্ত নানাবিধ দুর্নীতি ও অনাচার এবং রাজা বেনের অকথ্য ব্যভিচারের কাহিনী বর্ণনা করে। সাক্ষীদের বিবৃতির ফলে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি প্রকাশ পায় :—

(১) হাউস অব ডেভিডের সভ্যদিগের জন্য রাজা বেন সম্ব-বিবাহ (group marriage) প্রবর্তিত করে। একদল পুরুষ সভ্যের সহিত সমসংখ্যক অপর একদল নারী-সভ্যের বিবাহ হইত। কোন পুরুষ নির্দিষ্টরূপে কোন নারীর সহিত অথবা কোন নারী নির্দিষ্টরূপে কোন পুরুষের সহিত বিবাহ-সম্বন্ধে আবদ্ধ হইত না। প্রত্যেক পুরুষ প্রত্যেক নারীর স্বামী এবং প্রত্যেক নারী প্রত্যেক পুরুষের স্ত্রী ছিল।

(২) রাজা বেন হাউস অব ডেভিডের নারীদিগকে বুঝাইয়া

ভ্রাতৃত্ব ও ভগবান

দিত, সে অমর, মৃত্যু তাহাকে স্পর্শ করিতে পারিবে না। তাহার অনরতার কারণ, তাহার পবিত্রতা। হাউস অব ডেভিডের সভ্যদিগের পক্ষে পবিত্রতা লাভ আবশ্যক। রাজা বেন শোধন-উৎসবের (Purification Ceremony) সাহায্যে প্রত্যেক নারীকে তাহার পবিত্রতার খানিকটা দান করিবে। আদালতে নারী-সাক্ষীদের বিবৃতিতে প্রকাশ পায়, রাজা বেনের শোধন-উৎসবের সংস্রবে তাহাদের অনেকের পক্ষে সতী-ধর্ম বিসর্জন দেওয়া আবশ্যক হইয়াছিল।

(৩) রাজা বেন প্রচার করিত, যীশুখৃষ্ট তাহার মূর্তি পরিগ্রহ করিয়া ধরাধামে দ্বিতীয় বার আবির্ভূত হইয়াছেন।

রাজা বেন সহসা অন্তর্হিত হইলে পর বহুদিন পর্যান্ত তাহার কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই। অবশেষে পুলিশ বহু অনুসন্ধানের পর তাহাকে হাউস অব ডেভিডের ভূ-গর্ভস্থ এক প্রকোষ্ঠ হইতে উন্মোচিত করে। বহু দিন ভূগর্ভে বাস করার ফলে যক্ষ্মারোগে সে অস্থিচর্মসার হইয়া পড়িয়াছিল। আদালতের বিচার শেষ হইবার পূর্বেই হাউস অব ডেভিডের ‘অমর’ গুরু দেহত্যাগ করে।

যুক্তরাষ্ট্রে ভগবান ও যীশুখৃষ্টের নামে কিরূপ ভণ্ডামি চলিতেছে, হাউস অব ডেভিড ও রাজা বেনের ঘটনায় তাহার কতক পরিচয় পাওয়া যাইতেছে।

১৯২৭ অব্দের শেষভাগে রাজা বেন লোকান্তরিত হয় স্মৃত্যুতে ঘটনা বেশী দিনের নহে।

মিশিগান ষ্টেটে ‘হাউস অব গড্’ নামক অপর একটা কম্পট ধর্ম-প্রতিষ্ঠান ছিল। এই প্রতিষ্ঠানের গুরু ছিল, চার্লস ই, স্মিথ

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

নামক এক বক-ধার্মিক। হাউস অব গডের দুর্নীতি ও অনাচার সংশ্রবে স্থিতি ধৃত হইয়া দোষ স্বীকার করে কিন্তু পরে স্বীকারোক্তি প্রত্যাহার করে। স্থিতিকে যখন জিজ্ঞাসা করা হয়, সে পূর্বে অপরাধ স্বীকার করিয়াছে কি না, তখন তাহার আর বাক্যক্ষুণ্ণি হয় নাই।

এরূপ বহু ধর্ম-প্রতিষ্ঠান আজ যুক্তরাষ্ট্রের অল্পশিক্ষিত লোক-দিগকে আধুনিক প্রণায় ভগবদ্ভক্তি ও ভগবানের আরাধনা শিক্ষা দিতেছে, কিন্তু কোতুকের বিষয় এই যে, ঐ দেশেরই কতকগুলি নর ও নারী স্বদেশের ধর্মের অবস্থা ভুলিয়া পরদেশের ধর্মের নিন্দায় পঞ্চমুখ হইয়া উঠিয়াছে !

এই ত গেল যুক্তরাষ্ট্রের ধর্মের অবস্থা। ধনতান্ত্রিক সভ্যতার মাঝে ধর্মের শোচনীয় পরিণতি ঘটিবে, ইহাতে বিশ্বাসের কিছুই নাই।

পাশ্চাত্য সমাজের সকল অবস্থা পর্যবেক্ষণ করিয়া তাই ইংলণ্ডের প্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক ও সমালোচক এলডাস হাক্সলি কিছুকাল পূর্বে বলিয়াছেন, যদি কেহ মনে করেন যে সমাজ শীঘ্রই ধ্বংস-শাসিত যুগের সমীপবর্তী হইবে, তবে তিনি যেন যুরোপের বা আমেরিকার কোন বৃহৎ নগরে বাইয়া তথাকার অধিকাংশ নর ও নারী তাহাদের নবপ্রাপ্ত সমৃদ্ধি ও অবকাশ কিরূপে ব্যয় করিতেছে, তাহা দেখিয়া আসেন।*

* "Let me advise anyone who believes in the near approach of the social Millenium to go to any great European or American city and note what the majority of men and women do with their new-found prosperity and leisure."

উপসংহার

বস্তুতাত্ত্বিক ও ব্যবসায়িক বা আধুনিক সভ্যতার সর্বপ্রধান কেন্দ্রস্থল যুক্তরাষ্ট্রে বর্তমানে যে সকল সমস্তার উদ্ভব হইয়াছে আমরা পূর্ববর্তী অধ্যায়সমূহে সে সকল সমস্তার কয়েকটির পরিচয় প্রদান করিয়াছি। সমস্তাগুলি যে অত্যন্ত গুরু, তদ্বিষয়ে আমাদের কোন সন্দেহ নাই। ভারতবাসীরা আধুনিক সভ্যতার সংস্পর্শে পার্শ্ববর্তী আমাদের দেশের ও সমাজের ইষ্টানিষ্টের কথা চিন্তা করিতেছি, সুতরাং আমাদের পক্ষে আজ আধুনিক পাশ্চাত্য সভ্যতার সর্ব-প্রকার সমস্তা বিশেষভাবে হৃদয়ঙ্গম করা একান্ত আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে। আমাদের মতে যুক্তরাষ্ট্রের সমস্তাগুলি আধুনিক সভ্যতারই সমস্তা; বস্তুতঃ যে দেশে বস্তুতন্ত্রের বা আধুনিকতাব্যবস্থার বেশী বিকাশ দেখা যাইতেছে, সে দেশে যুক্তরাষ্ট্রের অনুরূপ সমস্তাবলীই সৃষ্ট হইতেছে। এই সকল সমস্তার সমাধান অত্যন্ত কঠিন, সুতরাং ঐ সমস্তাগুলি আমাদের সমাজে প্রবেশ করিয়া অথবা প্রবলতর হইয়া যেন আমাদের সমাজকে চূর্ণ করিয়া না দেয়, তৎপ্রতি বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা আমাদের দেশের সমাজ-হিতৈষী ও সমাজ-সংস্কারকদিগের পক্ষে একান্ত কর্তব্য।

আমাদের আলোচনায় আমরা দেখিয়াছি, পৃথিবীর অগ্রতম সর্বশ্রেষ্ঠ সমাজের আভ্যন্তরীণ অবস্থা এতই মানি-পূর্ণ যে, উহা

মার্কিণ সমাজ ও সমস্যা

আমাদের চক্ষে কুৎসিৎ ও ভয়াবহ বলিয়া প্রতীয়মান হয়। আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি, আমরা পরাধীন ও পতিত হইলেও আমাদের সামাজিক মানি যুক্তরাষ্ট্রের অথবা অথ কোন সমুদ্রত পাশ্চাত্য দেশের সামাজিক মানি অপেক্ষা অধিকতর ভয়াবহ নহে। প্রতীচীর কোন নর অথবা নারী ভদ্রতা ও শিষ্টতা রক্ষা করিয়া আমাদের সমাজের দোষ ধরিতে পারেন না। কিন্তু তাই বলিয়া আমরা আমাদের সমাজের মানি সম্বন্ধে অন্ধ নহি।

আমাদের পক্ষে ইহাও লক্ষ্য করা আবশ্যক যে, ভয়াবহ মানি ও সমস্তার উদ্ভব সম্বন্ধে যুক্তরাষ্ট্র উন্নতির পথেই অগ্রসর হইতেছে; ইহা মার্কিণ-সমাজের সজীবতার ও আভ্যন্তরীণ শক্তির প্রকৃষ্ট প্রমাণ। মার্কিণ সভ্যতার জমা-থরচের খাতায় থরচার দলগুলি অনেক বৃদ্ধি পাইলেও এখনও জমার দিকটাই বেশী ভারী রহিয়াছে। সমাজে ভয়াবহ মানি থাকার ফলে যুক্তরাষ্ট্র অকর্মণ্য হইয়া পড়ে নাই, আত্মকার্য পরিচালনায় পরমুখাপেক্ষী হয় নাই। কোন দেশের সামাজিক মানির জন্ত সেই দেশকে আত্ম-নিয়ন্ত্রণের অনুপদ্রুত বলিয়া মত প্রকাশ করা অথবা অসভ্য বলিয়া গালি দেওয়া চলে না। যদি যুক্তরাষ্ট্রের কোন নর অথবা নারী আসিয়া ভারতবাসীদিগকে তাঁহাদের সামাজিক মানির জন্য স্বায়ত্ত-শাসনের অনুপদ্রুত অথবা অসভ্য আখ্যায় বিশেষিত করেন, তবে ভারত-বাসীরাও তাঁহাদের দেশের দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া তাঁহাকে তাঁহার রসনা সংযত রাখিতে বলিতে পারেন।

উপসংহার

উন্নতিকামী ভারতবাসীদের স্বরণ রাখা কর্তব্য যে, যুক্তরাষ্ট্র উন্নতিশীল হইলেও ঐ দেশের অথবা প্রতীচীর অথ কোন দেশের সকল অবস্থাই উন্নতির পরিচায়ক নহে ; সুতরাং সর্বপ্রকার পাশ্চাত্য ভাব ও আদর্শ ভারতবাসীদের গ্রহণযোগ্য হইতে পারে না।

সভ্যতার শ্রীবৃদ্ধিসাধন করিতে হইলে সমাজে নূতন ভাব, নূতন তত্ত্ব, নূতন আদর্শ প্রচারিত হওয়া আবশ্যক, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। সমাজের জ্ঞান ও ভাব-সম্পদ বৃদ্ধি না পাইলে মানুষ ও জাতি এক-ই অবস্থায় থাকিয়া যায়, উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারে না। কিন্তু সমাজে যে কোন নূতন ভাব বা আদর্শ প্রচারিত হইলেই যে সামাজিক বা জাতীয় উন্নতি সাধিত হইবে, এ কথা কোন অর্থ নাই। কোন নূতন ভাব বা আদর্শ প্রচারের ফলে সামাজিক অবস্থার এমনই বিপর্যয় ঘটবার সম্ভাবনা যে, বহুদিন পর্য্যন্ত উন্নতির দ্বার রুদ্ধ হইয়া যাইতে পারে। পৃথিবীর ইতিহাসে ইহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে। খৃষ্টধর্ম প্রচারের কিছুকাল পরে যুরোপ যোরতর অজ্ঞান-অন্ধকারে নিমজ্জিত হইয়াছিল, রোমীয় সভ্যতার উজ্জ্বল দীপ্তি সেই অন্ধকারে বিলীন হইয়া গিয়াছিল। সমাজের অবস্থা বিবেচনা না করিয়া অনেক সময় উন্নতিমূলক ও মঙ্গলকর আদর্শও প্রচার করা চলে না, সকলপ্রকার আদর্শ ত দূরের কথা। যাহা সত্য ও মঙ্গল সমাজে কেবল তাহাই বিজ্ঞান-সম্মত প্রণালীতে প্রচারিত হওয়া আবশ্যক। যে কোন ভাব ও আদর্শই যে সমাজের হিতসাধন করিবে, মানব-সভ্যতার ইতিহাসে তাহার কোন প্রমাণ নাই।

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

আজ পৃথিবীতে যে সকল নূতন ভাব প্রচারিত হইতেছে, সেগুলির যথার্থ্য, জাযাতা ও উপকারিতা এখনও পরীক্ষিত হয় নাই, সেগুলি মানবসমাজের মঙ্গল সাধন করিবে কি না, আজ জোর করিয়া তৎসম্বন্ধে মত প্রকাশ করা চলে না। সোভিয়েট রুসিয়ার ভবিষ্যৎ কি হইবে, সন্দেহশূন্য হইয়া তৎসম্বন্ধে অনেক চিন্তাশীল ব্যক্তিই মত প্রকাশ করিতে পারিতেছেন না। রাজনীতিক ও সামাজিক অনেক নূতন আদর্শের মূল্য এখনও স্থিরীকৃত হয় নাই, ভবিষ্যতেও হইবে কি না সন্দেহ। আজ জগতে যে সব ভাব প্রচারিত হইতেছে, কাল তাহা হয় ত অসাড় বলিয়া পরিত্যক্ত হইবে। সামাজিক, আর্থিক, রাজনীতিক ও নৈতিক উপদেশের স্থায়িত্ব দেখা যাইতেছে না। জড়জগতের অনেক বিষয়ের সত্যাসত্য আমরা বিজ্ঞানাগারে পরীক্ষা দ্বারা নিরূপণ করিয়া গ্রহণ করিতে পারি, কিন্তু সমাজ এমনই জটিল বিষয় যে, মানুষে-মানুষে যে সম্বন্ধ রহিয়াছে, তাহার সত্যাসত্য আবিষ্কারের কোন পরীক্ষাগার নাই বা থাকিতে পারে না। রাজার সহিত প্রজার, ধনিকের সহিত শ্রমিকের, স্বামীর সহিত স্ত্রীর সম্বন্ধ কিরূপ হওয়া উচিত, তৎসম্বন্ধে বিস্তর মতভেদ রহিয়াছে। এই মতভেদ রহিয়াছে বলিয়াই জগতের রাজনীতিক, আর্থিক, সামাজিক ও নৈতিক ক্ষেত্রে এত আন্দোলন, কোলাহল, বিরোধ ও সংগ্রাম চলিতেছে। এই বিরোধের কি অবসান হইবে? কে জানে। শ্রমিক-সাম্যবাদীরা আশা দিতেছেন, এক দিন সকলপ্রকার ভেদ ও বিরোধের অবসান হইবে, জগতে চিরশান্তি প্রতিষ্ঠিত হইবে; তাহাদের প্রবর্তিত কার্যপদ্ধতিই

উপসংহার

একদিন মানবসমাজকে চিরশান্তির দিকে লইয়া যাইবে। কিন্তু তাঁহারা যে নীতি ও কার্যপদ্ধতি জগতে প্রচার করিতেছেন, তাহা পরীক্ষিত হইয়াছে কি? ঐগুলি যে কাল্পনিক নয়, তাহা প্রমাণিত হইয়াছে কি? হয় নাই, হইতে পারে না। সুতরাং শ্রমিক সাম্যবাদের যে সকল অভিনব আদর্শ আজ জগতে প্রচারিত হইতেছে, তাহা সর্বত্র সত্য ও মঙ্গল বলিয়া গণ্য হইতেছে না। একদিন পাশ্চাত্য জগতে রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে আন্দোলন চলিয়াছিল, আজ আবার গণতন্ত্র বা 'ডিমোক্রেসি'কে অনেকেই সন্দেহের চোখে দেখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। এক দিন পাশ্চাত্য জগতে স্ত্রী-স্বাধীনতা ও স্ত্রী জাতির আর্থিক মুক্তির স্বপক্ষে প্রায় সকলেই দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন; আজ আবার অনেক চিন্তাশীল নর ও নারী ঐ আদর্শকে পারিবারিক ব্যভিচার, অশান্তি ও গৃহধ্বংসের কারণ বলিয়া গণ্য করিতেছেন। সুতরাং নবপ্রচারিত সকল ভাব ও আদর্শগুলিকে যে উন্নতির সোপানরূপে গ্রহণ করিতে হইবে, আজ পাশ্চাত্য চিন্তাশীল ও সমাজহিতৈষী ব্যক্তিগণ তাহা মনে করিতেছেন না।

কিন্তু মজার কথা এই, পাশ্চাত্য জগতের অনেক অপরীক্ষিত ভাব ও আদর্শ প্রাচ্য দেশে আসিয়া স্থায়ী আড্ডা গাড়িয়া বসিতেছে। আজ ভারতের অনেক তথাকথিত শিক্ষিত ব্যক্তি পাশ্চাত্য নিরীশ্বরবাদ গ্রহণ করিয়া গৌরব অনুভব করিতেছেন। শ্রমিক, সাম্যবাদের অনেক অপরীক্ষিত আদর্শ শিক্ষিত ভারতবাসীর মনে স্থান পাইতেছে। ধনিকের নাম শ্রবণ মাত্রেই অনেকের গাত্রে জ্বালা

মার্কিণ সমাজ ও সমস্যা

উপস্থিত হইতেছে। শ্রেণী-সংগ্রাম, লুণ্ঠন (class-struggle, exploitation) প্রভৃতি ধার-করা বিদেশীয় ভাবের উপর আমাদের অনেকেই ভাবদৈন্তের সোধ রচনা করিতেছেন; আমরা পাশ্চাত্য দেশ হইতে শ্রমিক-অসন্তোষের ক্ষুদ্র মহৌরুহ তুলিয়া আনিয়া আমাদের দেশে রোপণ করিয়াছি। আজ আমরা পাশ্চাত্য আদর্শ অনুসারে বিবাহ-বিচ্ছেদের আন্দোলন আরম্ভ করিয়াছি। কাল যে পরিবার-উচ্ছেদের এবং আসঙ্গ-বিবাহ ও পরীক্ষা-বিবাহের আদর্শ আমাদের দেশে প্রচারিত হইবে না, তাহা কে বলিবে?

এই জাতীয় আন্দোলনের যুগে আমাদের সামাজিক আদর্শ কি হইবে না হইবে, তাহা বিশেষ বিবেচনা সহকারে আমাদেরকে স্থির করিতে হইবে। বিবেচনায় ভুল হইলে পরিণামে অনেক দুর্ভোগ ভুগিতে হইবে। বর্তমানে আমাদের প্রধান লক্ষ্য—রাষ্ট্রীয় উন্নতি। এই লক্ষ্য সম্বন্ধে কাহারও মতভেদ নাই। রাষ্ট্রীয় উন্নতির জন্ত আমরা পাশ্চাত্য রাজনীতির অনুসরণ করিতেছি, এ সম্বন্ধেও হয়ত কাহারও আপত্তি নাই। কিন্তু আমাদের মধ্যে যাহারা মনে করিতেছেন যে, পাশ্চাত্য রাজনীতির অনুসরণ করিয়া রাষ্ট্রীয় উন্নতিসাধন করিতে হইলে সকলপ্রকার পাশ্চাত্য সামাজিক, আর্থিক ও নৈতিক আদর্শ গ্রহণ করা আমাদের পক্ষে আবশ্যিক, তাঁহাদের সঙ্গে আমাদের অনেকেরই মতভেদ রহিয়াছে। পাশ্চাত্য সামাজিক ও আর্থিক আদর্শগুলি সম্বন্ধে সকল পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা একমত নহেন, এমতাবস্থায় নির্দিষ্টবাদে যে কোম পাশ্চাত্য আদর্শ আমরা

উপসংহার

গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি। পাশ্চাত্য সমাজতত্ত্ব এখনও পরিপক্বতা লাভ করে নাই, উহার সিদ্ধান্তগুলি লইয়া এখনও মতভেদ চলিতেছে। সমাজ-সংস্কার ও সংগঠন সম্বন্ধে এক দলের লোকেরা যে নীতির পক্ষপাতী, অপর দলের লোকেরা সে নীতির বিরোধী। কোন আদর্শ সম্বন্ধে পাশ্চাত্য সমাজ-সংস্কারকদিগের মধ্যে মতভেদ না থাকিলেও সে আদর্শ আমাদের পক্ষে গ্রহণীয় হইতে পারে কি না, তৎসম্বন্ধে আমরা নিঃসন্দেহ নহি। বিভিন্ন দেশের অবস্থার বিভিন্নতা হেতু সর্বত্র একই আদর্শ গ্রহণীয় হইতে পারে না। আমাদের সামাজিক ও আর্থিক অবস্থা অগ্ন্যরূপ হওয়ায় স্ত্রী-স্বাধীনতার পাশ্চাত্য আদর্শ অপরিবর্তিতভাবে আমরা গ্রহণ করিতে পারি না। তাই যাহারা মনে করেন, আমাদের রাষ্ট্রীয় উন্নতির জন্ত পাশ্চাত্য আর্থিক ও সামাজিক আদর্শগুলি সর্বতোভাবে আমাদের পক্ষে গ্রহণ করা আবশ্যিক, তাঁহাদের সহিত আমরা একমত হইতে পারিতেছি না।

স্ত্রী পুরুষের মাঝে সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে কি না, তৎসম্বন্ধে আজ প্রচলিত চিন্তাশীল ব্যক্তিদিগের মধ্যেই মতভেদ উপস্থিত হইয়াছে। পরলোকগত সুবিখ্যাত প্রাণিবিজ্ঞানবিৎ হাক্সলির পৌত্র প্রাণিবিজ্ঞান ও নৃতত্ত্বের সুপ্রসিদ্ধ ছাত্র জুলিয়ান হাক্সলি স্ত্রী ও পুরুষের মধ্যস্থ পার্থক্য সম্বন্ধে নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিতেছেন :—

আমি এই ভবিষ্যদ্বাণী করিতে সাহসী হইতেছি যে, বিবর্তনের ফলে স্ত্রী-পুরুষের প্রকৃতিগত পার্থক্য ত কমিবেই না,

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বরং পুরুষেরা অতীতের মত ভবিষ্যতেও আচার-ব্যবহার দাবী ঐ পার্থক্য রক্ষা করিবে।*

যদি স্ত্রী ও পুরুষের মাঝে পার্থক্য চিরদিনই থাকিয়া যায়, তবে জোর করিয়া আইনের বলে সাম্য প্রতিষ্ঠিত করা ভিন্ন উপায় নাই। কিন্তু আজিকার বাৎসরিক জগতে ঐরূপ সাম্যের মূল্য কি, তাহা যে কোন আধুনিক সভ্যজাতির দিকে দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝা যায়। আন্দোলনকারীরা যাহা বলুন না কেন, কোন সভ্যদেশের গভর্নমেন্ট আজ পর্যন্ত স্ত্রীজাতিকে সকল গুরুতর কার্যের উপযুক্ত বলিয়া মনে করিতে পারেন নাই। মিঃ হাঙ্কলির মতে ভবিষ্যতেও পুরুষেরা স্ত্রীলোকদিগকে সর্ববিষয়ে আপনাদের সমকক্ষ মনে করিবে না। স্ত্রীলোকেরা পুরুষদিগের সমকক্ষ কি না, তাহা স্ত্রীজাতিকেই সম্ভ্রম্য করিতে হইবে। পুরুষেরা স্ত্রীজাতিকে আইন দ্বারা আপনাদের সমকক্ষ করিয়া তুলিয়া রাজনীতিক্ষেত্রে, শাসন-বিভাগে, সমরবিভাগে, ব্যবসায়ে, শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে উচ্চস্থান প্রদান করিবে, যাহারা এরূপ মনে করিতেছেন, তাঁহাদের স্বপক্ষে কি যুক্তি আছে, তাহা আমরা জানি না। জগতে উন্নতির পথ কুসুনাচ্ছাদিত

*“I venture to prophesy, not only that the inherent differences between the sexes will not tend to diminish in the course of evolution, but that man will continue as in the past, to emphasize them by custom and convention.” (Popular Science Monthly, January, 1928.)

উপসংহার

নহে, চোখের জল ফেলিয়া অপরের নিকট দাবী করিলেই দাবী পূর্ণ হয় না। শেষবিচারে মানুষ জন্তু ভিন্ন আর কিছুই নহে। এই জাস্তব-জগতের বিশেষত্ব—প্রতিদ্বন্দ্বিতা, সংঘর্ষ, সংগ্রাম। স্ত্রী-পুরুষে, শ্রেণীতে-শ্রেণীতে, জাতিতে-জাতিতে, অনবরত সংগ্রাম চলিতেছে; এই সংগ্রামের শেষবিচারে সহানুভূতি, দয়া, প্রেম, প্রীতি কিছুই দেগা যায় না। প্রাধাত্যের জন্ত যদি স্ত্রী-পুরুষে প্রতিদ্বন্দ্বিতা উপস্থিত হয়, তবে পুরুষেরা কখনও স্ত্রী-জাতিকে হাতে ধরিয়া তুলিয়া লইবে না। প্রাধাত্যের জন্ত স্ত্রীজাতিকে আত্মশক্তির উপর নির্ভর করিতে হইবে। আর স্ত্রীজাতি যদি পুরুষের অনুগ্রহের উপর নির্ভর করিয়া উন্নতি চাহে, তবে তাহাদের পক্ষে পুরুষদিগের নিকট সাম্যের দাবী করা বৃথা। পুরুষ স্ত্রীজাতির মনস্ত্বষ্টির জন্ত সাম্যের বিলম্ব আইনে পরিণত করিতে পারে, কিন্তু নিছক সত্য এই যে, যত দিন স্ত্রীজাতি আপনাদের শক্তির পরিচয় না দিবে তত দিন পুরুষজাতি ব্যবহারে তাহাদিগকে আপনাদের সমকক্ষ বলিয়া মনে করিবে না।

কথা এই, আমরা আমাদের জাতীয় বৈশিষ্ট্য এবং সামাজিক আধ্যাত্মিক আদর্শ বিসর্জন করিয়া অপরাধিত ও অপ্রতিষ্ঠিত পাশ্চাত্য আদর্শের শরণাপন্ন হইব কেন? পাশ্চাত্য শৃঙ্খলভাব ও আদর্শগুলি গ্রহণ দ্বারা যে আমাদের সমাজের মঙ্গল হইবে তাহার প্রমাণ কি? সমাজবিপ্লবের ভাব ও আদর্শগুলি পাশ্চাত্য জগতে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে কি? যদি না হইয়া থাকে তবে আমরা ঐগুলি আমাদের সমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিব কেন?

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

পাশ্চাত্য সমাজের সুপ্রতিষ্ঠিত আদর্শগুলির অনুসরণ দ্বারাই যে আমাদের উন্নতি হইবে, তাহার স্বপক্ষে যুক্তি কোণায় তাই, প্রশ্ন এই—আমাদের সামাজিক ও আধ্যাত্মিক আদর্শ, আমাদের সভ্যতার বৈশিষ্ট্য অপ্রতিহত ও অব্যাহত রাখিয়া আমাদের রাষ্ট্রীয় উন্নতি সাধন সম্ভবপর কি না? এ প্রশ্নের উত্তর,—খুবই সম্ভবপর। আজ মানব-সমাজ বিজ্ঞান এই উত্তরের সমর্থন করিতেছে।

ভারতের উন্নত ভাব ও আদর্শগুলি এখনও জগতে প্রচারিত হয় নাই। স্বামী বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথ, মহাত্মা গান্ধী প্রভৃতির দান পাশ্চাত্য জগতে অনাদৃত হয় নাই, কিন্তু ভারতের আধ্যাত্মিক ভাবসম্পদের তুলনায় এ দান অতি সামান্য। ভারতের আরও অনেক দান করিবার রহিয়াছে। আজ পাশ্চাত্য জগৎ উদ্বিগ্ন ও অশান্তির আগুনে দগ্ধ হইতেছে। অনেকে মনে করিতেছেন, আধ্যাত্মিক শাস্তিবারি ভিন্ন এ অগ্নি নির্বাপিত হইবে না। অনেক তাপিত পাশ্চাত্য নর-নারী ভারতীয় আধ্যাত্মিকতার ছায়ায় শান্তিলাভের জন্য ছুটিয়া আসিতেছেন। প্রতিচারী ভূঁইফোড় ভাব ও আদর্শের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া এখন ভারতবাসীর পক্ষে মানবজাতির কল্যাণে কাজ করিবার সময় উপস্থিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য জগতে ভারতের উন্নত ভাব ও আদর্শের প্রচার আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে। আজ পাশ্চাত্য দেশের অনেক চিন্তাশীল ও সমাজহিতৈষী ব্যক্তি সমাজে শাস্তিস্থাপন জন্য ভারতীয় ভাব ও আদর্শেরই প্রতিদ্বন্দ্বি করিতেছেন। ভারতের নৈতিক ও আধ্যাত্মিক আদর্শের সংযোগে একদিন পাশ্চাত্য সমাজতত্ত্ব সঞ্জীবিত হইতে

উপসংহার

পারে, ইহা বিশ্বয়ের বিষয় নহে। ভারতবাসী নিজের বরের কথা ভালরূপে বুঝিয়া, জগতের কল্যাণে জগদ্বাসীকে উহা ভালরূপে বুঝাইয়া দিবে, এজ্ঞ আজও ভারত জীবিত রহিয়াছে, মনে করিতে হইবে।

আমাদের এ কথা বলা উদ্দেশ্য নয় যে, আমরা পাশ্চাত্য কোন নীতি ও আদর্শ গ্রহণ করিব না; বরং আমরা আমাদের আলোচনাব প্রথমেই বলিয়াছি, আমাদের বস্তুর আকাঙ্ক্ষা মিটাইতে হইলে, জগতের আর্থিক প্রতিদ্বন্দিতার মাঝে আমাদের অস্তিত্ব রক্ষা করিতে হইলে প্রতীচীর নিকট মস্তক অবনত করিয়া আমাদের অনেক বিষয় শিক্ষালাভ করিতে হইবে। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, শিল্প, রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ে জ্ঞানলাভ না করিয়া জাতীয় উন্নতির পথে আমরা অগ্রসর হইতে পারিব না। সুপরীক্ষিত ও সুপ্রতিষ্ঠিত পাশ্চাত্য সামাজিক নীতি ও আদর্শগুলির প্রতি আমরা দৃষ্টি মনেযোগী হইতে হইবে। কিন্তু তাই বলিয়া আমরা সকলপ্রকার পাশ্চাত্য ভাব ও আদর্শ গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি। যে পাশ্চাত্য ভাব ও আদর্শ পাশ্চাত্য সমাজে এখনও সুপরীক্ষিত ও সুপ্রতিষ্ঠিত হয় নাই, যে সকল কল্লনা, ভাব ও আদর্শের বিরুদ্ধে পাশ্চাত্য সমাজে নানাপ্রকার আন্দোলন চলিতেছে আমরা সেইগুলি নির্বিশ্বাসে গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি। পরিতাপের বিষয় এই যে, আমাদের অনেকেই কোন কোন পাশ্চাত্য আদর্শ বা প্রথার মাত্র একটি দিক্ দেখিয়া উহা আমাদের দেশে প্রবর্তনের জ্ঞান আন্দোলন আরম্ভ করিয়াছেন। যেমন বিবাহ-বিচ্ছেদ আইনের জন্য দেশে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

আন্দোলন চলিতেছে। আন্দোলনকারীরা হয় ত বিবাহ-বিচ্ছেদের
মান্নির দিক্টা দেখিবার বা বিবেচনা করিবার সুযোগ পান নাই।
তাহারা হয় ত জানেন না, বিবাহ-বিচ্ছেদ আইনের পরিণামে
Companionate marriage বা ব্যভিচার-সমর্থক আইনের জন্ত
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছে; অর্থাৎ বিবাহ-বিচ্ছেদ
আইনের পরিণামে মার্কিন সমাজে লাম্পটা, দুর্গীতি ও ব্যভিচার
এতই বৃদ্ধি পাইয়াছে যে, ঐগুলিকে সহজ বিবাহ-ভঙ্গ আইন
এবং আসন্ন-বিবাহ আইন দ্বারা সমর্থন করিয়া লওয়া ভিন্ন
কোন কোন মার্কিন সমাজহিতৈষী আর কোন উপায় দেখিতে-
ছেন না। আমাদের আন্দোলনকারীরা হয় ত জানেন না যে,
অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিত সহজ বিবাহ-বিচ্ছেদ ও আসন্ন-বিবাহ
আন্দোলনকে দিকৃত এবং পবিত্র পারিবারিক ও দাম্পত্য বন্ধনের
উপকারিতার প্রতি সনাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছেন। স্বাভাৱিক
আর্থিক মুক্তির বিরুদ্ধেও যে অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিত অধুনা তীব্র
মন্তব্য প্রকাশ করিতেছেন, তাহা আমাদের অনেকেই হয় ত অবগত
নহেন। সুতরাং আমাদের মধ্যে যাহারা পাশ্চাত্য আদর্শের
ইষ্টান্টি বিচারে অসমর্থ, তাহাদের প্রবর্তিত পাশ্চাত্য সামাজিক
আন্দোলনের জীন সংস্করণের প্রতি আমাদের সহানুভূতি নাই।
আগা সভ্যতার অনুমোদিত স্বশিক্ষা ও সু-আদর্শ দ্বারা আমরা
আমাদের দাম্পত্য ও পারিবারিক জীবন পবিত্র ভিত্তির উপর
দৃঢ়রূপে প্রতিষ্ঠিত করিতে পারি না কি ?

বস্তুতান্ত্রিক সভ্যতার কলে পাশ্চাত্য সনাজে যে সব মান্নি দেখা

উপসংহার

দিয়াছে, আমরা আমাদের আলোচনায় তাহার একটা রূপ দেখিতে প্রয়াস পাইয়াছি। আমরা কি আমাদের সমাজে ঐ সব মানি আমদানী করিতে চাই? আমরা কি আমাদের দেশের পথে ঘাটে চৌর্য্য, লুণ্ঠন, ডাকাতি, নরহত্যার অবিশ্রান্ত অভিনয় দেখিতে চাই? আমাদের দাম্পত্য ও পারিবারিক জীবন উচ্ছন্ন যাইতেছে, ইহা কি আমরা দেখিতে চাই? আমাদের দেশের অধিকাংশ যুবক-যুবতীরা মত্তপানে বিভোর হইয়া অপরিচিত যুবতী ও যুবকদিগের সহিত সারারাত্রি নৃত্য করিবে এবং উচ্ছৃঙ্খলতার পরিচয় প্রদান করিবে; আমাদের দেশের পুরুষ ও স্ত্রীলোকেরা কথায় কথায় বিবাহ-বিচ্ছেদের জন্ত আদালতের শরণাপন্ন হইবে, এ চিত্র কি আমরা দেখিতে চাই? আমরা কি দেখিতে চাই, আমাদের পুরুষেরা কর্ম্মাবসানে ঘর্ম্মাক্ত-কলেবরে বাড়ী ফিরিয়া দেখিবে, তাহাদের সহধর্ম্মিনীরা তাহাদেরই আবাসে পরপুরুষদিগের সহিত বিশ্রান্তালাপে বা অনাচারে মগ্ন রহিয়াছে এবং প্রতিবাদের উত্তরে স্বামী তাহার স্ত্রীর বন্দুকের গুলীতে আহত বা নিহত হইতেছে? আমরা কি চাই আমাদের দেশের বিধবারা গর্ভভরে বিজ্ঞানের নামে লোক ভাড়া করিয়া তাহাদের ভোগলাগসার পরিতৃপ্তিসাধন করিবে, স্বামী-স্ত্রীর মাঝে মনান্তর ঘটিলে উহারা অসহায় শিশু-সন্তানগুলিকে পরিত্যাগ করিয়া যে যার পথে চলিয়া যাইবে? আমরা কি চাই, আমাদের রমণীরা বিবাহ-বিচ্ছেদের সংখ্যাধিকাকে গোরবের বিষয় মনে করিয়া হাসিমুখে উভয় হস্তের অঙ্গুলি দ্বারা পরিত্যক্ত স্বামীদিগের সংখ্যা গণনা করিবে? আমরা কি চাই, আমাদের নারীরা পরিধানের

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

বস্ত্র হাটুর উপর উঠাইয়া, চুল বাবরী-ছাঁটা করিয়া, পাউডার ও রুজ মুখমণ্ডল চিত্রিত করিয়া, আধুনিক অঙ্গ-ভঙ্গ দেখাইয়া, সিগারেট ফুঁকিতে ফুঁকিতে যুবক বন্ধুদের সহিত প্রকাশ্যে ও অপ্রকাশ্যে চলা-ফেরা করিবে, আমাদের দেশের যুবতীরা রাস্তায় যাকে-তাকে ধরিয়া প্রীতি-চুষন দান করিবে? আমরা কি চাই, আমাদের দেশের যুবতীরা অর্ধ-উলঙ্গ হইয়া যুবক বন্ধুদের সহিত পণের পার্শ্বে টেনিস খেলা করিবে? স্বামী-হত্যা, স্ত্রী-হত্যা, মাতৃ-হত্যার ক্রমবর্দ্ধিত হার আমরা কি চাই? আমরা কি আমাদের সমাজে পিশাচ ও পিশাচীর তাণ্ডব নৃত্য দেখিতে চাই?

আমাদের গভর্ণমেন্ট ধনিকদের অঙ্গুলি-সঙ্কেতে পরিচালিত হইবে; আমাদের ব্যবস্থাপক সভায় ধনিকদের অমুকূলে এবং জন-সাধারণের প্রতিকূলে আইন বিধিবদ্ধ হইবে, আমাদের গভর্ণরগণ তহবিল তহরুপ, প্রতারণা ও ঘুষের অভিযোগে অভিযুক্ত হইবেন, বিচারকগণ একই অপরাধে ধনীদিগকে মৃত্যুদান ও গরীবদিগের দণ্ডবিধান করিবেন, ইহা কি আমাদের অভিপ্রেত? আমাদের দেশে অপরাধীদের সংখ্যা ক্রমাগত বৃদ্ধি পাইবে, ইহা কি আমাদের বাঞ্ছনীয়?

ঈশ্বরে অবিশ্বাস, ধর্মের নামে পৈশাচিক ভণ্ডামি, ধর্ম্মাধ্যক্ষদের ব্যভিচার, পরধর্ম্মে অসহিষ্ণুতা কি আমাদের ঈপ্সিত? জাতিভেদের প্রবল সংস্কার, বিজাতীয়ের প্রতি নিদারুণ ঘৃণার ভাব কি আমাদের সভ্যতার আদর্শের অঙ্গীভূত করিতে চাই? আমাদের সামাজিক গ্রানিগুলিকে উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত করিয়া কি আমরা আর্গ্য-সভ্যতার

উপসংহার

গর্ব করিব ? আমাদের ভারতীয় সভ্যতা কি একটা বিরাট ব্যাধির সৃষ্টি ও উহার চিকিৎসামাত্রে পর্যাবসিত হইবে ?

আমরা যদি পাশ্চাত্য সভ্যতার মানি হইতে আমাদের দেশ ও সমাজকে মুক্ত রাখিতে চাই, তবে বিশেষ সতর্কতা সহকারে আমাদের পাশ্চাত্য ভাব ও আদর্শ গ্রহণ করিতে হইবে। আমাদের আর্য্য-সভ্যতার ভাব ও আদর্শের প্রতি সমুচিত শ্রদ্ধা প্রদর্শন আমাদের পক্ষে কর্তব্য, আজ পাশ্চাত্য সভ্যতা বিশেষভাবে ইহাই আমাদের পক্ষে শিক্ষা দিতেছে। পাশ্চাত্য সমাজে ভারতীয় ভাব ও আদর্শের প্রতিধ্বনি উথিত হইতেছে। এ স্থলে আমরা দুই জন সুপ্রসিদ্ধ মার্কিন সমাজহিতৈষীর উক্তি উদ্ধৃত করিতেছি :—

মঙ্গল দ্বারা যাহাতে অমঙ্গল পরাভূত হয়, এ জগৎ হিতকর নৈতিক ও আধ্যাত্মিক আদর্শের পুনঃ প্রবর্তনই সভ্যতার প্রকৃত সমস্তা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। মানিকর প্রভাবগুলি যদি সমাজে আধিপত্য স্থাপন করে, তবে সমাজের সর্বনাশ হইবে। আর মঙ্গল যদি অমঙ্গলকে দমন করিতে সমর্থ হয়, তবেই স্থায়ী সভ্যতার ভিত্তি রচিত হইতে পারিবে। (বিশপ এণ্ডারসন)।*

মার্কিন সভ্যতার দুর্নীতি ও মানির বিষয় উল্লেখ করিয়া

*“The real problem of civilization is to re-enforce the moral and spiritual values that evil shall be overcome with good. If the evil forces dominate, disaster is inevitable. If the good can control the evil, then we shall have the basis of an enduring civilization.”

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

যুক্তরাষ্ট্রের ওয়াশিংটন প্রদেশের ভূতপূর্ব নারী-গভর্নর মিসেস নেলি রস্ এই মত প্রকাশ করিতেছেন :—

যুক্তরাষ্ট্রবাসীরা পার্থিব বিষয়ে খুবই উন্নতি লাভ করিয়াছে, কিন্তু তাহারা যদি চরিত্রের উৎকর্ষসাধন দ্বারা আধ্যাত্মিক উন্নতিলাভ না করে, তাহা হইলে তাহাদের পার্থিব উন্নতি “ধূলিভস্মের” মত উড়িয়া যাইবে।*

(২)

শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংস দেব বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি আপনাকে ছোট মনে করে, সে সত্যসত্যই ছোট হইয়া যায়।” এই উক্তি অতীব মূল্যবান। নিজকে ছোট বলিয়া মনে ভাবার মত ছোট হওয়ার এমন অমোঘ পন্থা আর নাই। পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্পর্শে আসার পর হইতে আমরা ঐ পন্থাই বরণ করিয়া লইয়াছিলাম। পাশ্চাত্য জাতিকে গুরুত্ব আসনে বসাইয়া আমরা সেবক, ভৃত্য ও দাসরূপে ঐ জাতির প্রশংসায় ও বন্দনায় পঞ্চমুগ হইয়া উঠিয়াছিলাম। কেবলমাত্র প্রতীচীর প্রশংসা নহে, আমরা নিজ

*“This Government of ours, founded upon the ideal of democracy, has held out the greatest hope of material and spiritual progress to mankind. Surely if any people ever gained it, we have gained the goal of material success but that success will be as “dust and ashes” if we do not also gain spiritual salvation—a goal that can be attained only by the development of character. Back to idealism must be our national cry if we are to save the soul of America.”

উপসংহার

চৌদ্দ পুরুষের শ্রাদ্ধ করিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিতেছিলাম। প্রতীচী আমাদিগকে শিখাইতেছিল, “আমরা প্রভু, তোমরা দাস, তোমরা গোলাম।” আমরাও বলিতেছিলাম, হাঁ জনাব, হাঁ, তোমরা অশেষ গুণালঙ্কৃত প্রভু, পরম উদার, আমরা অধম গোলাম। প্রতীচী বলিতেছিল, আমরা উচ্চশিক্ষিত, আমরা সুসভ্য, আর তোমরা অসভ্য বর্বর, অকর্মণ্য, ভীকু, দুর্বল, কুরুপ, কদাকার, শঠ, প্রবঞ্চক, পৌত্তলিক, সঙ্কীর্ণচেতা এবং তোমরা পরলোকে মুক্তিলভের অযোগ্য। আমরাও ঐ অপরূপ বাণীর প্রতিধ্বনি করিতেছিলাম। প্রতীচী আমাদিগকে বুঝাইতেছিল, তোমাদের পূর্বপুরুষেরা তোমাদের সর্বনাশ সাধন করিয়া গিয়াছে, তোমাদিগকে কুসংস্কারের পঙ্কিল সলিলে ডুবাইয়া রাখিয়া গিয়াছে, তোমাদিগকে অনুন্নতির সুদৃঢ় নাগপাশে বন্ধন করিয়া তোমাদের মনুষ্যত্ব নষ্ট করিয়া দিয়াছে, আর আমরা তোমাদিগকে ধ্বংসের পথ হইতে রক্ষা করার জন্ত আসিয়াছি, তোমাদের কুসংস্কার দূর করিতেছি, তোমাদের বর্বরতার নাগপাশ ছেদন করিতেছি, আমরা তোমাদের মুক্তিদাতা, তোমাদের মঙ্গলই আমাদের একমাত্র উদ্দেশ্য, তোমাদের মঙ্গল-কামনায় আমরা কত কষ্ট সহ্য করিয়া, কত ত্যাগ স্বীকার করিয়া তোমাদিগকে স্বন্ধে তুলিয়া লইবার জন্ত ছুটিয়া আসিয়াছি। আমরা তোমাদের পরম হিতৈষী বাহক, আর তোমরা আমাদের ঘাড়ের বোঝা (White man’s burden) ! আমরা কৃতাজলিপুটে, গলদস্ত্রনয়নে ও ভক্তিগদগদ চিত্তে সবই বিশ্বাস করিয়া মানিয়া লইতেছিলাম। প্রতীচী আমাদিগকে ধমকাইয়া বলিতেছিল, সাবধান, তোমরা

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সর্বদা আজীবন ভৃত্যের মত, পরম ভক্ত সেবকের মত আমাদের সঙ্গে ব্যবহার করিবে, আমাদেরকে দেখিয়া ভয় পাইবে, শিহরিয়া উঠিবে, সিকি মাইল ব্যবধানে চলিবে, সেলাম দিবে, এবং প্রীতি ফাটিলেও উচ্চবাচ্য করিবে না; কেননা,—আমরা প্রভু আর তোমরা দাস! আমরা শঙ্কাবিজড়িত অমুচ্চ কণ্ঠে কাঁপিয়া কাঁপিয়া বলিতেছিলাম,—হাঁ জনাব হাঁ, আমরা দাস, আমরা অদম দাস, তোমরা প্রভু। গুরুর আসন হইতে প্রতীচী আমাদের পাঠ দিতেছিল,—পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, ইতিহাস, দর্শন, সাহিত্যের পাঠ, রাজনীতির পাঠ, বিপ্লব-বিদ্রোহের পাঠ, সমাজ-সংস্কারের পাঠ, ইত্যাদি,—আর আমরা বিনা-বিচারে সবটা গলাধঃকরণ করিয়া এবং বদহৃৎয়ের ভোটকাগন্ধ উদগীরণ করিয়া ভাবিতেছিলাম, আমরা এইবার আশ্রয় আসিতেছি—ক্রমে সভ্য হইতেছি। প্রতীচী পরোক্ষে আমাদেরকে উপদেশ দিতেছিল, তোমরা দারুণ অসভ্য—তোমরা নারীর মর্যাদা ও মাদুর্য্য বৃদ্ধিতে পার না, আমাদের নারীরা পর পুরুষের সহিত বাহির হয় না, প্রেম করে না, জোড়া-জোড়ায় নৃত্য করে না, প্রীতি-চুষন দান করে না, দেহ-সৌন্দর্য্য বিলাস না, স্বামী ত্যাগ করে না,—তোমরা নারীদিগকে শৃঙ্খলিত করিয়া পদার অন্তরালে রাখিয়াছ; আর আমরা ভাবিতেছিলাম, সভ্যই ত আমরা যে ঘোর অসভ্য! প্রতীচী আমাদেরকে শিখাইতেছিল, ভগবানের অমুগ্ধে তোমরা পরাধীন হইয়াছ, এ পরাধীনতা আমাদের ইচ্ছা-পরলোকের নক্ষত্রের জ্ঞান, আমরাও তাহাই মানিয়া লইতেছিলাম, প্রচার করিতেছিলাম, পুণি লিখিয়া

উপসংহার

ও বহুতা করিয়া ছাত্র-ছাত্রীদিগকে বুঝাইতেছিলাম ।

আমরা আমাদের ধর্ম, রীতি, নীতি, আদর্শ ও সভ্যতার উপর খজ্ঞাহস্ত হইয়া উঠিতেছিলাম ; আমরা ভাবিতেছিলাম, আমাদের সমগ্র সাধনা একটা বিরাট অসভ্যতা,—আমাদের আকাশ, বাতাস, জল, স্থল, বৃক্ষ, লতা, পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ সকলই অসভ্যতার পঙ্কিল আবহাওয়ায় মলিন ও দূষিত ; আর প্রতীচীর ধর্ম, রাশি-নীতি, আচার, ব্যবহার ; প্রতীচীর কাঁটা, চামচ, সুপ, মালাড, সাগুইচ, ষ্টেক, পুডিং, পাই ; প্রতীচীর লম্পট, লম্পটী, চোর, ডাকাতি, শঠ, প্রবঞ্চক ; প্রতীচীর আকাশ, বায়ু, কুয়াসা, শীত, জল, স্থল, গরু, ছাগল, ভেড়া, কুমি, কীট—সকলই সুন্দর, সকলই সভ্যতার দীপ্ত আলোকে উজ্জ্বল !

এইভাবে আত্মবিস্মৃত হইয়া আমরা ক্রমে ক্রমে অধঃপতনের শেষ সীমায় উপনীত হইতেছিলাম । নিকৃষ্টতার ভাবে (inferiority complex) হতবুদ্ধি হইয়া, সর্বপ্রকারে আপনাদিগকে হেয় জ্ঞান করিয়া আমরা আমাদের নিজ মস্তকে কুঠারাঘাত করিতেছিলাম । আমাদের যুক্তি ও বিচারবুদ্ধি লোপ পাইতে বসিয়াছিল । হীন, ঘৃণ্য এবং অধঃপতিত হইয়াও আমাদের দুঃখ ও লজ্জা ছিল না, আমরা হাসিতেছিলাম এবং ভাবিতেছিলাম—আমাদের পূর্বপুরুষেরা অসভ্য ছিল, আমরা সভ্য হইতেছি ! মানুষের যুক্তি অথবা বিচার-বুদ্ধি লোপ পাওয়ার মত এমন অধঃপতন আর কিছুই হইতে পারে না । Adam Smith তাঁহার The Theory of Moral Sentiment গ্রন্থে বলেন, যাহার বিন্দুমাত্র মনুষ্যত্ব আছে, তিনি

মার্কিং সমাজ ও সমস্যা ।

মনে করেন, মানুষের বিচারবুদ্ধিলোপের মত এমন ভীষণ দুরবস্থা আর কিছুই হইতে পারে না। তিনি গভীরতর করুণার সহিত মানুষের ঐরূপ চরম অধঃপতন নিরীক্ষণ করেন। কিন্তু যে হতভাগ্যের ঐরূপ অধঃপতন উপস্থিত হয়, সম্ভবতঃ সে হাসিয়া ও গাহিয়া বেড়ায়, সে আপন শোচনীয় অবস্থা সম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে জ্ঞানহীন হইয়া পড়ে ।•

আমাদের চরম অধঃপতন উপস্থিত হইয়াছিল। আমরা সর্ব-প্রকারে নিকৃষ্ট—এই ভাব দ্বারা ঐ অধঃপতন সূচিত হইতেছিল। আমাদের জাতীয় আদর্শ বিসর্জন দিয়া আমরা আচারে, ব্যবহারে, বিচারে, ভাবে, আদর্শে পাশ্চাত্য জাতির অনুকরণ করিতেছিলাম। মানুষের চিত্ত যখন নিকৃষ্টতার ভাবে অভিভূত হইয়া পড়ে, তখন তাহাকে রক্ষা করিবে কে? ক্রীতদাসের চিত্তের স্বাধীনতা থাকিলে তাহার মুক্তি সুদূরপর্যন্ত নহে। কিন্তু যে ব্যক্তির বা জাতির চিত্ত নিকৃষ্টতার ভাবে বিমূঢ় হইয়া পড়ে, সেই ব্যক্তির বা জাতির অধোগতি নিবারিত হইতে পারে না। স্বাধীন-প্রাণ বর্গের জাতির

•“Of all the calamities to which the condition of morality exposes mankind, the loss of reason appears to those, who have the least spark of humanity, by far the most dreadful ; and they behold that last stage of human wretchedness with deeper commiseration than any other. But the poor wretch who is in it laughs and sings perhaps and is altogether insensible to his own misery.”

উপসংহার

বরং উন্নতির আশা আছে, কিন্তু দাসমনোবৃত্তিসম্পন্ন জাতির কোন আশা নাই। এই দাসমনোবৃত্তি, এই অপকৃষ্টতার ভাব পূর্বে ভারতে ছিল না। একদিন ভারতে শ্রেষ্ঠতার ভাব উদাত্তকণ্ঠে ঘোষিত হইয়াছিল, একদিন ভারত পৃথিবীর অপরাপর জাতিদিগকে অজ্ঞান, ম্লেচ্ছ বলিয়া গনে করিয়াছিল। একদিন মুক্তপ্রাণ ভারত ‘সোহহং’ বাণী দ্বারা স্বাধীন মানব-আত্মার মহামন্ত্র বক্তৃত করিয়া স্বয়ং ভগবানের সমকক্ষতা দাবী করিয়াছিল। কোথায় আনাদের সেই মুক্তপ্রাণ পূর্বপুরুষ আর্ঘ্যগণ, আর কোথায় পরাম্বকরণপ্রিয়, পরভাবপুষ্ট, বিভ্রান্তমতি আমরা! আমাদের এই শোচনীয় অধঃপতন সম্বন্ধে আমরা জ্ঞানহীন হইয়া পড়িয়াছিলাম।

আশার কথা এই যে, বর্তমান যুগের ভারতবাসী স্বীয় শোচনীয় অধঃপতনের কথা ভাবিয়া লজ্জিত হইতেছে। ভারতবাসী আজ প্রতীচীকে গুরুর আসনে বসাইয়া প্রতীচীর সর্বপ্রকার উপদেশ বেদবাক্যের মত মানিয়া লইতে প্রস্তুত নয়। শাণিত ক্রপাণ-হস্ত প্রতীচীর ধর্মের কথা, ভ্রাতৃত্বের কথা, বন্ধুত্বের কথা শুনিয়া সে আজ প্রত্যক্ষে প্রতীচীকে বলিতেছে,—তোমার ওসব বুজুকি আর এখন চলিবে না। প্রতীচীর সরলতা, সততা, শ্রায়পরায়ণতা, দয়া-দাক্ষিণ্য, শ্রায়-বিচার প্রভৃতির উপদেশে ভারতবাসী আজ অনাস্থা প্রকাশ করিতেছে। ভারতবাসীর প্রাণে প্রতীচীর সভ্যতার মঙ্গল সম্বন্ধে ঘোরতর সন্দেহ উপস্থিত হইতেছে। ভারতবাসী আজ সোজা কথায় প্রতীচীকে বলিতেছে,—বিচারবুদ্ধিবিজ্ঞিত মেষের মত আমরা তোমার উপদেশাবলী মানিয়া লইতে প্রস্তুত

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

নহি, যদি তোমার উপদেশ গ্রহণ করিতে হয়, তবে আমরা তাহা বিচার করিয়া গ্রহণ করিব। ভারতবাসী সমালোচকের দৃষ্টিতে প্রতীচ্য সভ্যতার যথার্থ রূপ দেখিতে চাহিতেছে।

আত্মবিক্ষংসী মোহে আমরা সমাজহীন হইয়াছিলাম। আজও রোগের উপশম হয় নাই, কিন্তু রোগ ধরা পড়িয়াছে। পাশ্চাত্য শিক্ষায় মহাপণ্ডিত হইয়া শির অবনত রাখা অপেক্ষা আমাদের জাতীয়তার সর্বপ্রকার বৈশিষ্ট্য লইয়া, আমাদের আচার-ব্যবহার, রীতি-নীতি, সংস্কার-কুসংস্কার প্রভৃতির সহিত উন্নতমস্তকে বিশ্ব-মানব-সমাজে বাস করা অধিকতর সমীচীন মনে করিতেছি। জাতীয়তার গৌরবে পবিত্র জাতি ধরা-পৃষ্ঠে বিলীন হইয়া যায় না। আশার কথা, ভারতবাসীর প্রাণে জাগরণ আসিয়াছে, জাতীয় বৈশিষ্ট্যের প্রতি তাহার দৃষ্টি নিপতিত হইতেছে এবং বস্তুতাত্ত্বিক সভ্যতার তুলনায় সে স্বীয় সভ্যতার মর্য্যদা বুঝিতে বদ্ধপরিকর হইয়াছে।

(৩)

বস্তুলাভ মানব-জীবনের চরম লক্ষ্য না হইলেও, বস্তুলাভের সহিত মানবের মঙ্গল ওতপ্রোতভাবে বিজড়িত। যে মানবের বা জাতির সকল চেষ্টা একমাত্র গ্রাসাচ্ছাদন-সংগ্রহ কার্য্যে ব্যয়িত হয়, সেই মানবের বা জাতির পার্থিব অথবা আধ্যাত্মিক মঙ্গল সুদূর-পর্য্যন্ত। বস্তুর সহিত মানব-মঙ্গলের এতাদৃশ ঘনিষ্ঠতা বিজ্ঞমান থাকায় পৃথিবীর কোন কোন মানবজাতি বস্তুলাভের প্রতি অত্যধিক আস্থা স্থাপন করিয়াছেন। ঐ সকল জাতির ব্যবহারে বোধ

উপসংহার

হয়, যেন তাহারা বস্তুলাভকেই ব্যক্তিগত ও জাতীয় জীবনের পরম আদর্শরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। ফলে, তাহারা অগ্রাগ্র জাতি অপেক্ষা পার্থিব বা আর্থিক উন্নতির পথে অধিকদূর অগ্রসর হইতে সমর্থ হইয়াছেন।

আর্থিক উন্নতি ব্যক্তিগত বা জাতীয় জীবনের অগ্রতম আদর্শ হওয়া বিধেয়, কেন না বাস্তব অভাব নিবারিত না হইলে ব্যক্তিগত বা জাতীয় জীবনের প্রকৃত বিকাশ সাধিত হইতে পারে না। কিন্তু আর্থিক উন্নতিকে ব্যক্তিগত বা জাতীয় জীবনের অগ্রতম আদর্শরূপে গ্রহণ করিবার পূর্বে আর্থিক উন্নতির আদর্শ স্থিরীকৃত হওয়া আবশ্যক। আর্থিক বা বস্তুলাভ বিষয়ক কার্য্যকারিতার লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বিবেচনা করিয়া উহাকে কতদূর অগ্রসর হইতে দেওয়া বিধেয় অথবা কি ভাবে নিয়ন্ত্রিত করা কর্তব্য তৎসম্বন্ধে বিচার আবশ্যক। এই বিচার কঠিন, তবে আজিকার সজীব ও গতিশীল (dynamic) জগতের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে ঐ সম্বন্ধে মোটামুটি একটা আভাস পাওয়া যাইতে পারে।

আজিকার পাশ্চাত্য সমাজের আর্থিক উন্নতির আদর্শ শতাব্দী পূর্বের আদর্শ অপেক্ষা অনেকটা স্বতন্ত্র হইয়া পড়িয়াছে। এক শতাব্দী পূর্বে পাশ্চাত্য সমাজে আর্থিক উন্নতির যে আদর্শ বিद्यমান ছিল তাহা তৎকালীন ধনবিজ্ঞানে কতকটা প্রতিফলিত হইয়াছিল। রিকার্ডো, মিল প্রমুখ ধনবিজ্ঞানবিশারদগণ ঐ সময়ের প্রচলিত আদর্শ গ্রহণ করিয়া তত্পরি ধনবিজ্ঞানের ভিত্তি গঠন করিতে চেষ্টা পান; ঐ আদর্শ ছিল,—আর্থিক মানুষ (Economic Man)।

মার্কিণ সমাজ ও সমস্যা

“আর্থিক মানুষ” পরিকল্পনা সন্দেহ নাই, কিন্তু ঐ পরিকল্পনার উপাদান তৎকালীন সমাজের প্রচলিত নীতি হইতেই পক্ষাঘাত হইয়াছিল।

আর্থিক মানুষের পরিকল্পনাকে মূর্ত্য করিয়া তোলা হইলে দেখা যায়, উহা মানুষরূপী একটি অদ্বুত জীব। সে নিয়ত অর্থ-চিন্তায় ও অর্থলাভে নিরত। তাহার না আছে স্নেহ, মমতা, ভক্তি ও ভালবাসা; না আছে দয়া, সহানুভূতি ও পরোপকারিতা। অর্থ তাহার একমাত্র উপাশ্র, সে দিগ্বিদিক জ্ঞানশূন্য হইয়া অর্থের সন্ধানে ছুটিয়াছে। সংসার রসাতলে বায় ঘাউক, মজুরেরা নামমাত্র বেতনে দৈনিক ১৬ ঘণ্টা বা ২০ ঘণ্টা খাটিয়া দেহ পাত করুক, তাহাতে তাহার ক্রক্ষেপ নাই, তাহার অর্থ চাই-ই চাই। হয়ত নানব-ইতিহাসের কোন যুগেই কাল্পনিক আর্থিক মানুষের মত এতদূর স্বার্থপর মানুষ বিদ্যমান ছিল না। কিন্তু আর্থিক মানুষের পরিকল্পনা একেবারে মিথ্যাও নহে। শতাব্দী পূর্বেও ইংলণ্ড প্রভৃতি পাশ্চাত্য দেশে Laissez Faire নীতি অনুমত হইতেছিল। ঐ নীতির অর্থ ছিল, লোকের আর্থিক কার্যকারিতায় যেন বাধা-প্রদান করা না হয়, শাসন-কর্তৃপক্ষের পক্ষে উহা কর্তব্য নহে; ব্যক্তিগত স্বার্থ সিদ্ধ হইলেই সমাজের স্বার্থ সিদ্ধ হইয়া থাকে, উভয় প্রকার স্বার্থের মধ্যে বিরোধ নাই। উক্ত নীতি অনুমত হওয়ার ফলে ইংলণ্ডের মজুরেরা অধঃপাতের প্রায় চরনসীমায় উপনীত হইয়াছিল। মজুরদের অধোগতি দ্বারা এ বিষয়টা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছিল যে, ধনিকদিগের আর্থিক কার্যকারিতায় বাধা প্রদান

উপসংহার

করা না হইলে উহার ফলে সমাজের স্বার্থহানি হইয়া থাকে, ধনিক
মিঃ পাউণ্ডের জন্ত মজুর টম-ডিকেন্স-হারির দেহপাত অনিবার্য
হইয়া উঠে। মজুরদের শৌচনীয় অধোগতি নিবারণের জন্ত মহামুভব
ধনিক রবার্ট আউয়েন (Robert Owen) ইংলণ্ডে প্রবল
আন্দোলন চালাইতেছিলেন। তিনি তাঁহার বিরাট ব্যবসায়
শ্রমিকদের কল্যাণে নিয়োজিত করিয়া সমাজতন্ত্রের পরীক্ষায় নিযুক্ত
হয়েন। ‘সোশ্যালিজম’ শব্দটা রবার্ট আউয়েন কর্তৃকই সর্বপ্রথম
ব্যবহৃত হয়। ক্রমশঃ ধনবিজ্ঞানে ‘আর্থিক মানুষের’ পরিকল্পনা
পরিত্যক্ত হইয়া ‘স্বাভাবিক মানুষের’ পরিকল্পনা গৃহীত অর্পাৎ
দয়া, স্নেহ, মমতা, ধর্ম, নীতি, বিধি, আচার, ব্যবহার প্রভৃতির
সহিত আর্থিক কার্যাকারিতার সম্বন্ধ রক্ষা আবশ্যক বলিয়া বিবেচিত
হইতে থাকে। ক্রমশঃ Laissez Faire নীতির পরিবর্তন এবং
মানবিক আর্থিক কার্যাকারিতায় বাধা প্রদান আবশ্যক বলিয়া
বিবেচিত হয়। ধনবিজ্ঞানের পরিকল্পনার এবং শাসন-কর্তৃপক্ষের
নীতির পরিবর্তন দুই এক দিনে হয় নাই। একদিকে সমাজ-
তত্ত্ববাদী, সাম্যবাদী, সমাজহিতৈষী ও সমাজতন্ত্রের ছাত্রদিগের,
অপর দিকে জার্মাণীর “ঐতিহাসিক মণ্ডলীর” ক্রমাগত তীব্র
সমালোচনায় একটু একটু করিয়া ধন-বিজ্ঞানের ছাত্রদের এবং
শাসন-কর্তৃপক্ষের চৈতন্যোদয় হয়। সমালোচনা যে বিরাম পাইয়াছে
এ কথা আজও বলা যায় না। তবে এক শতাব্দী পূর্বের অবস্থার
সহিত আজিকার অবস্থার তুলনা করিয়া আমরা দেখিতে পাই,
আধুনিক ধন-বিজ্ঞানে এবং পাশ্চাত্য আর্থিক উন্নতির আদর্শে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

অনেক পরিবর্তন উপস্থিত হইয়াছে। প্রাচীন রিকার্ডীয় ধন-বিক্রম
“আর্থিক বা অর্থনৈতিক মানুষের” পরিকল্পনা গৃহীত এবং শাসন
কর্তৃপক্ষ কর্তৃক সমাজ-মঙ্গলের বিরুদ্ধে ব্যক্তিগত স্বার্থ সমর্থিত
হওয়ায়, ব্যবসায়ীদের অর্থলাভের চেষ্টাকে উদ্দামভাবে ছুটাইয়া
দেওয়া হইয়াছিল। সহজ কথায়, ঐ যুগে আর্থিক উন্নতির আদর্শ
ছিল, ব্যক্তিগত স্বার্থ-প্রণোদিত হইয়া যথেষ্টভাবে ধনোপার্জন
করা; উহাতেই সমাজের মঙ্গল। অপর দিকে ‘আর্থিক মানুষের’
পরিবর্তে ‘স্বাভাবিক মানুষের’ ভিত্তির উপর আধুনিক ধন-বিক্রম
স্থাপিত হওয়ায় এবং ব্যক্তিগত স্বার্থের উদ্দেশ্যে সামাজিক বা জাতীয়
স্বার্থ স্থান পাওয়ায়, ব্যবসায়ীদের অর্থলাভের যথেষ্টগতি নিয়ন্ত্রিত
করার চেষ্টা হইয়াছে। অর্থাৎ আর্থিক উন্নতির আদর্শ সম্বন্ধে
আজ পাশ্চাত্য সমাজ বলিতেছে, যথেষ্টভাবে ধনোপার্জন চলিবে না,
সমাজ-মঙ্গল অগ্রে, ব্যক্তিগত স্বার্থ পশ্চাতে। এস্থলে স্মরণ
রাখা কর্তব্য যে, আমরা আর্থিক উন্নতির জাতীয় আদর্শ সম্বন্ধে
আলোচনা করিতেছি; ব্যক্তিগত আদর্শ সম্বন্ধে নহে। ব্যক্তিগত-
ভাবে ব্যবসায়ীরা আর্থিক উন্নতির আদর্শ সম্বন্ধে কি মনে করে,
তাঁহা আমাদের আলোচ্য বিষয় নহে। হয়ত ব্যবসায়ীরা জাতীয়
স্বার্থকে পদদলিত করিয়া ব্যক্তিগত স্বার্থকেই বড় করিয়া তুলিতে
চেষ্টা পায়, কিন্তু ঐ চেষ্টার বিরুদ্ধে প্রত্যেক উন্নতিশীল জাতি আইন
বিধিবদ্ধ করিয়াছে ও করিতেছে। ঐ সকল আইন দ্বারা পরোক্ষে
ব্যবসায়ীদেরকে বলা হইতেছে, দেশের ও জাতির স্বার্থ দ্বারা
তোমাদের স্বার্থ নিয়ন্ত্রিত হউক। তোমরা জাতীয় স্বার্থ অগ্রাহ্য

উপসংহার

করিয়া যে কোন উপায়ে অর্থোপার্জন করিতে পাইবে না।

অপরদিকে প্রতীচীর প্রত্যেক উন্নতিশীল জাতি শিল্প, ব্যবসা ও বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধিসাধন দ্বারা দেশের ধনবৃদ্ধির জন্ত যত্নবান রহিয়াছেন। ধনবৃদ্ধি কতদূর হওয়া সম্ভব তৎসম্বন্ধে কোন জাতীয় নির্দেশ বা আদর্শ নাই। তবে এবিষয়ে ধনবিজ্ঞান ও সমাজবিজ্ঞানবিশারদদিগের উপদেশাবলী হইতে বুঝিতে পারা যায়, তাঁহারা তাঁহাদের দেশের জন্ত সর্বোচ্চ ধনোৎপাদন (maximum of Production) বা ধনবৃদ্ধির সর্বোচ্চ আদর্শ গ্রহণ করিতেছেন।

সুতরাং সর্বশেষে বলিতে পারা যায়, সকল প্রকার বিধিসম্মত উপায়ে, সকল প্রকার বৈজ্ঞানিক জ্ঞানের সাহায্যে ধনোৎপাদনই পাশ্চাত্য সমাজে আর্থিক উন্নতির আদর্শ বলিয়া গৃহীত হইয়াছে দেশের কতিপয় আইন ভিন্ন আর্থিক কার্যকারিতার ও ধনোৎপাদনের আর কোন প্রতিবন্ধক নাই। ঐ আইনগুলি ব্যবসায়ীদের গৃহীত আচরণ নিবারণ জন্তই প্রবর্তিত হইয়াছে, সুতরাং ঐগুলিকে গ্রাযা আর্থিক কার্যকারিতা ও ধনোৎপাদনের অন্তরায় বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না।

Laissez Faire নীতির আশ্রয়ে ব্যবসায়ীদের কার্যে হস্তক্ষেপ অবৈধ ও অসম্ভব বলিয়া বিবেচিত হওয়ায় আর্থিক উন্নতির আদর্শ কলুষিত ছিল। ঐ সময়ে ব্যবসায়ীরা প্রকাশ্যে জনসাধারণের মস্তকে পদাঘাত করিয়া ধনোৎপাদন করিতে পারিত, দেশের আইন তাঁহাদেরই অনুকূলে ছিল। বর্তমানে Laissez Faire নীতি

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

সম্পূর্ণরূপে সমন্বিত না হওয়ায় ব্যবসায়ের অনেক মানি 'বদ্বিত' করার চেষ্টা চলিতেছে। সুতরাং এই দিকে আর্থিক উন্নতির আদর্শ পূর্বাশংক কতকটা উন্নত হইয়াছে বলা যাইতে পারে। উন্নত আদর্শ প্রকৃতপক্ষে কার্যে পরিণত হইতেছে কি না, তাহা স্বতন্ত্র কথা।

উল্লিখিত কারণে প্রতীচীর আর্থিক কার্যকারিতা একদিকে কতকটা বাধাপ্রাপ্ত হইলেও অপরদিকে বিজ্ঞান ও বাণিজ্যিক বিজ্ঞানের উৎকর্ষ হেতু ধনোৎপাদনের অনেক নূতন পন্থা আবিষ্কৃত হওয়ায় উহা বহুগুণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছে। ফলে পাশ্চাত্য সমাজ শিল্প, ব্যবসায় ও বাণিজ্যে অভূতপূর্ব সমৃদ্ধিলাভ করিয়াছে এবং ধনের অতৃপ্ত আকাঙ্ক্ষায় পাশ্চাত্য সভ্যতার রূপ পরিবর্তিত হইয়া পড়িয়াছে। এই নবরূপী পাশ্চাত্য সভ্যতাকেই আমরা বস্তুতাত্ত্বিক বা ব্যবসায়িক সভ্যতা বলিয়া থাকি। এই সভ্যতার প্রধান লক্ষ্য, বস্তু অথবা ধন। এই সভ্যতার প্রধান বিশেষত্ব, সমাজের আর্থিক কার্যকারিতার উপর অতি মাত্রায় আস্থা স্থাপন।

আর্থিক উন্নতি যখন জাতীয় বা সামাজিক জীবনের প্রধান লক্ষ্য হয়, তখন আকাঙ্ক্ষিত অর্থ লাভ হইতে পারে সত্য, কিন্তু সামাজিক বা জাতীয় জীবনের অগ্রাঙ্ক প্রয়োজনীয় বিষয়গুলি উপেক্ষিত হইতে থাকে। ফলে অর্থলাভের সঙ্গে সঙ্গে সমাজে নানাপ্রকার মানি উপস্থিত হয়। বস্তুতঃ অর্থলাভই মানবজীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য নহে, কেবলমাত্র অর্থলাভদ্বারা মানবজীবন সম্পূর্ণতা লাভ করিতে পারে না, বা সকল দিকে সুন্দররূপে ভরপুর হইয়া গড়িয়া উঠিতে

উপসংহার

পারে না। সমাজবাসী কোন লোকের জীবন বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায়, উহা আর্থিক, রাষ্ট্রীয়, পারিবারিক, সামাজিক, নৈতিক এবং ধর্ম ও সাধনা বিষয়ক বিভিন্ন কার্যের সমবায়ে গঠিত এবং এই সমবায়ের ফলেই ব্যক্তিগত জীবন সম্পূর্ণতা লাভ করে। যে ব্যক্তি একমাত্র অর্থোপার্জনে ও অর্থচিন্তায় কালাতিপাত করে, সে স্বভাবতঃই অন্ধাণ্ড দিকে কর্তব্যদ্রষ্ট না হইয়া পারে না। ফলে তাহার জীবনে নানাপ্রকার মানি ও অশান্তি উপস্থিত হয়। একরূপ লোকের জীবন আদর্শস্থানীয় হইতে পারে না। এ পর্য্যন্ত সভ্য জগতে কোন অর্থগৃধ্র জীবন আদর্শস্থানীয় বলিয়া গৃহীত হয় নাই। ব্যক্তিগত জীবনের সাফল্যের ও স্বার্থকতার পক্ষে বিভিন্ন শ্রেণীর কার্যের মধ্যে যথোচিত সামঞ্জস্য রক্ষা একান্ত আবশ্যক। অতিরিক্ত আর্থিক কার্যকারিতার জন্ত যদি পারিবারিক কর্তব্য হইতে বিচ্যুত হইতে হয়, কিম্বা পারিবারিক আদর্শ শিথিল করিয়া দিতে হয়, তাহা হইলে ঐরূপ কার্যকারিতা আমাদের নতে (পাশ্চাত্য আদর্শ যাহাই হউক না কেন) সমর্থনযোগ্য নহে।

ব্যক্তিগত জীবনের মত জাতীয় জীবনও আর্থিক, রাষ্ট্রীয়, সামাজিক, পারিবারিক, নৈতিক এবং ধর্ম ও সাধনা বিষয়ক বিভিন্ন কার্যকারিতার সমবায়ে উৎপন্ন বলা যাইতে পারে। জাতীয় জীবন পরিপূর্ণ, সার্থক ও সর্বাঙ্গসুন্দর করিতে হইলে বিভিন্ন শ্রেণীর কার্যকারিতার মধ্যে যথোচিত সামঞ্জস্য বিধান কর্তব্য। এক শ্রেণীর কার্যকারিতার উপর অত্যধিক জোর দেওয়া হইলে অন্ধাণ্ড শ্রেণীর কার্যকারিতায় মানি উপস্থিত হইতে পারে। একরূপ ক্ষেত্রে

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা

জাতীয় জীবন প্রকৃতপক্ষে সুখ ও শান্তিপূর্ণ হইতে পারে না। বস্তুতাত্ত্বিক পাশ্চাত্য সমাজে তাহাই ঘটিয়াছে। চরম বস্তুতাত্ত্বিক যুক্তরাষ্ট্রের জাতীয় ও সামাজিক জীবনের বিভিন্ন অংশে যে কত ম্লানি উপস্থিত হইয়াছে ও হইতেছে আমরা তাহার কতক পরিচয় পাইয়াছি।

ভারতের ধর্ম, নীতি ও আদর্শ প্রতীচীর ধর্ম, নীতি ও আদর্শ হইতে বিভিন্ন। ভারতীয় ধর্ম ও সাধনা প্রতীচীর ধর্ম ও সাধনা অপেক্ষা কোন অংশে নিকৃষ্ট নহে।* আমরা একদিকে আমাদের ধর্ম, নীতি ও আদর্শ রক্ষা করিতে চাই, অপরদিকে আর্থিক উন্নতিও চাই। আর্থিক উন্নতির পাশ্চাত্য আদর্শ গ্রহণ দ্বারা আমাদের বিশেষত্ব রক্ষিত হইবে কি না, আমাদের প্রকৃত মঙ্গল সাধিত হইবে কি না, তাহা বিবেচনার সময় উপস্থিত হইয়াছে।

*শ্রীযুত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ১৯২৯ খৃষ্টাব্দে হিন্দু মহাসভা সম্মেলনের সভাপতিরূপে ঘোষণা করেন :—

“We may assimilate the best that is in non-Indian cultures and faiths, but the essence of our individual and collective personality must necessarily be Indian. Others may think that we are mistaken in holding that Indian culture and spirituality are not inferior to any other that exists; but we stick to our opinion.”

সমাপ্ত

যাঁকিণ সযাজ ও সযগ্যা সঙ্ক্বে অতিমত :—

Sj. Nagendra Nath Chaudhury's Bengali study in American social conditions and problems is to be appreciated as the work of a scholar who knows the U. S. A. intimately by long residence and has tried to get to the facts and institutions in an objective manner. The chapters dealing, as they do, mainly with the new situations in family life, perversities in politics, as well as recent tendencies and forms in crime as prevalent in America, might perhaps be written in regard to almost every other country of the world to-day in the East and the West including our own, although undoubtedly with regional modifications depending on the degree of "modernism" attained in each locality. Conclusions ought therefore to be drawn with caution ; for the criticisms of the morals and manners shall apply to modernism as such and not to any particular zone or race. The author is not unmindful of this consideration and has succeeded in producing a work which will not fail to stimulate realistic researches in societal reconstruction with special reference to sex democracy and criminology.

(Sd.) Benoy Kumar Sarkar.
Calcutta University

মার্কিন সমাজ ও সমস্যা সম্বন্ধে অভিযন্তা :—

“Markin Samaj O Samasya” (American Society and its problems) is a study of considerable sociological bearing. The author Mr. Nagendra Nath Chaudhury lived with the American people for several years and the question that he asks through his book is a fundamental one : whether wealth and material progress alone can ensure happiness and social harmony. His answer is in the negative and he emphasises, by implication the great and dominating need of self-restraint and altruism—principles promulgated by the master spirits of all nations especially of India. Premature prosperity and a sad confusion of Licence with Liberty, may lead any nation to tragic social consequences—a fact admitted on *a priori* grounds, has been demonstrated with rich documentation and rare courage by Mr. Chaudhury, with reference to the U.S.A., mostly of the post war environment. Social pathology is a science and in its prognosis and diagnosis a perfectly scientific attitude has to be maintained ; for, a disease affecting any single member affects Humanity as a whole body. If this spirit is roused by the book the author's labour would find ample justification. America is a great and living nation and its temporary aberrations should be studied in the organic context of her vitality and sanity. The book will stimulate we hope interest and research in the Indian field.

(Sd.) Kalidas Nag.
Calcutta University

